Aristas 2025

Informe de resultados de noveno grado

Octubre 2026

Aristas
Evaluación Nacional
de Logros Educativos

INEEd
Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

Contenido

1. ¿Cómo fueron los desempeños de los estudiantes de 9.° en lectura y matemática en 2025?
   ¿Se alcanzaron las metas de la ANEP y el MEC?
   ¿Cómo fue la evolución de los desempeños desde 2018?
   ¿La evolución es homogénea o varía entre grupos?

2. ¿En qué condiciones educativas se dan estos resultados?
   ¿Qué papel juegan las prácticas de enseñanza?

3. ¿Qué factores se relacionan con los desempeños en 2025?
   ¿Cuáles de ellos contribuyen a comprender la tendencia de los resultados?

4. Síntesis y desafíos

¿Para qué sirve la información?

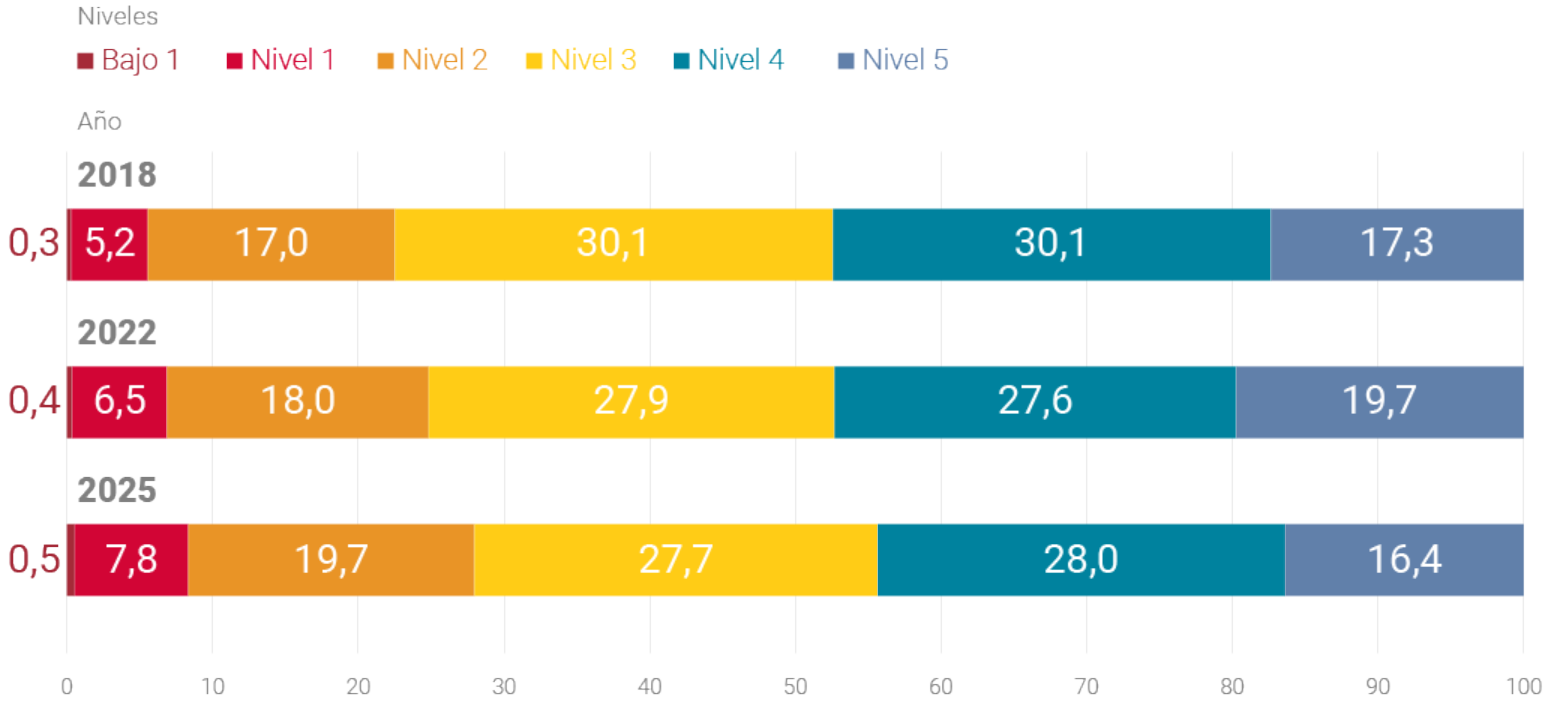
Fortalecer la evidencia disponible y aportar a las decisiones de política educativa



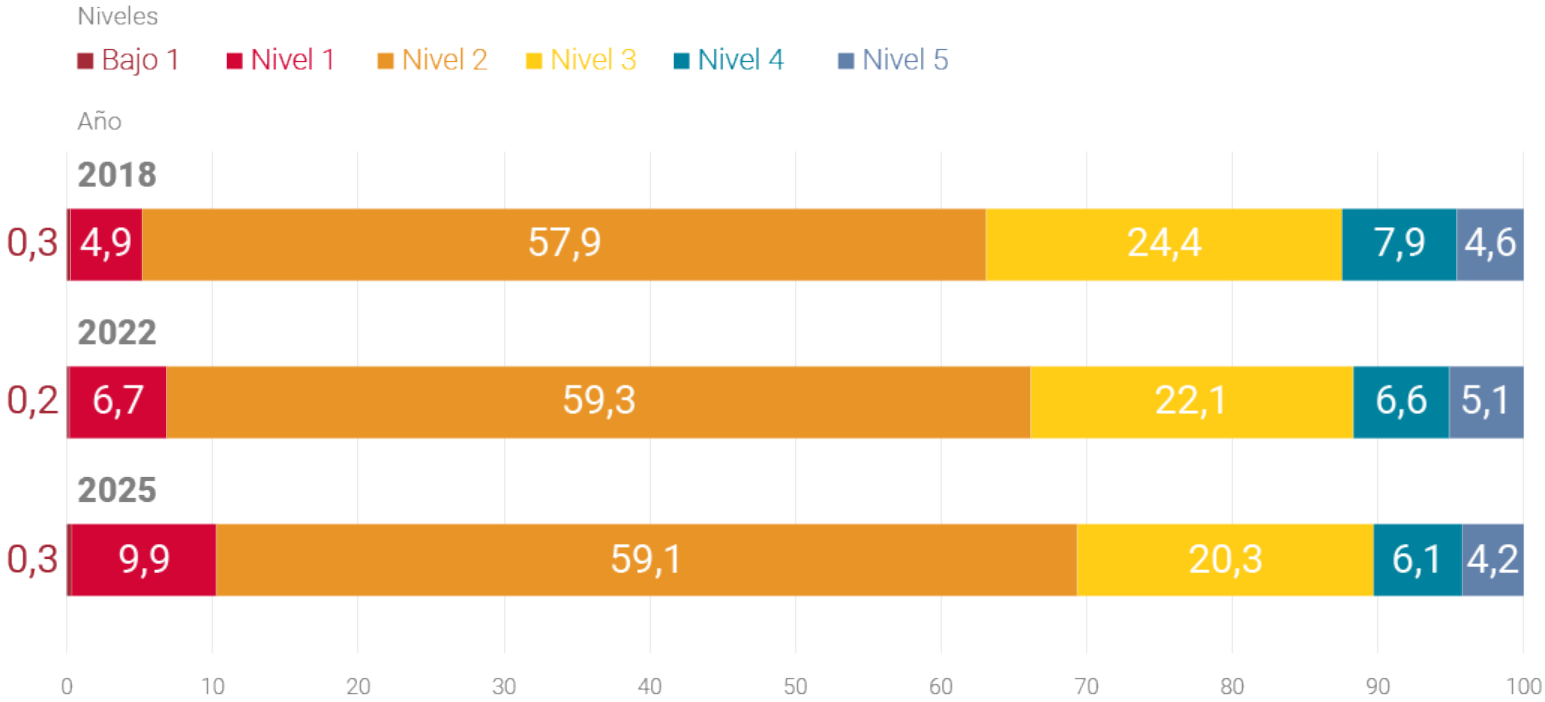
Conocer	Monitorear	Comprender
Cómo está la educación media	Cómo evoluciona en el tiempo	Qué factores se relacionan con los desempeños

¿Cómo fueron los desempeños de los estudiantes de 9.° en lectura y matemática?

Lectura

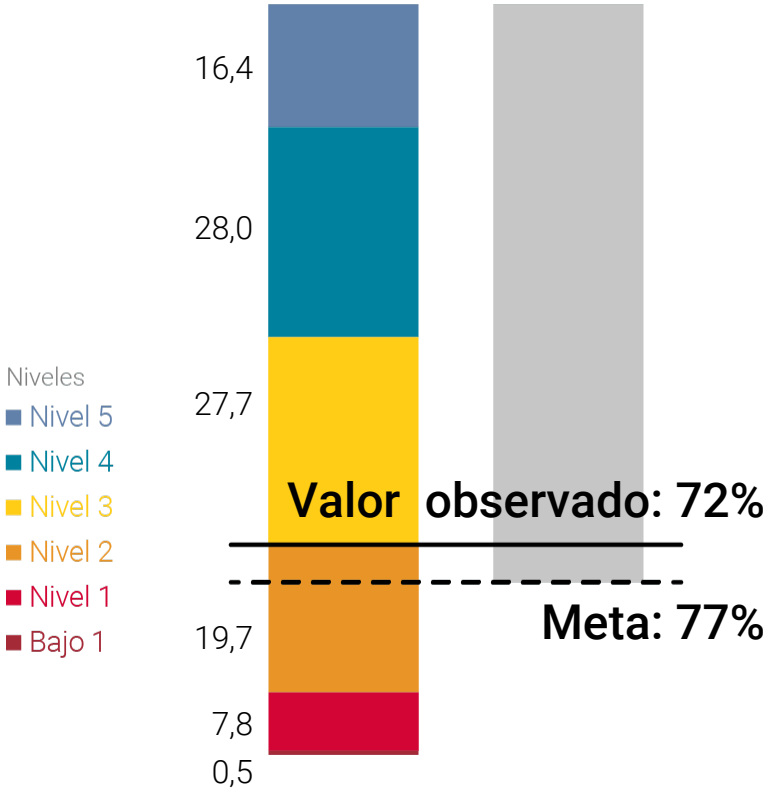

Niveles
Bajo 1
Nivel 1
Nivel 2
Nivel 3
Nivel 4
Nivel 5
Año
2018
0,3
5,2
17,0
30,1
30,1
17,3
2022
0,4
6,5
18,0
27,9
27,6
19,7
2025
0,5
7,8
19,7
27,7
28,0
16,4
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100

Matemática


Niveles
Bajo 1
Nivel 1
Nivel 2
Nivel 3
Nivel 4
Nivel 5
Año
2018
0,3
4,9
57,9
24,4
7,9
4,6
2022
0,2
6,7
59,3
22,1
6,6
5,1
2025
0,3
9,9
59,1
20,3
6,1
4,2
0
10
20
30
40
50
60
70
80
90
100

Lectura

Resultados nacionales en 2025



28% no logra:

- **localizar datos** y **relacionar información** distribuida en diferentes partes de un texto
- **integrar datos** de distintos formatos
- **reconocer información implícita** en contextos literales y figurados
- **interpretar la posición del enunciador** en situaciones de complejidad moderada

Ejemplo ítem nivel 3

«—**Como si se los hubiera tragado la tierra**— dijo el camionero antes de seguir su camino».

Según el cuento, la expresión destacada significa que las personas que alguna vez llegaron a Valdivieso

A) abandonaron la región.
B) huyeron de un peligro.
C) nunca se volvieron a ver porque viven bajo tierra.
D) Nunca se volvieron a ver porque recorren la zona sur del país.

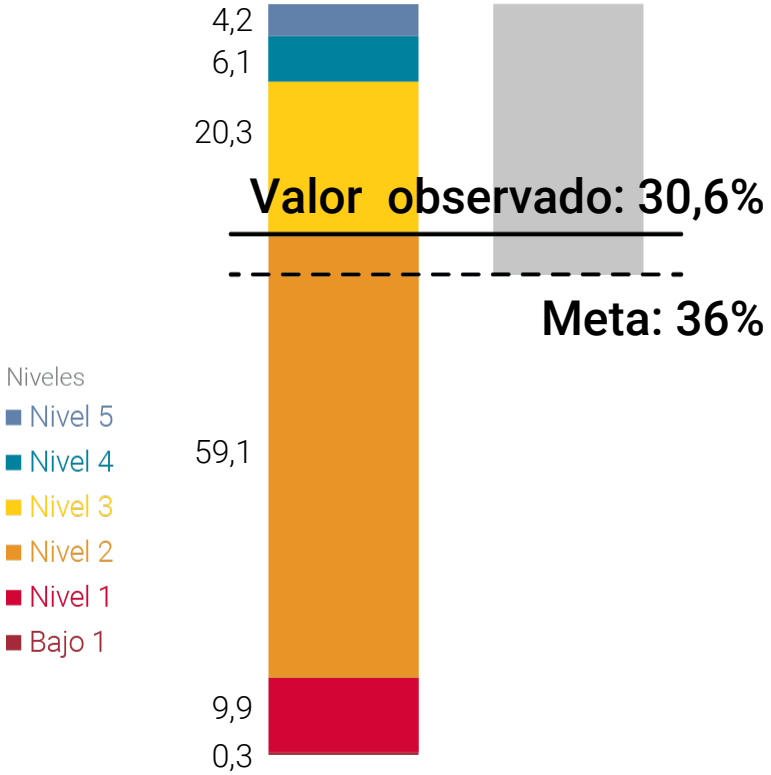
¿Qué implica el ítem?

Inferir información implícita y deducir el significado de expresiones poco frecuentes a partir del contexto.

46,4% respondió correctamente

Matemática

Resultados nacionales en 2025



69,4% no logra:

- reconocer representaciones de números en distintos registros
- resolver problemas de proporcionalidad directa que impliquen varios pasos
- operar con expresiones algebraicas
- resolver ecuaciones de segundo grado sencillas

Ejemplo ítem nivel 3

Las maestras preescolares de un centro educativo preguntaron a las familias de sus alumnos cuántas horas diarias dedican los pequeños al uso de pantallas.
Los resultados fueron los siguientes:

3, 5, 1, 0, 4, 4, 4, 1, 2, 3, 5, 1, 5

¿Cuál es la mediana de las respuestas dadas por las familias?

A) 2,5 horas diarias.
B) 3 horas diarias.
C) 3,5 horas diarias.
D) 4 horas diarias.

¿Qué implica el ítem?

Calcular la mediana a partir de un listado de datos.
Ordenar los 13 datos
e identificar el valor central.

29,6%
respondió
correctamente

Inequidad en los resultados

Porcentaje que supera el nivel 2



La desigualdad persiste en ambas áreas

Segmentación institucional

	Liceos privados	Liceos públicos	Escuelas técnicas EBI	Escuelas técnicas FPB
Perfil socioeconómico predominante:	Muy favorable/ favorable	Heterogéneo	Muy desfavorable/ desfavorable	Muy desfavorable
Desempeño promedio:	M: 334 (Nivel 3) L: 330 (Nivel 4)	M: 287 (Nivel 2) L: 294 (Nivel 3)	M: 267 (Nivel 2) L: 271 (Nivel 3)	M: 246 (Nivel 2) L: 252 (Nivel 2)
Desempeño con **CONTROL** del contexto:	Liceos privados = liceos públicos		Liceos > escuelas técnicas	EBI > FPB

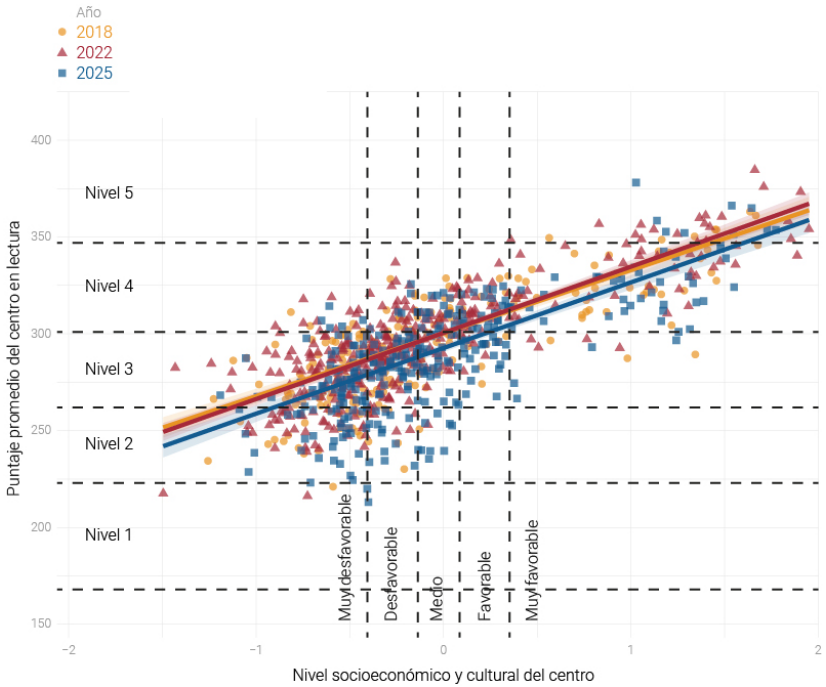
Desigualdad en los desempeños

Porcentaje en los niveles superiores (niveles 3, 4 y 5)

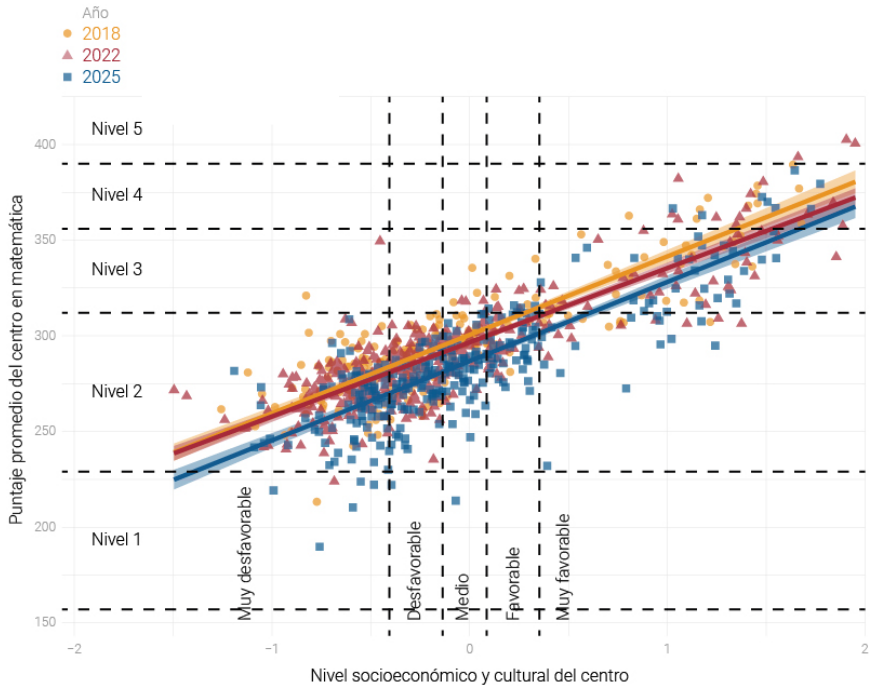
	Lectura	Matemática
Género	A favor de las mujeres ⇳ 7,5 p.p.	A favor de los varones ⇳ 2,3 puntos p.p.
Rezago	Sin rezago: 77% Con rezago: 49,7% ⇳ 27,3 p.p.	Sin rezago: 35,8% Con rezago: 9,6% ⇳ 26,2 p.p.

Evolución de la inequidad

Lectura

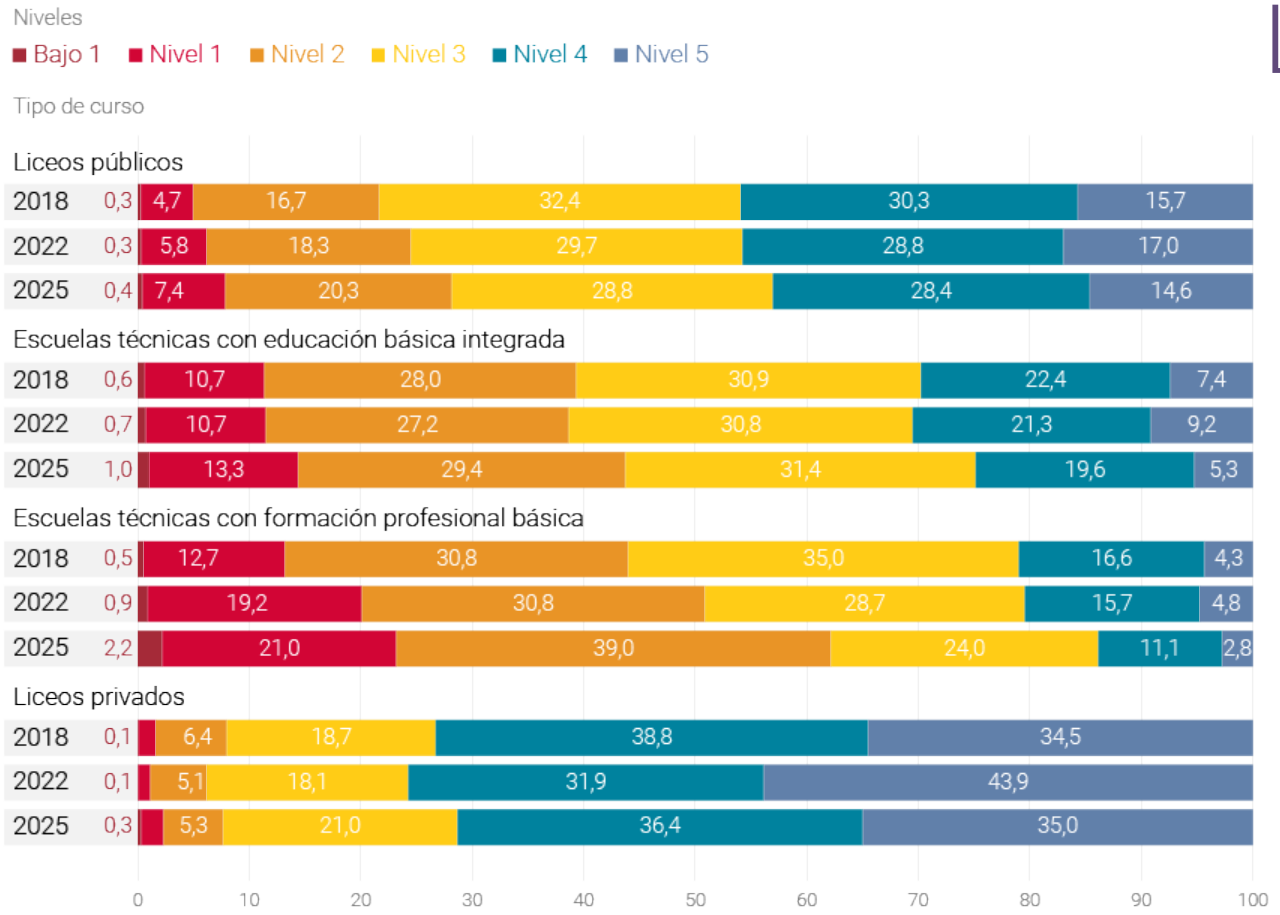


Matemática

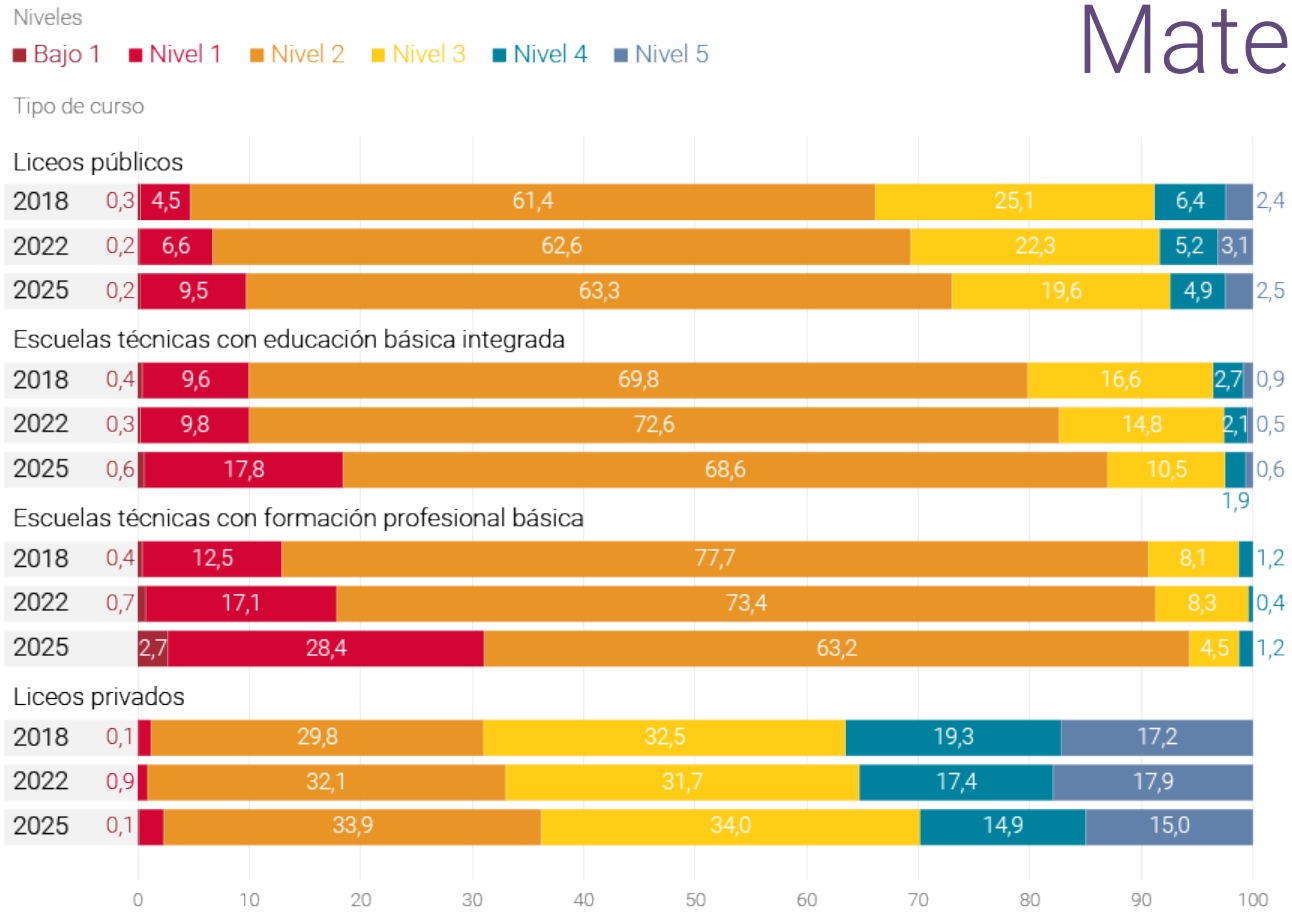


Evolución de los desempeños según tipo de curso

Lectura

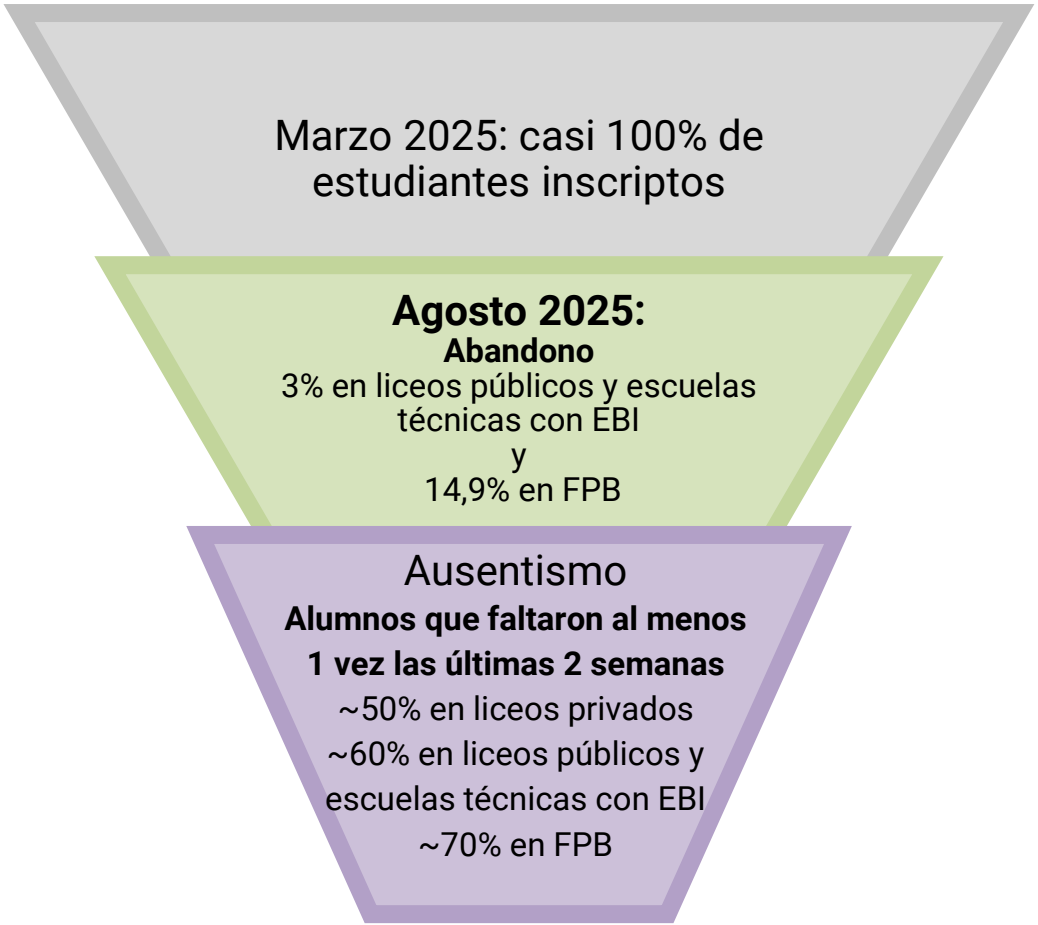

Niveles
Bajo 1
Nivel 1
Nivel 2
Nivel 3
Nivel 4
Nivel 5
Tipo de curso
Liceos públicos
2018 0,3 4,7 16,7 32,4 30,3 15,7
2022 0,3 5,8 18,3 29,7 28,8 17,0
2025 0,4 7,4 20,3 28,8 28,4 14,6
Escuelas técnicas con educación básica integrada
2018 0,6 10,7 28,0 30,9 22,4 7,4
2022 0,7 10,7 27,2 30,8 21,3 9,2
2025 1,0 13,3 29,4 31,4 19,6 5,3
Escuelas técnicas con formación profesional básica
2018 0,5 12,7 30,8 35,0 16,6 4,3
2022 0,9 19,2 30,8 28,7 15,7 4,8
2025 2,2 21,0 39,0 24,0 11,1 2,8
Liceos privados
2018 0,1 6,4 18,7 38,8 34,5
2022 0,1 5,1 18,1 31,9 43,9
2025 0,3 5,3 21,0 36,4 35,0
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Matemática


Niveles
Bajo 1
Nivel 1
Nivel 2
Nivel 3
Nivel 4
Nivel 5
Tipo de curso
Liceos públicos
2018 0,3 4,5 61,4 25,1 6,4 2,4
2022 0,2 6,6 62,6 22,3 5,2 3,1
2025 0,2 9,5 63,3 19,6 4,9 2,5
Escuelas técnicas con educación básica integrada
2018 0,4 9,6 69,8 16,6 2,7 0,9
2022 0,3 9,8 72,6 14,8 2,1 0,5
2025 0,6 17,8 68,6 10,5 1,9 0,6
Escuelas técnicas con formación profesional básica
2018 0,4 12,5 77,7 8,1 1,2
2022 0,7 17,1 73,4 8,3 0,4
2025 2,7 28,4 63,2 4,5 1,2
Liceos privados
2018 0,1 29,8 32,5 19,3 17,2
2022 0,9 32,1 31,7 17,4 17,9
2025 0,1 33,9 34,0 14,9 15,0
0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

¿En qué condiciones educativas se dan estos resultados?

Abandono y ausentismo de los estudiantes



Aumentó la cobertura en contextos desfavorables, pero la permanencia es frágil

Principales motivos de las inasistencias

44,3%
por **enfermedad o consulta médica**

50,1% Muy favorable vs **40,2%** Muy desfavorable

35,2%
se quedó dormido o estaba cansado

32,7% Muy favorable vs **36,4%** Muy desfavorable

26,2%
por **paro de profesores o ATD**

18,7% Muy favorable vs **28,3%** Muy desfavorable

24,7%
por **cuestiones climáticas**

12,6% Muy favorable vs **26,1%** Muy desfavorable

~11% porque **no pasan lista o no le interesan las materias**

Sin distinción por contexto

Fuente: encuesta estudiantes. Pregunta: "Indica los motivos por los que faltaste un día entero o a alguna de las materias en las últimas dos semanas de clase"

Grupos sin docentes

Estudiantes sin docente durante un mes o más

14% de FPB
12% de liceos públicos
10% de escuelas técnicas con EBI
0,4% de liceos privados

Extensión del problema

En liceos privados en 3 asignaturas
En FPB en 9 de 10 asignaturas
En liceos públicos y escuelas técnicas con EBI en todas

Fuente: encuesta a adscriptos. Pregunta “Pensando en ESTE GRUPO, indique para cada asignatura la situación con relación a la cobertura docente.”

¿Qué papel juegan las prácticas de enseñanza?

Oportunidades de aprendizaje

Las oportunidades de aprendizaje en 9.° se distribuyen de manera heterogénea entre áreas de conocimiento, contextos y tipos de curso.

Condiciones de partida: preparación previa y suficiencia del tiempo

Qué se enseña: cobertura curricular y énfasis

Cómo se enseña: demanda cognitiva, activación cognitiva y prácticas de autonomía

Temas con suficiente preparación previa

Los docentes perciben **mayor preparación de los estudiantes en lectura que en matemática**

LECTURA	MATEMÁTICA
6/10 temas	2/10 temas (Teorema de Pitágoras y Polinomios)

Brechas por contexto y tipo de curso

Resumir la idea general del texto y elaborar conclusiones	*Polinomios*
40 p.p. entre muy desfavorable y muy favorable	42 p.p. entre muy desfavorable y muy favorable

La percepción empeora respecto a ediciones anteriores

Cobertura curricular y desarrollo del curso: ¿el tiempo es suficiente para cubrir el programa?

LECTURA 43,9%

MATEMÁTICA 16,5%

% de docentes que responden afirmativamente

Incluso en los contextos más favorables, la mayoría considera que el tiempo es insuficiente

En matemática la percepción empeora respecto a ediciones anteriores

Motivos de insuficiencia del tiempo:

- los estudiantes no dominan herramientas básicas
- falta de espacio específico de apoyo para los estudiantes
- asistencia irregular (contextos desfavorables)
- la extensión y complejidad del programa (matemática)

¿Qué se enseña? (cobertura)

Actividades abordadas a lo largo del año

LECTURA

8/10

Cobertura alta y homogénea

MATEMÁTICA

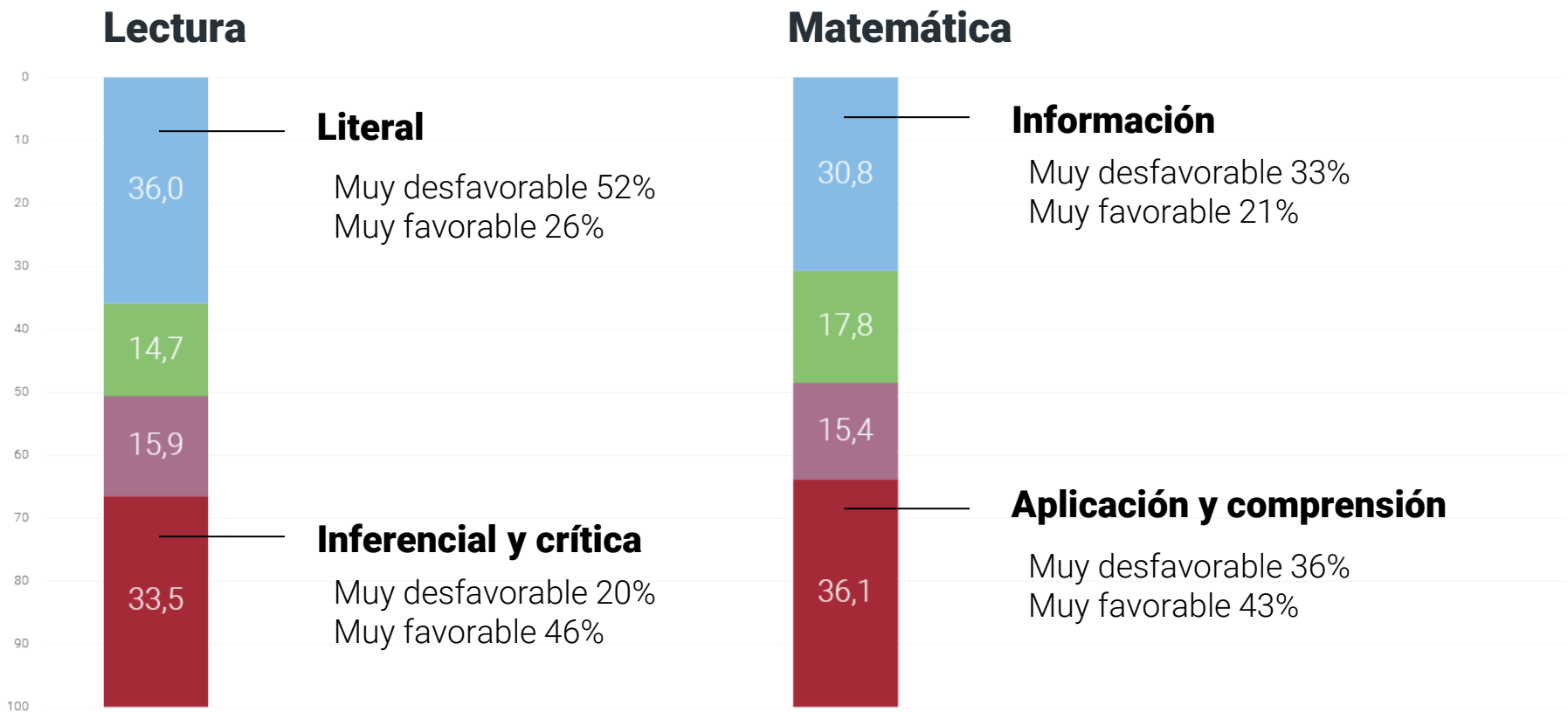
14/30

Cobertura baja y heterogénea

En **contextos más favorables** hay **mayor proporción de actividades** trabajadas

Nota: la cantidad de actividades por las que se consulta corresponde a la relación entre el programa y las dimensiones de Aristas en cada área.

¿Qué se enseña? (énfasis)



Perfil literal: 5 p.p. más con respecto a 2022

¿Cómo se enseña?

DEMANDA COGNITIVA

Complejidad de las tareas en términos de procesos cognitivos involucrados en su resolución

- Mayor heterogeneidad en LECTURA
- Mayor en liceos, especialmente en privados
- Más alta en contextos favorables

ACTIVACIÓN COGNITIVA

Prácticas pedagógicas que estimulan la participación activa de los estudiantes

- Índice más alto en LECTURA
- Mayor en liceos, especialmente en privados
- SOLO EN MATEMÁTICA: más alta en contextos favorables

AUTONOMÍA

Estrategias pedagógicas que promueven el trabajo independiente de los estudiantes

- Índice más alto en MATEMÁTICA

¿Qué factores se relacionan con los desempeños en 2025?

Más allá del contexto socioeconómico y cultural

Factores asociados a un **peor desempeño**

- Repetición previa
- Conductas externalizantes
- Trabajar o buscar trabajo
- Ausentismo
- Mujer

Más allá del contexto socioeconómico y cultural

Factores asociados a un **mejor desempeño**

- Expectativas educativas
- Hábitos de lectura
- Motivación y autorregulación
- Sensación de seguridad
- Convivencia en el aula
- Reglamentación clara en el uso de celular

- Prácticas autónomas (lectura)
- Activación y cobertura (matemática)
- Demanda cognitiva

- Nivel educativo del director
- Antigüedad docente en el centro

¿Qué factores relacionados con los desempeños contribuyen a comprender la tendencia de los resultados?

Deterioro de la motivación y autorregulación del aprendizaje

Los **mayores deterioros** se observan en los contextos más vulnerables

Más allá de su relación con los desempeños académicos, su deterioro constituye en sí mismo una señal de alerta

Deterioro de la convivencia en los centros educativos

Deterioro del vínculo entre estudiantes

Deterioro del vínculo entre estudiantes y docentes

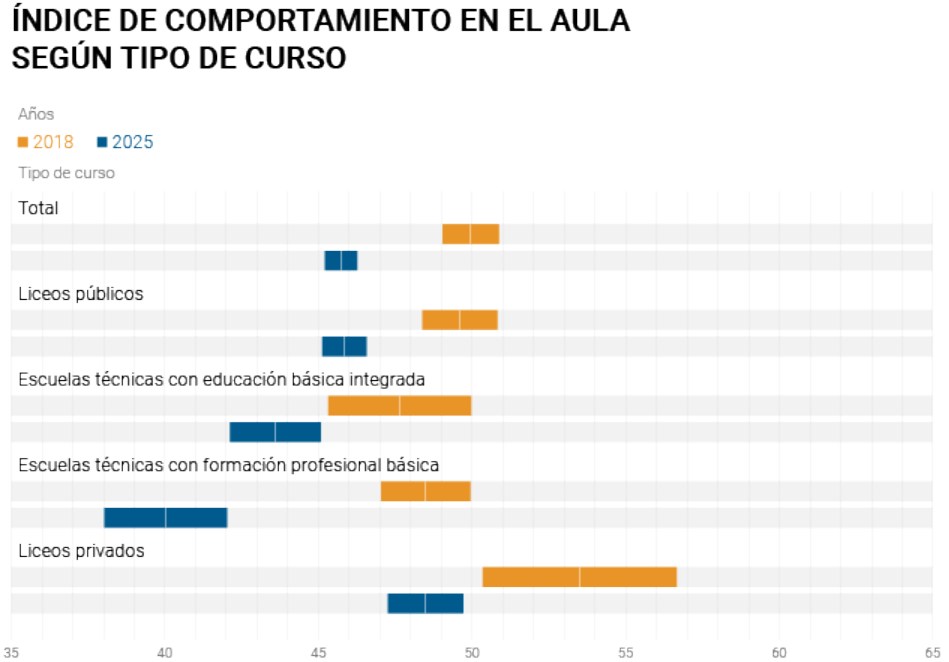
Ambos presentan niveles más bajos en centros de mayor tamaño

Empeoramiento de la convivencia en el aula

Por ejemplo:
- dar clases sin disrupciones
- nivel de atención de los estudiantes
- el respeto de los estudiantes a sus compañeros

Docentes, adscriptos y los propios estudiantes señalan que **el uso del celular en las aulas afecta el desarrollo de las clases**

Adscriptos	80%
Docentes	60%
Estudiantes	66%



Cambios en los hábitos y las expectativas de los estudiantes

Desciende la proporción de estudiantes que aspira a **alcanzar estudios universitarios**

49% a 45%

Aumenta la proporción de estudiantes que se encuentran **buscando empleo activamente**

7% a 16%

Se deterioran los **hábitos de lectura** (gusto por la lectura y tiempo dedicado a leer)

72% a 47%

Comunidad docente

Disminución del diálogo reflexivo, especialmente en contextos más desfavorables y en liceos públicos

Aumento del porcentaje de docentes que hace **énfasis en la enseñanza de la lectura literal**

En Matemática **disminuyeron** las proporciones de **docentes efectivos y de docentes con formación terciaria completa**; ambas son menores que en el resto del cuerpo docente

En síntesis

Recorridos desiguales, incluso en la enseñanza

Estudiante ingresa	Docentes estables y efectivos	Clima educativo más favorable	**Mayor cobertura curricular + más énfasis en dimensiones más complejas + alta demanda cognitiva**	Asistencia sostenida	Probabilidad de **desempeño en niveles altos**
Estudiante vulnerable ingresa	Aulas sin profesor + alta rotación	Clima educativo menos favorable	**Menor cobertura curricular + más énfasis en dimensiones más sencillas + baja demanda cognitiva**	Abandono + desmotivación	Probabilidad de **desempeño en niveles bajos**

El sistema educativo no logra reducir la brecha

Apoyos para la enseñanza en contextos desfavorables

La inscripción de un adolescente en el sistema educativo no implica, por sí sola, que el Estado garantice su derecho a aprender

Es necesario que haya clases y condiciones adecuadas para la enseñanza

Entre un 10% y 14% de los estudiantes del sistema público no tuvieron docente de alguna materia durante un mes o más.

Vínculos, convivencia en el aula (celulares).

Apoyos para los centros de contextos más desfavorables:

- menor preparación previa
- menor énfasis en dimensiones más complejas
- menor demanda cognitiva
- menor activación cognitiva

Desafíos

Es necesaria una intervención planificada y sostenida de la política educativa, con foco en los contextos más vulnerables, para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Estos apoyos deben dirigirse tanto a los estudiantes como a los docentes de aula y al conjunto de la comunidad docente.

Muchas gracias

Aristas
Evaluación Nacional
de Logros Educativos

INEEd
Instituto Nacional de
Evaluación Educativa