

INFORME
SOBRE EL
ESTADO
DE LA
EDUCACIÓN
EN URUGUAY
2023-2024



PRESENTACIÓN

Miércoles 18 de marzo
10:00 horas

Sala Acuña de Figueroa
del Anexo del Palacio Legislativo

Tomo 1

- Población en edad escolar y matrícula
- Monitoreo de metas e indicadores educativos
- Indicadores de contexto
- Transformación educativa

Tomo 2

- Currículo, implementación curricular y resultados
- Desafíos para la enseñanza
- Desempeños
- Trayectorias educativas
- Gestión de centros

Cierre

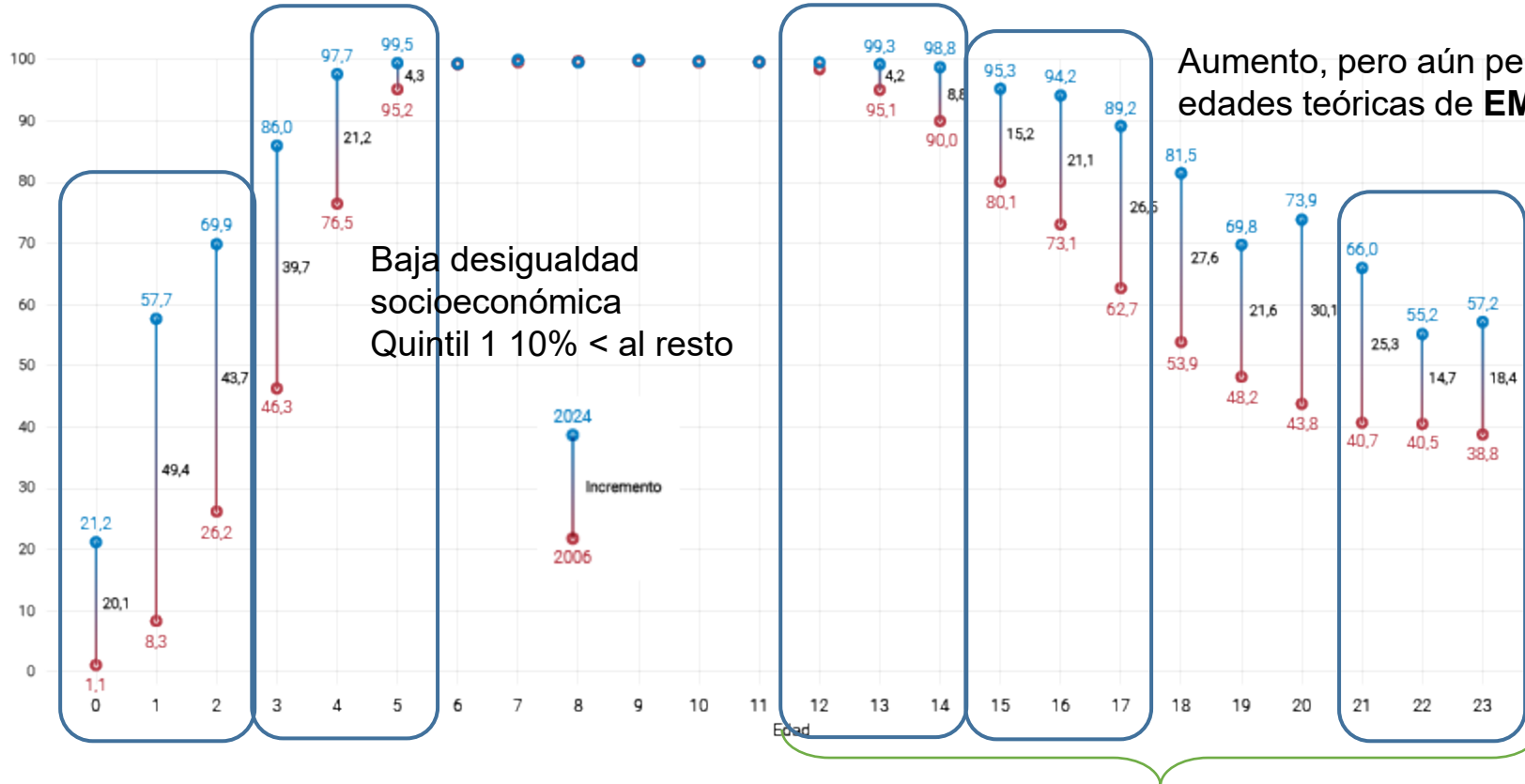
Población y metas educativas

Evolución de la cobertura por edad simple

Inicial: el ritmo de crecimiento se revierte a partir de 2020

¿Interacción entre cambios en hábitos familiares por pandemia y descenso de la natalidad?

Universalización edades teóricas **EMB**
Sin diferencias socioeconómicas



Aumento, pero aún pendiente la universalización en edades teóricas de **EMS**

Aún tres años después del **egreso** teórico solo algo más de la mitad termina EMS

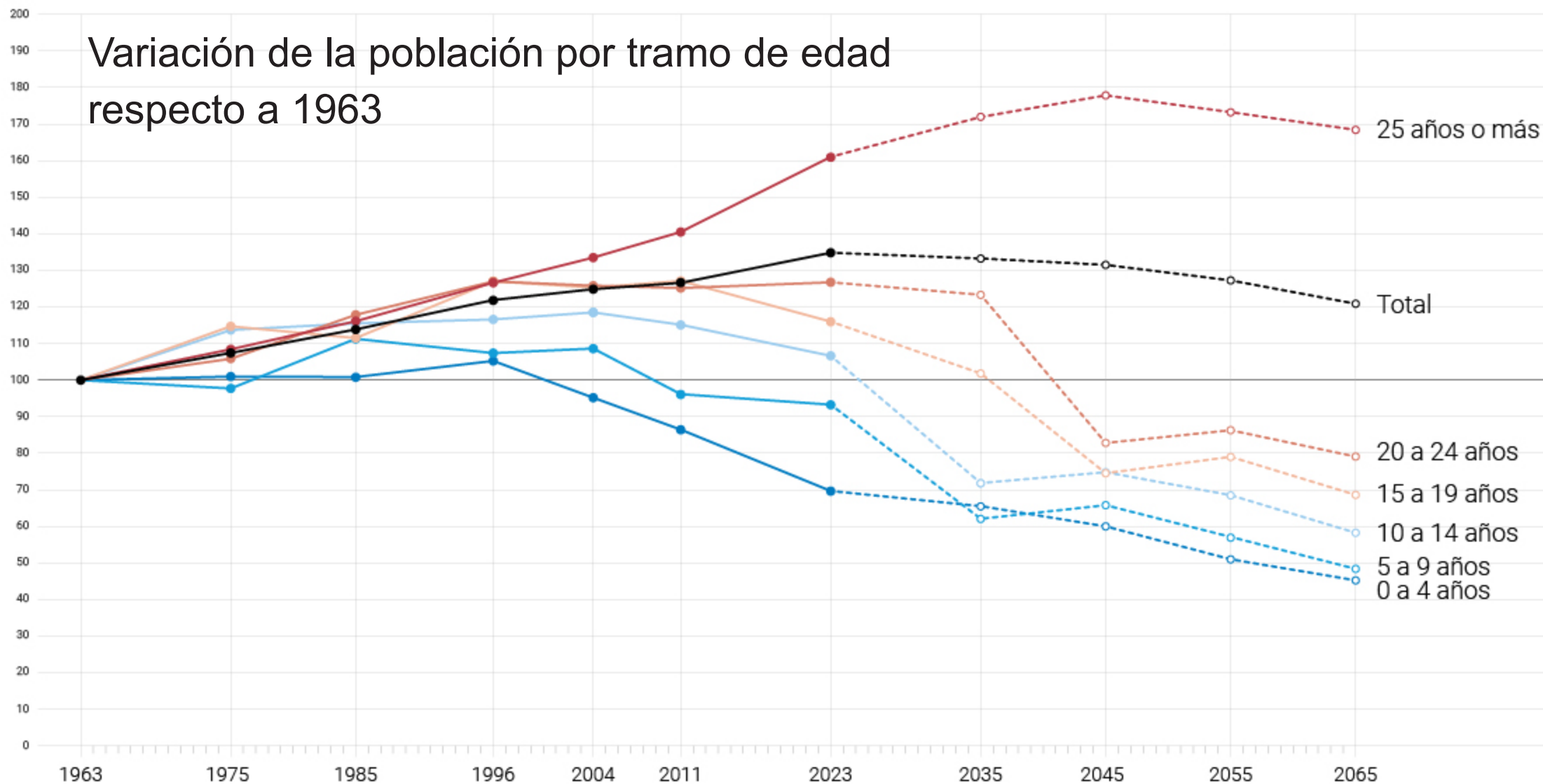
Primera infancia: familia vs. escolarización
Pocas diferencias según quintil

Reducción de **desigualdad**
(por mayor aumento en quintil 1),
pero aún persisten brechas

Edad teórica EMS: 8 pp.

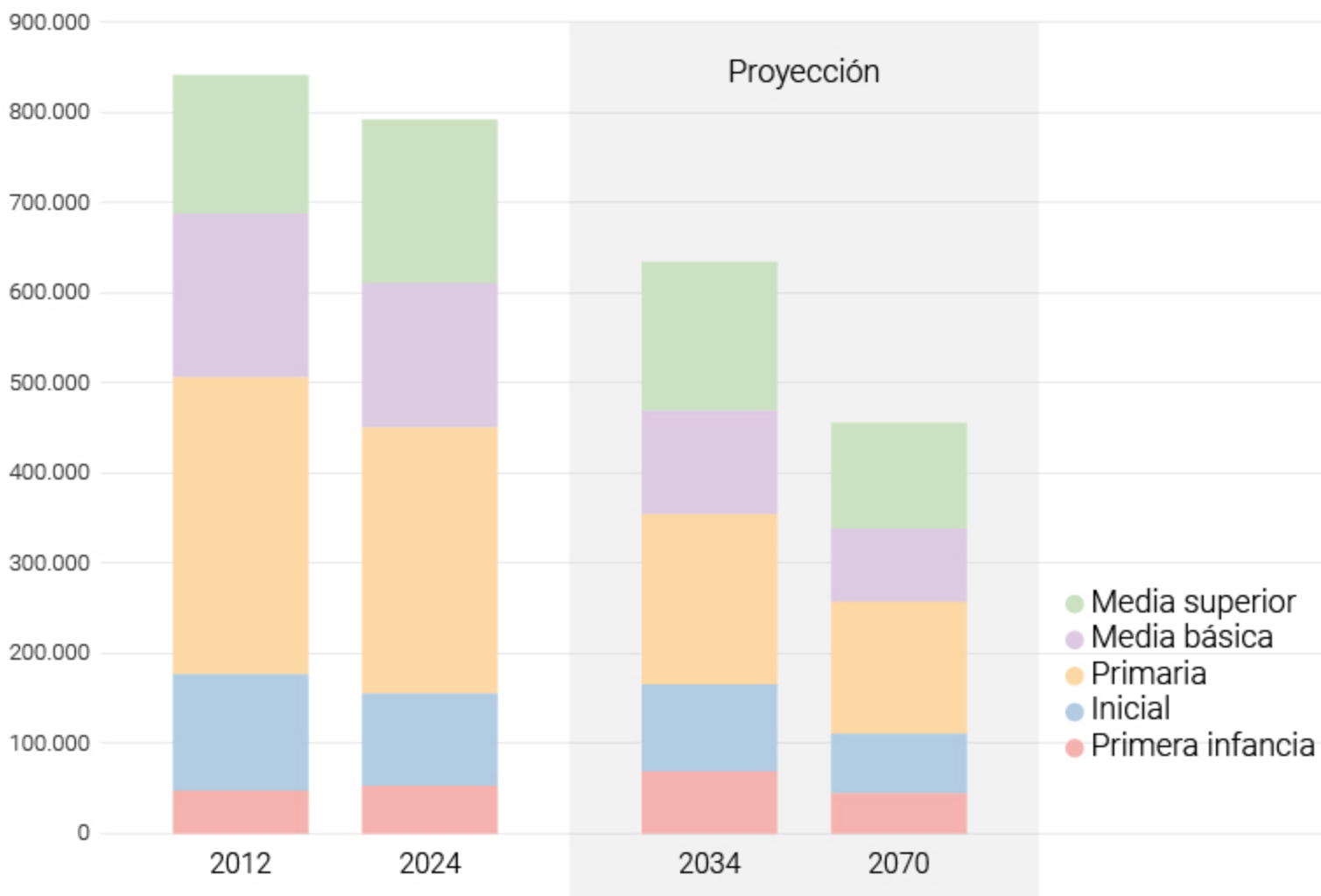
21 a 23: 60 pp. según
quintiles (25% vs. 85)

Cambio demográfico y educación



Cambio demográfico y educación

Matrícula y proyecciones



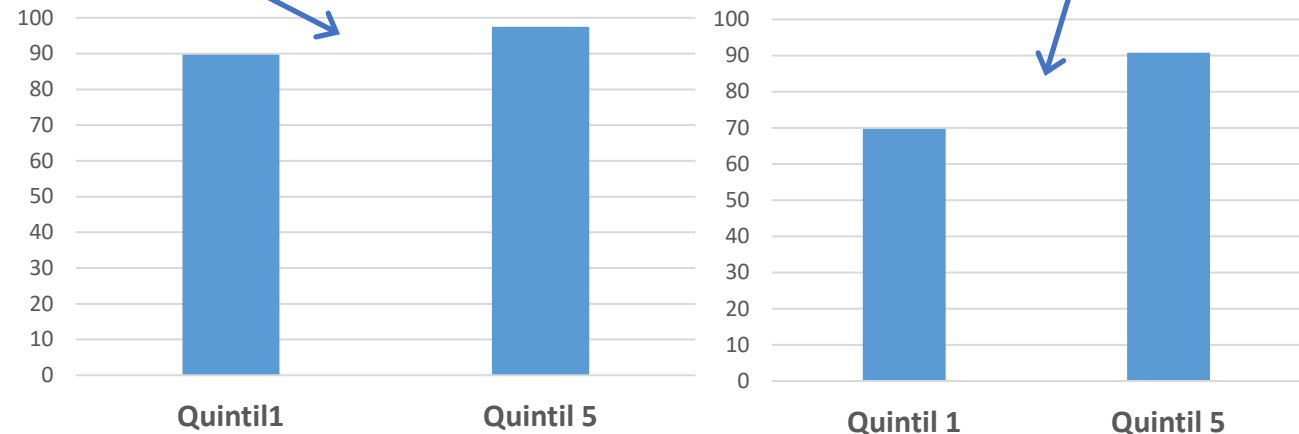
Metas

Acceso

| | 2019 | 2023 | | 2024 | |
|--|------------|-------|-------|-------|-------|
| | Valor base | Meta | Valor | Meta | Valor |
| 3 años | 75,8 | 82 | 83,2 | 85 | 86,0 |
| 6 a 11 años | 99,3 | 99 | 99,8 | 99 | 99,8 |
| 15 a 17 años | 87,4 | 94 | 91,5 | 95 | 93,2 |
| 17 años | 83,9 | 88 | 86,4 | 90 | 89,2 |
| Niños en centros públicos con extensión de tiempo pedagógico en escuelas quintil 1 y 2 | 22,0 | 30 | 23,2 | 40 | 23,2 |
| Postulaciones a AcreditaCB | --- | 6.000 | 5.628 | 6.000 | 6.053 |

Asistencia

| | | 2019 | 2023 | | 2024 | |
|--------------------------------------|------------------------|------------|------|-------|------|-------|
| | | Valor base | Meta | Valor | Meta | Valor |
| Asistieron más de 140 días en el año | 4 y 5 años | 66,8 | 78 | 53,3 | 80 | 61,6 |
| | Primaria pública | 88,7 | 93 | 76,7 | 95 | 81,5 |
| Menos de 50 faltas en el año | EMB secundaria pública | 85,8 | 92 | 82,6 | 95 | 79,3 |
| | EMB técnica | 86,3 | 92 | 72,3 | 95 | 63,3 |

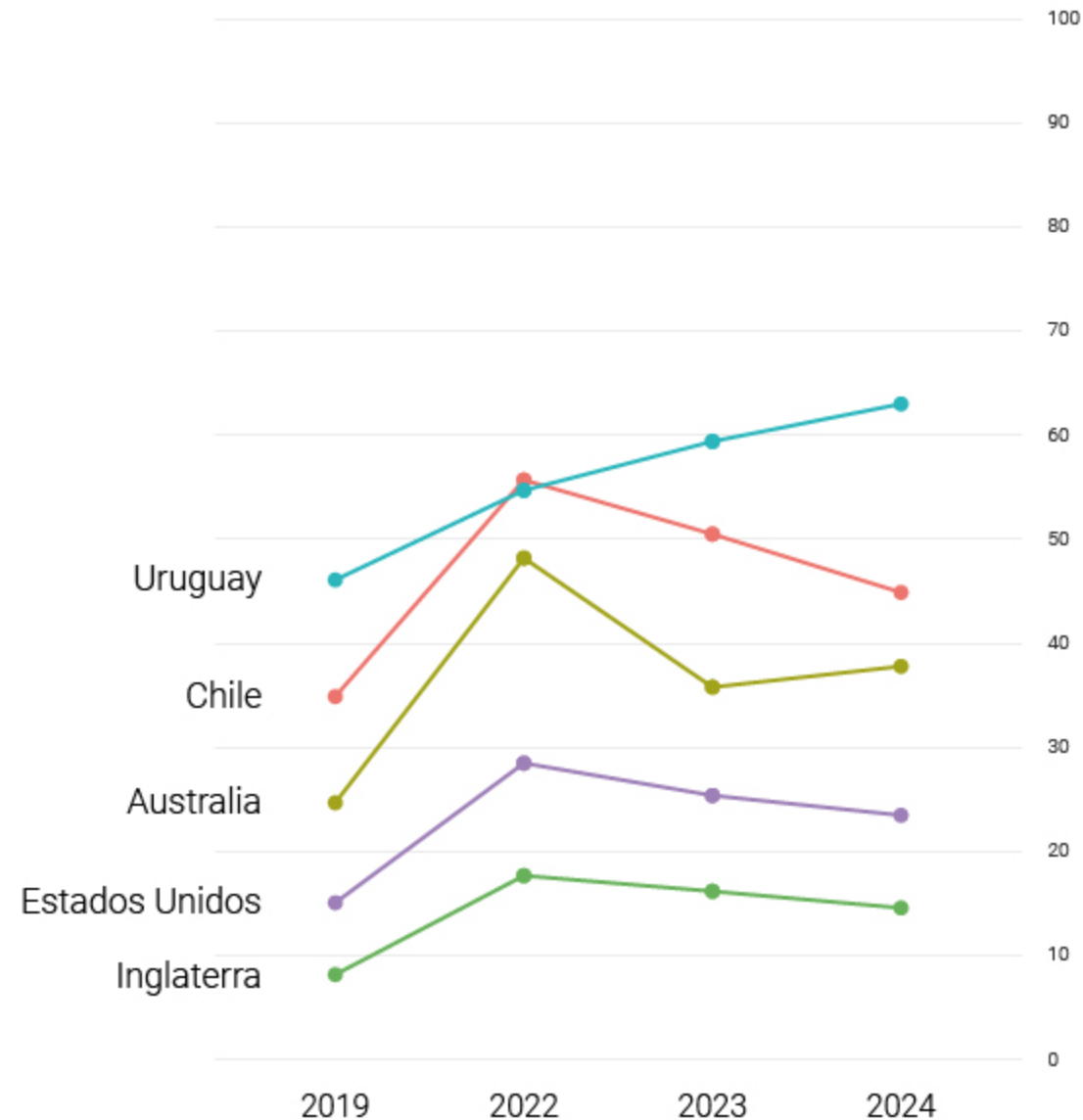


Comparación de la evolución de la tasa de **ausentismo crónico** (asistencia al 90% o menos de los días dictados) en educación primaria pública

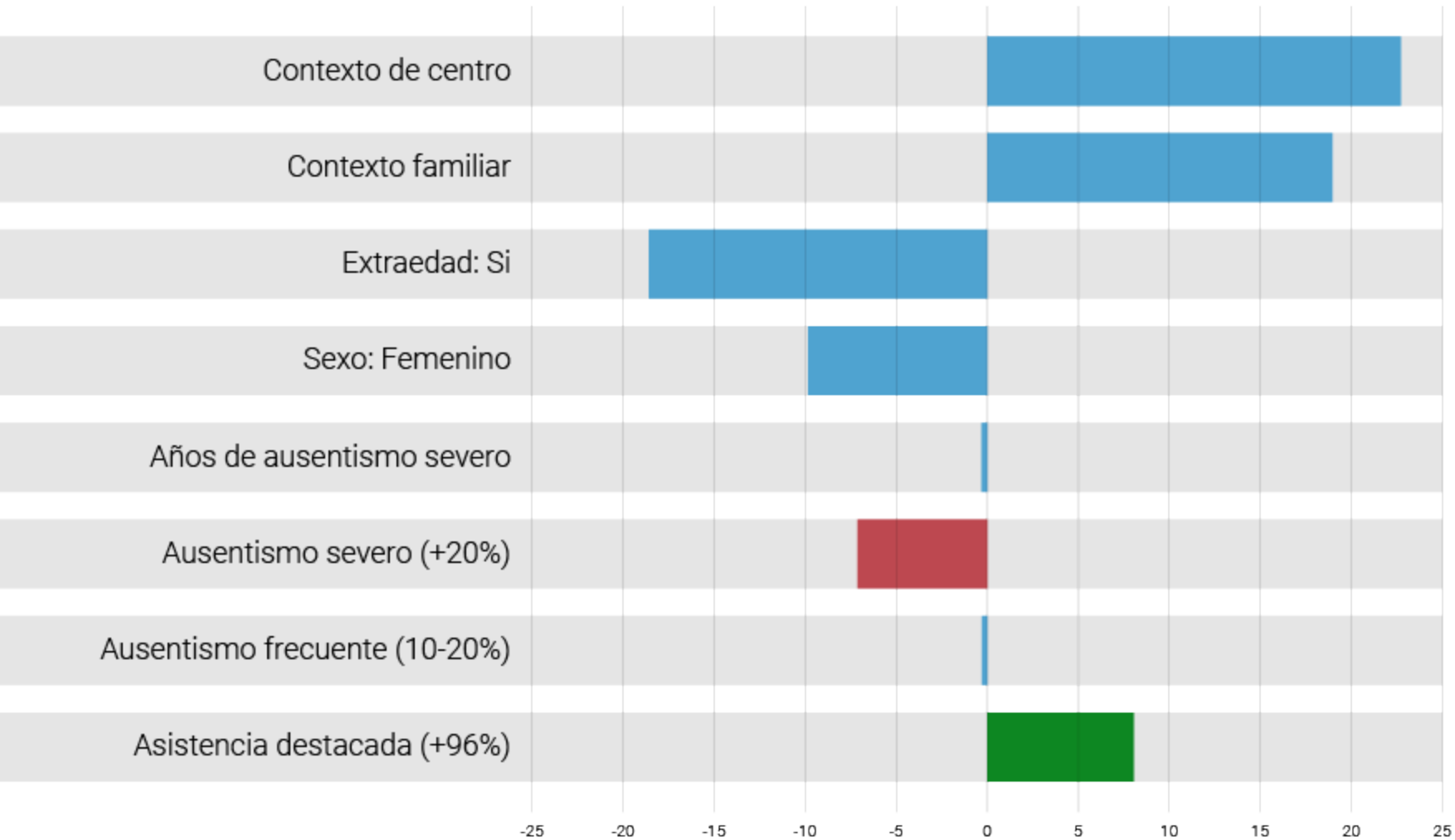
Nota 1: en todos los casos los datos corresponden a educación primaria pública y no se considera la educación especial; la excepción es Estados Unidos, donde el dato disponible corresponde al promedio para la educación inicial, primaria y media.

Nota 2: en Inglaterra y Estados Unidos el año 2017 corresponde al año académico 2016-2017, el año 2018 al año académico 2017-2018 y así sucesivamente.

Nota 3: en Chile se presenta el promedio de 2017 a 2019.



Ir a la escuela importa



El ausentismo escolar tiene un efecto negativo sobre los desempeños en matemática (6.º de primaria, 2023) incluso luego de controlar el contexto, trayectoria y sexo

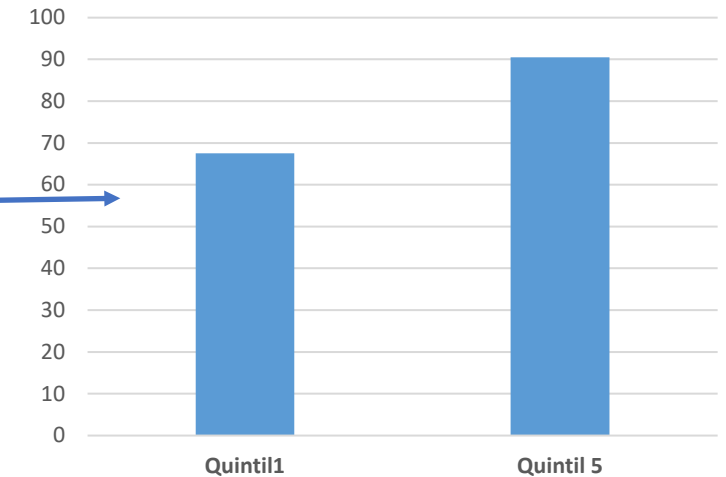
Trayecto

| | 2019 | 2023 | | 2024 | |
|--------------------------|-------------|------|-------|-----------|--------------|
| | Valor base | Meta | Valor | Meta | Valor |
| Promoción 1.º | 90,6 | 93 | 100,0 | 93 | 100,0 |
| Promoción 1.º a 6.º | 96,5 | 98 | 99,0 | 98 | 98,0 |
| Egreso 6.º sin extraedad | 74,7 | 77 | 79,1 | 78 | 80,9 |
| Promoción EMB DGES | 80,7 | 86 | 89,8 | 90 | 89,5 |
| Promoción EMB DGETP | 64,8 | 72 | 78,3 | 75 | 80,0 |
| EMB DGES sin extraedad | 68,4 | 75 | 74,9 | 77 | 76,8 |
| EMB DGETP sin extraedad | 54,7 | 59 | 58,3 | 61 | 62,0 |

Contexto

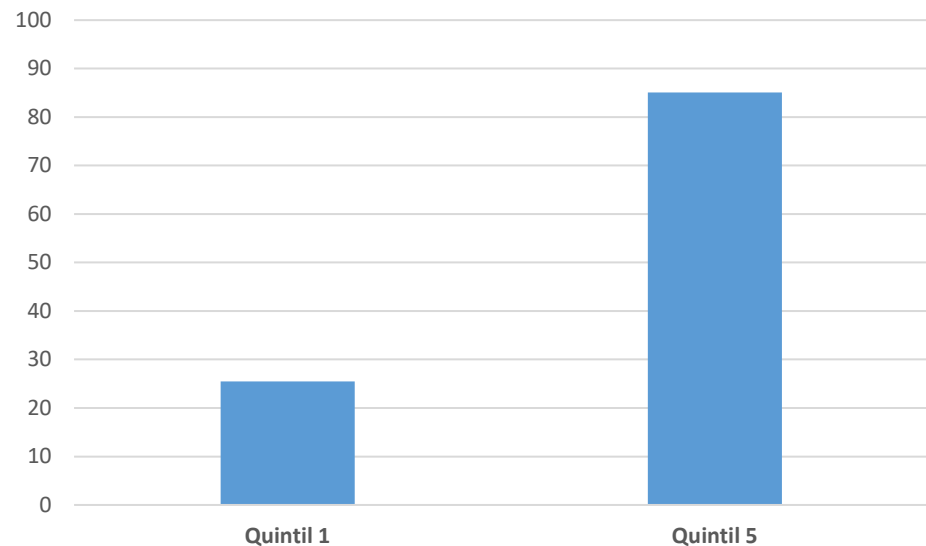
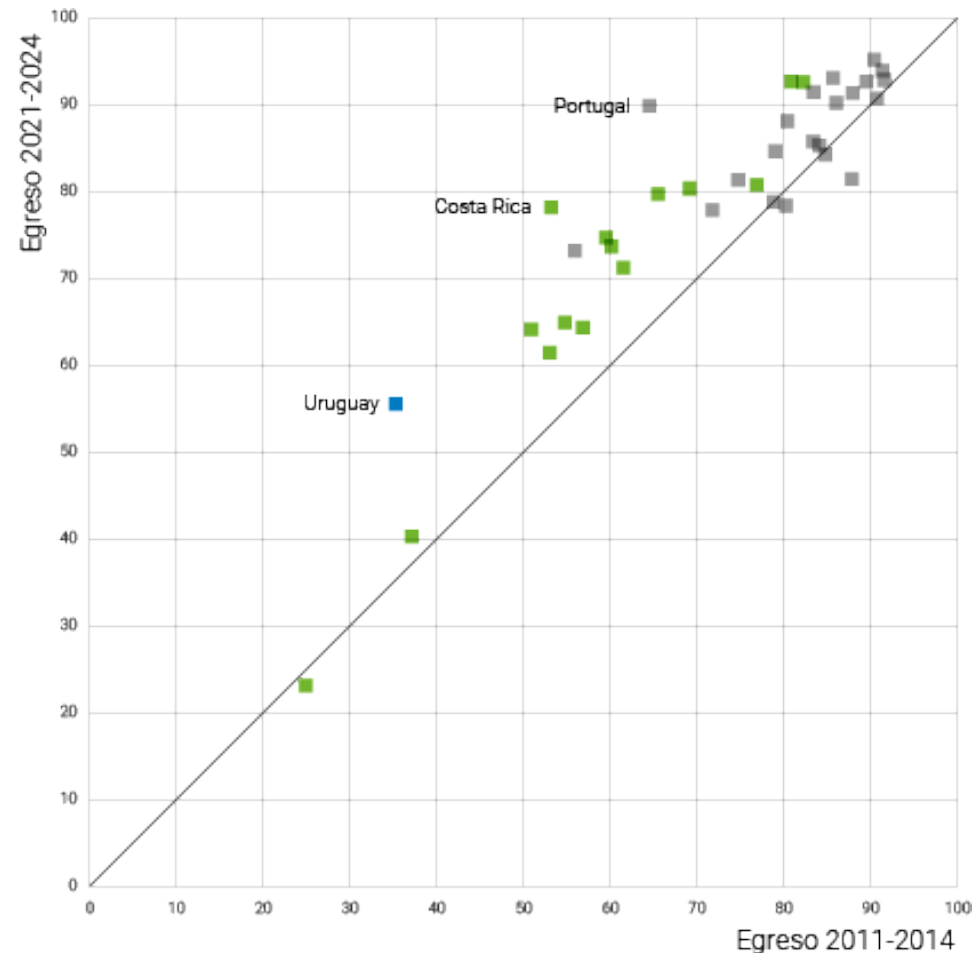
Primaria: Reglamento de Evaluación del Estudiante (repetición solo en años pares)

Media: APE en vez de exámenes, se mantiene examen en períodos posteriores

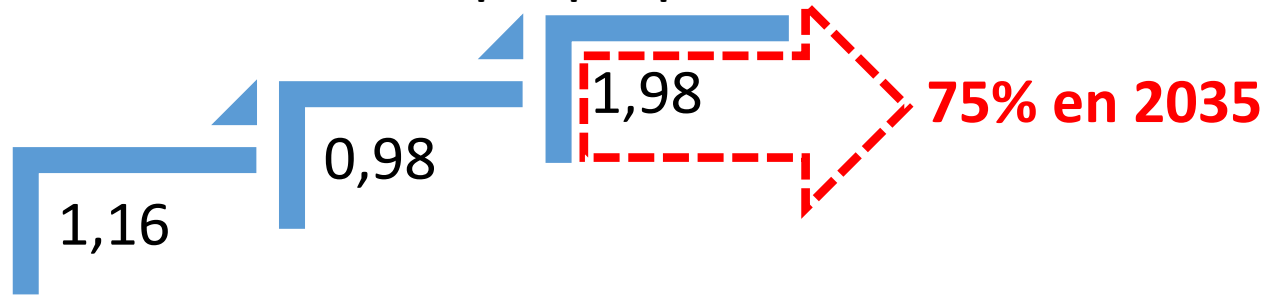


Egreso

| | | 2019 | 2023 | | 2024 | |
|-----|----------------------|------------|------|-------|------|-------|
| | | Valor base | Meta | Valor | Meta | Valor |
| EMB | Oportuno (16 años) | 67,7 | 73 | 79,5 | 75 | 79,9 |
| | Con rezago (18 a 20) | 77,5 | 86 | 83,4 | 90 | 88,8 |
| EMS | Oportuno (19 años) | 38,1 | 47 | 44,8 | 50 | 48,4 |
| | Con rezago (21 a 23) | 43,3 | 60 | 51,6 | 75 | 53,2 |



Tasa variación interanual por quinquenio



Aprendizaje

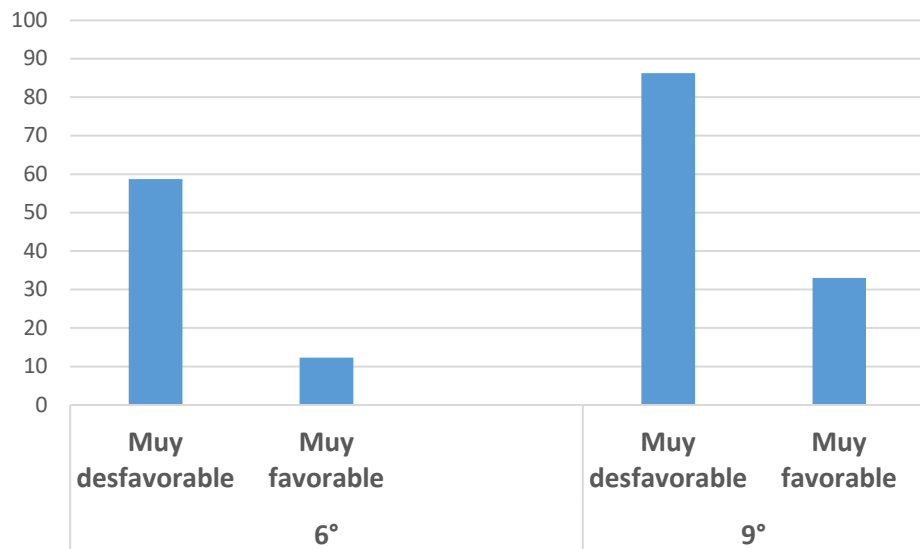
| | | Año | Meta | Año | Valor | Año | Meta | Año | Valor |
|-----------------|---|------|------|------|-------------|------|-----------|------|-----------|
| Primaria 3.º | Niveles 1 y 2 de lectura de Aristas | 2021 | 50 | 2020 | 39,8 | 2024 | 43 | 2023 | 40 |
| | Niveles 1 y 2 de matemática de Aristas | 2021 | 54 | 2020 | 46,8 | 2024 | 46 | 2023 | 45 |
| Primaria 6.º | Niveles 1 y 2 de lectura de Aristas | 2021 | 23 | 2020 | 18,3 | 2024 | 18 | 2023 | 20 |
| | Niveles 1 y 2 de matemática de Aristas | 2021 | 37 | 2020 | 34,3 | 2024 | 31 | 2023 | 37 |
| Media 9.º | Niveles 1 y 2 de lectura de Aristas | | | | | 2023 | 21 | 2022 | 25 |
| | Niveles 1 y 2 de matemática de Aristas | | | | | 2023 | 62 | 2022 | 66 |
| Media 15 años | Debajo nivel 2 lectura de PISA | | | | | 2023 | 39 | 2022 | 41 |
| | Debajo nivel 2 de matemática de PISA | | | | | 2023 | 47 | 2022 | 57 |



Inequidad

Peso de las diferencias sociales para explicar las diferencias en desempeños (inequidad)

% de estudiantes en niveles 1 y 2 de matemática en Aristas



Entre 78 países Uruguay ubica el lugar 15

Es el **segundo país más inequitativo en América Latina** (por debajo de Panamá)

Incluso es más inequitativo que Chile, país con un nivel similar de cobertura a los 15 años

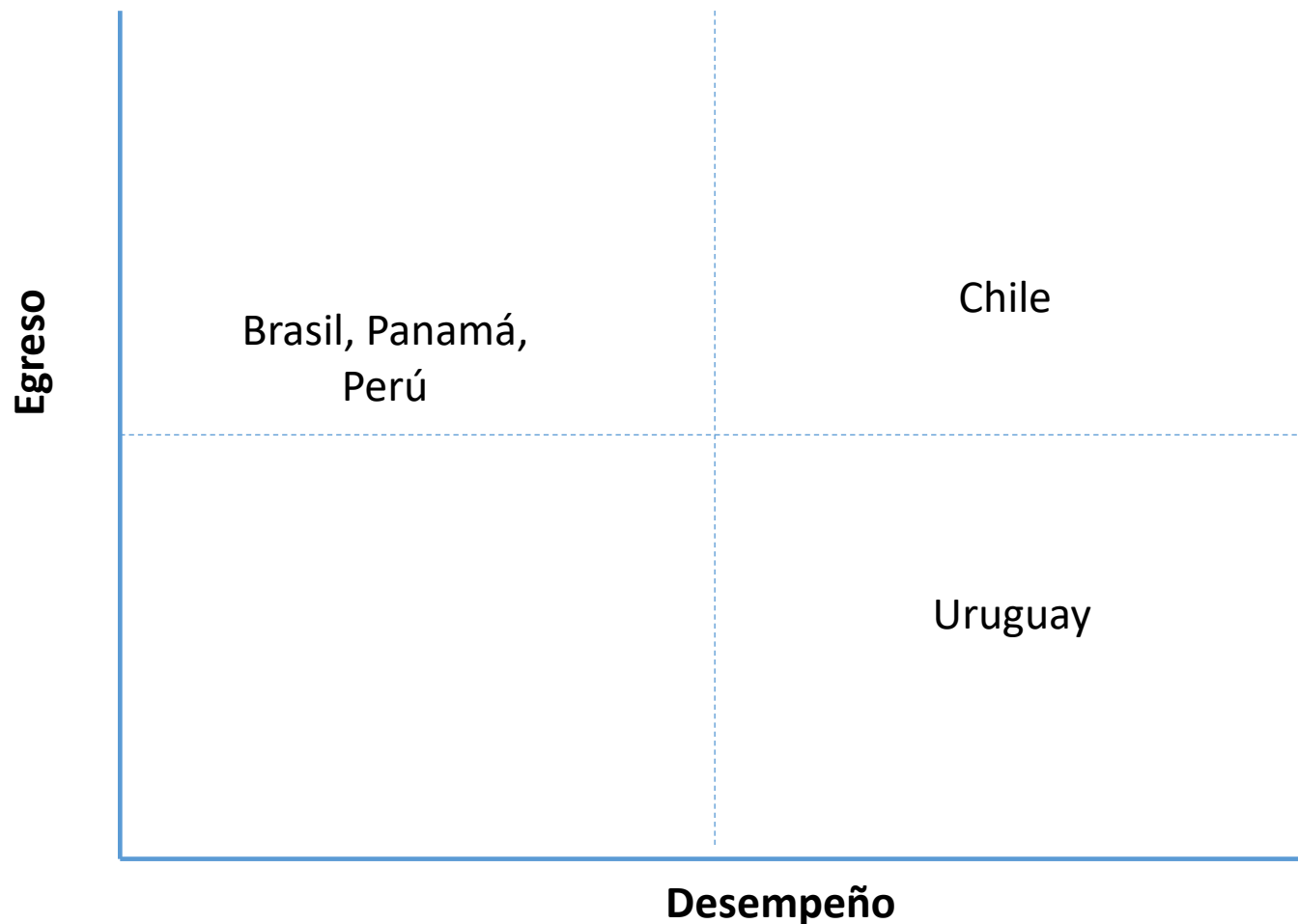
Si bien la segregación socioeconómica se ha mantenido relativamente estable

el peso del nivel socioeconómico para explicar la segregación en desempeños ha aumentado en todas las áreas

Lo anterior es más pronunciado dentro del sector público que para todo el sistema

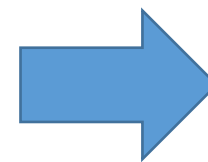
Egreso y desempeño en perspectiva comparada

Países latinoamericanos con similar nivel de cobertura entre jóvenes de 15 años

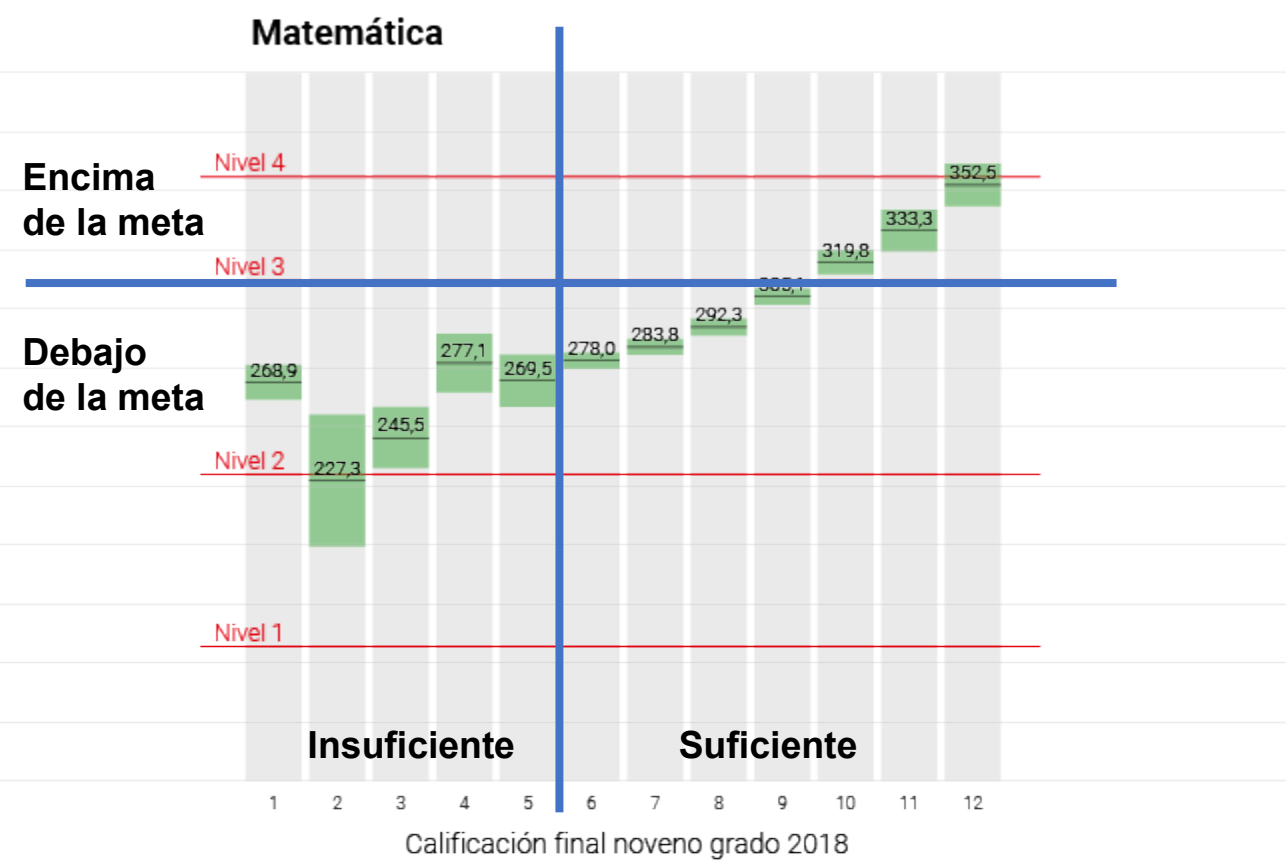
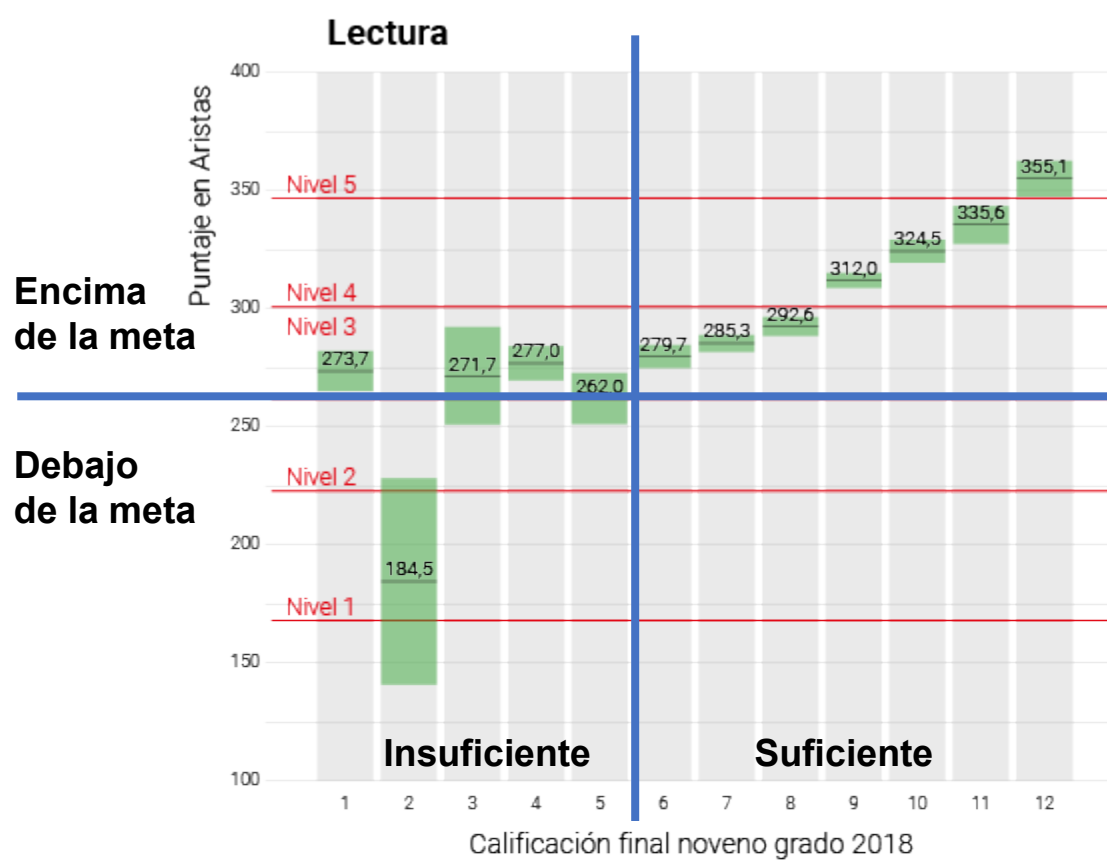


¿Por qué?

¿Hay particularidades del sistema uruguayo que dificultan el tránsito de los estudiantes?



¿Qué nos dice la evaluación?



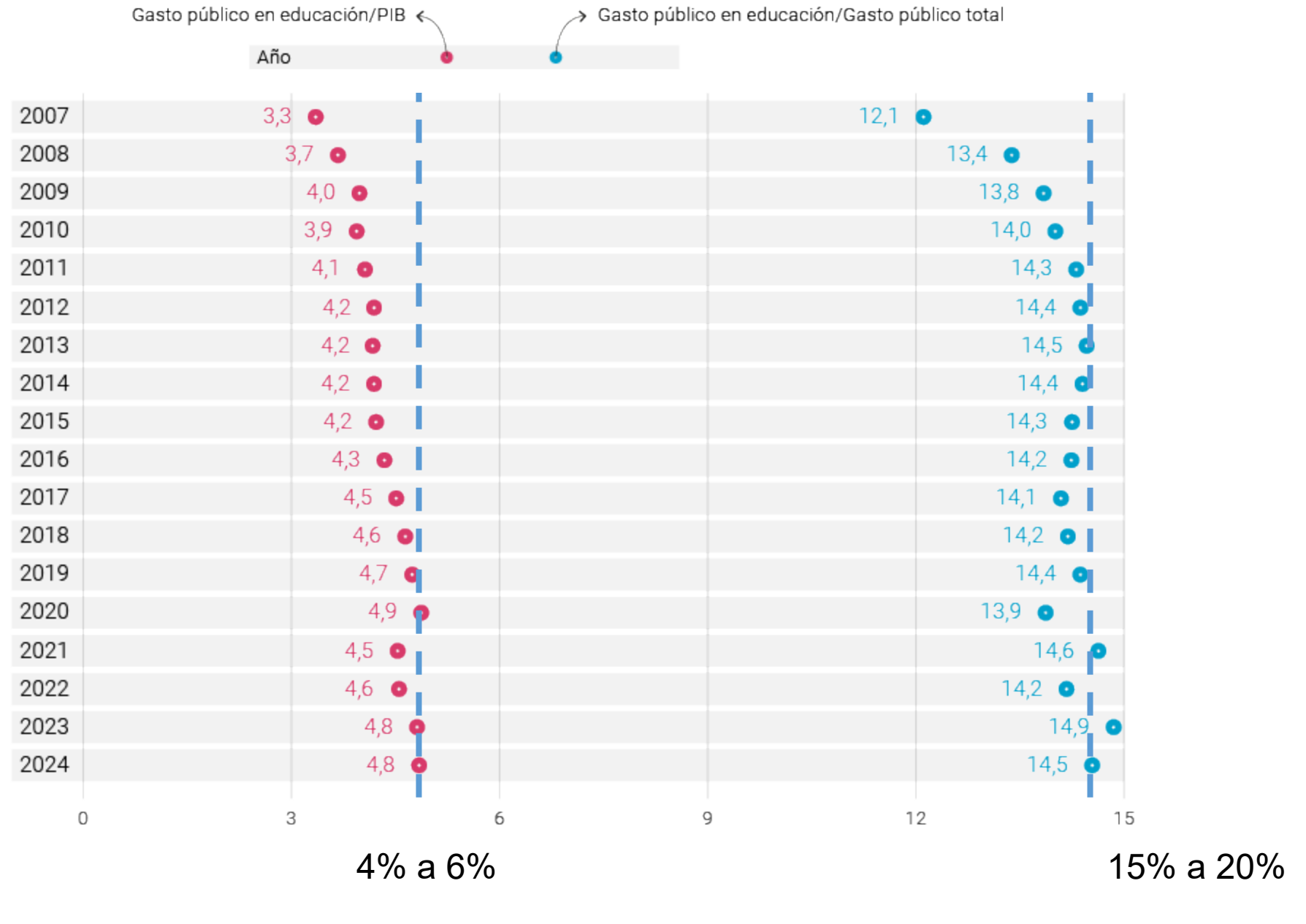
- Estudiantes con **nivel 3 de desempeño en lectura repiten 9.º**
- **Solo estudiantes con calificaciones mayores a 8 alcanzan la meta en matemática.** ¿Esta meta no será exigente? ¿Habría que definir una meta en el rango del nivel 2?
- Estudiantes con desempeños que se ubican por **debajo del promedio nacional**, pero a menos de 1 desviación estándar (30 puntos) **pierden el grado**



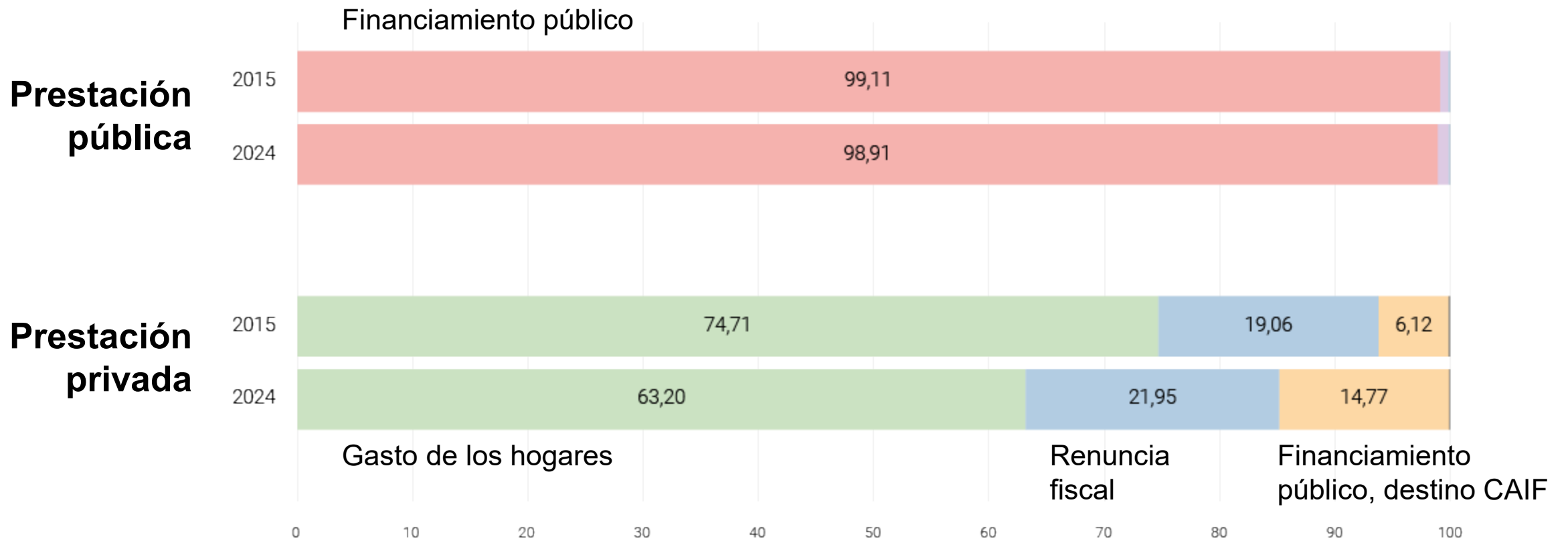
Sugiere necesidad de definir criterios comunes de evaluación en aula, alineados con las definiciones curriculares y metas educativas

Gasto en educación

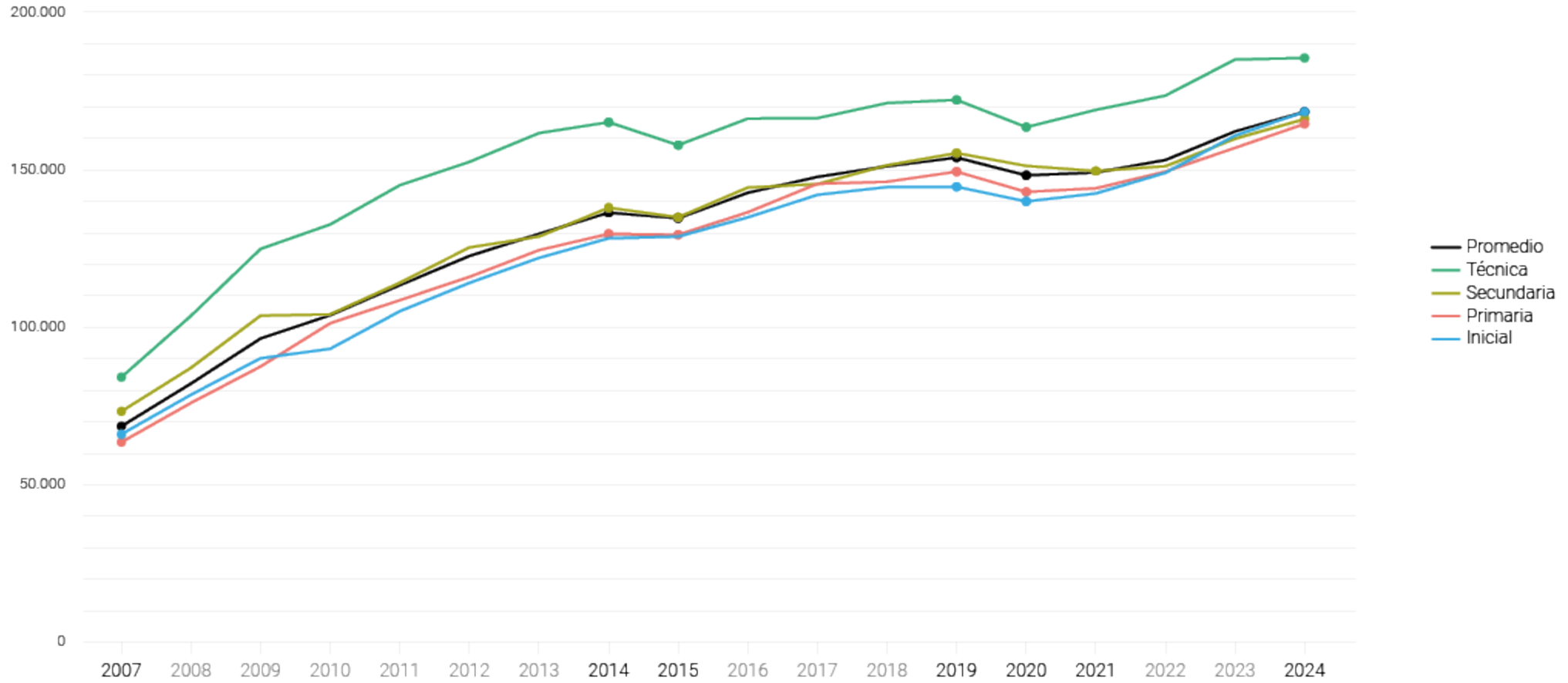
¿Cuánto representa el gasto público en educación sobre el PIB y sobre el GPT?



¿Cómo se financian las prestaciones públicas y las privadas?

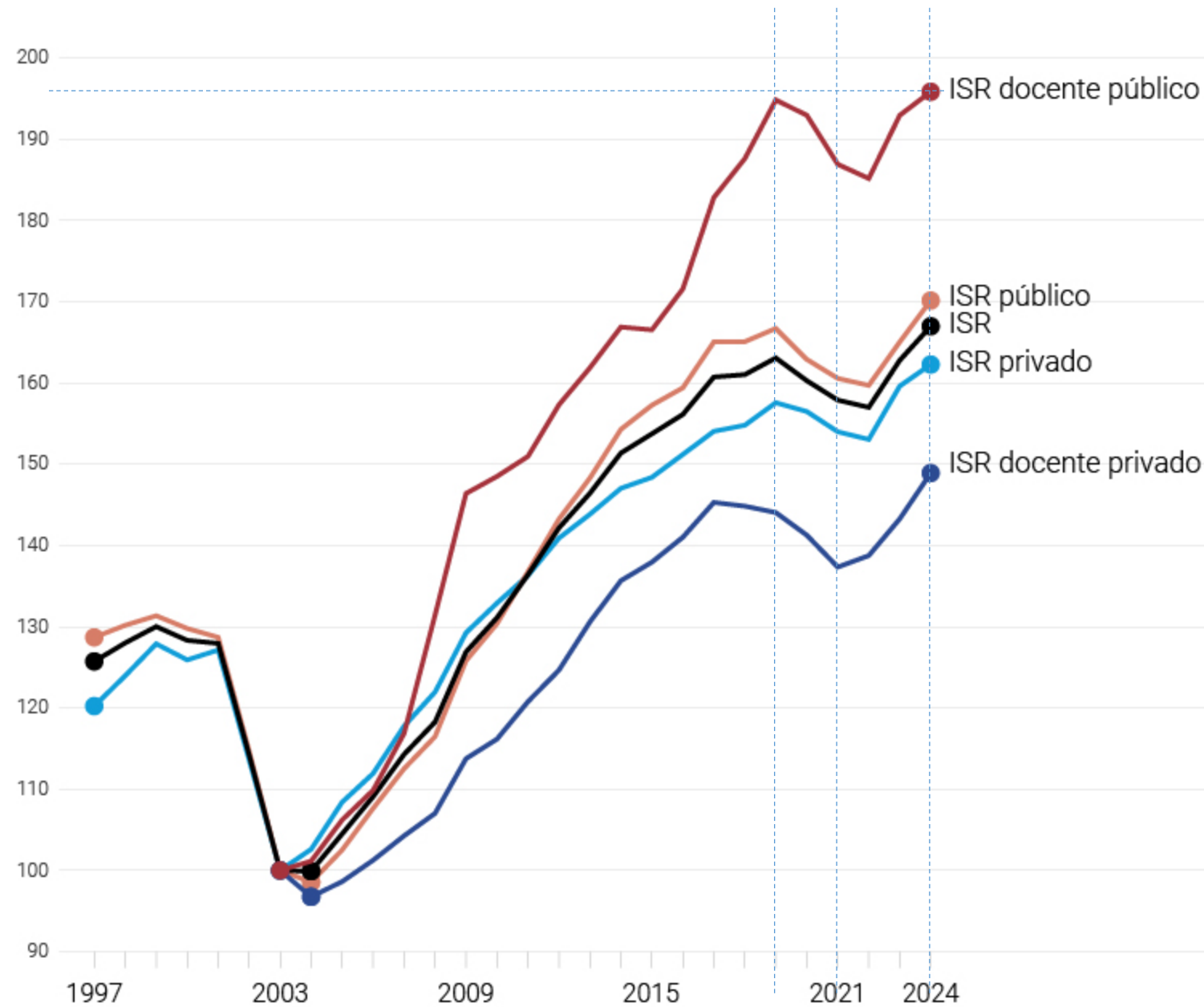


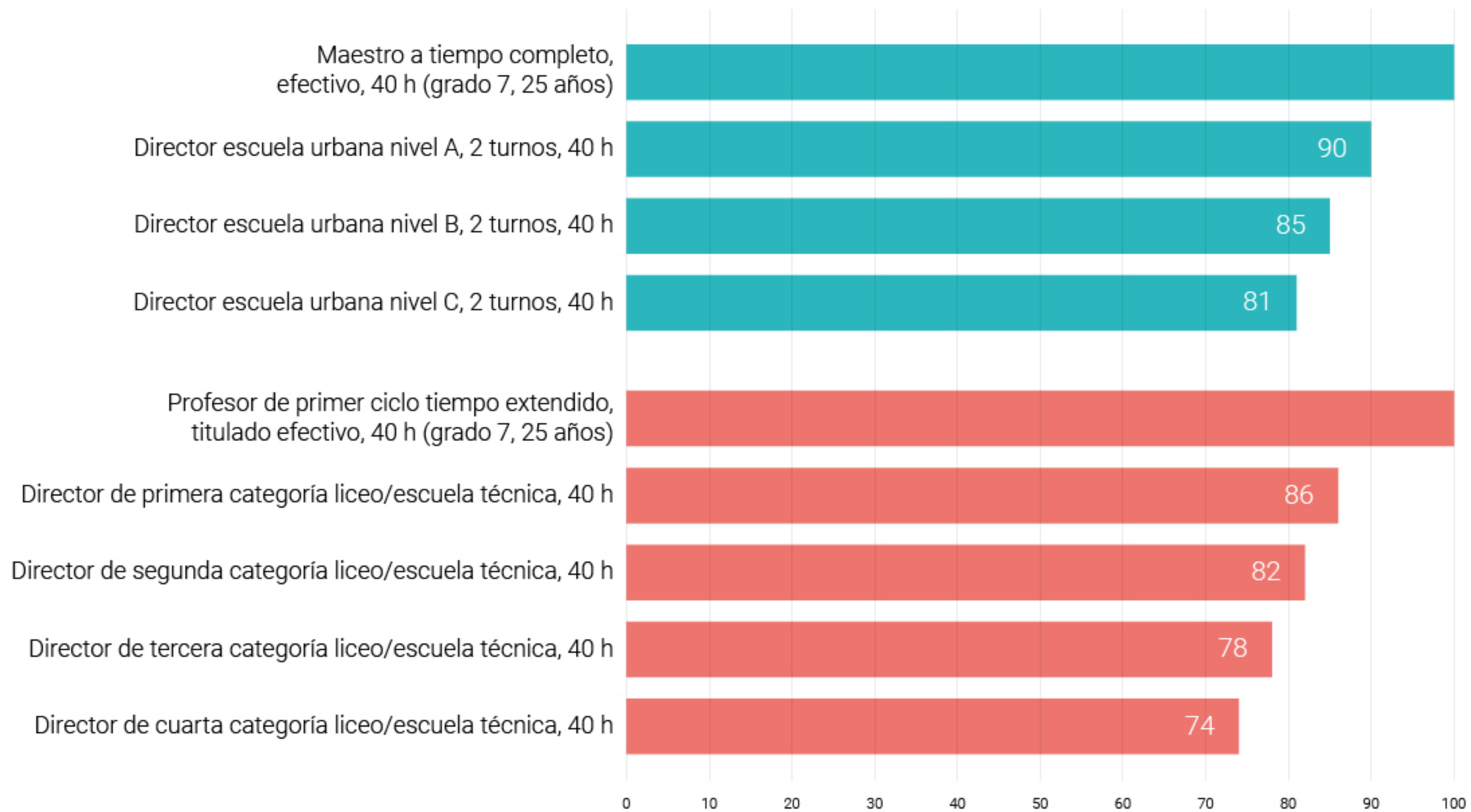
Gasto público promedio por estudiante en educación obligatoria



Evolución del índice medio de salarios real

Porcentaje de crecimiento desde 2003





Políticas públicas

Gasto

Política educativa

Resultados

¿Cómo hacer para que el financiamiento contribuya a generar mejores resultados?



Adecuación

¿En qué se gasta?

Equidad

Focalización

¿El nivel de gasto y la adecuación de la propuesta son suficientes para reducir el efecto de la segregación?

Eficiencia

Planificación

Transparencia

Información y monitoreo

Gasto inteligente

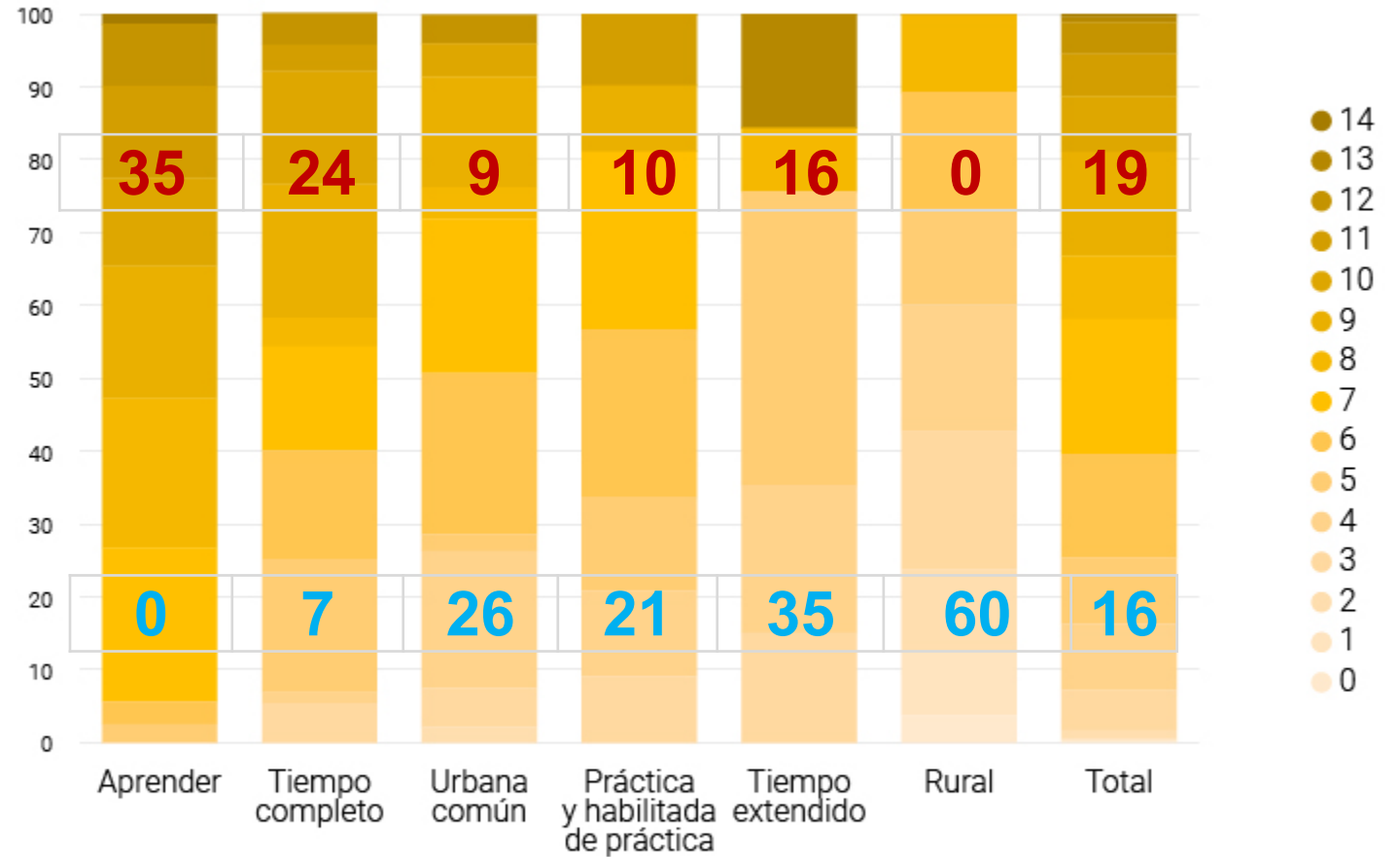
Distribución porcentual de la cantidad de intervenciones o apoyos complementarios según tipo de escuela

¿El gasto es “inteligente”?

- Focalización
- Planificación
- Información de monitoreo

Promedio:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 8 | 7 | 6 | 6 | 4 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|



Porcentaje de escuelas con:

Hasta 4

10 o más

Centros María Espínola

Monitoreo y evaluación
de la propuesta educativa

53

Centros (2021-2024)

6,8%

Matrícula EBI en 2024

75%-100%

Focalización en quintil 1 y 2

Resultados monitoreo (2021-2024)

Los datos descriptivos de monitoreo (no evaluativos)

Matrícula **1.742 → 7.899**
(2021-2024)

El crecimiento anual se desacelera progresivamente

Desvinculación **8,6% vs. 13,2%**
CME vs. grupo de control
(2024)

La desvinculación en CME es menor y la diferencia se amplía en 2024

Aprobación **Sin quiebre
en la tendencia**

No se observa un cambio sustantivo de tendencia en la tasa de aprobación al implementar la modalidad en ninguna de las tres cohortes analizada

Estabilidad docente **~50% vs. ~44%**
permanencia interanual

Mayor continuidad docente en CME respecto al grupo de control
Los docentes efectivos pueden elegir permanecer 3 años en el centro

Implementación, avances y heterogeneidad

Percepción de avance (docentes, 2021-2024)

- No ha iniciado o poco avance: 33,2% en 2021 y 15,6% en 2024
- Muy avanzado: 4,7% en 2021 y 15,0% en 2024

La figura del facilitador

- +70% de docentes valoran su participación en el proyecto de centro
- Impacto positivo en: reflexión pedagógica, trabajo colaborativo y liderazgo distribuido
- Desafíos: alta rotación docente, resistencias iniciales y falta de claridad del rol

Implementación, avances y heterogeneidad

Gestión basada en proyectos

- Mayormente implementada en CME

Propuesta curricular flexible

- Generalmente implementada en CME

Servicio de Alimentación

- Generalmente implementada en CME

Condiciones docentes

- Generalmente implementada en CME

Vínculo y permanencia de los estudiantes

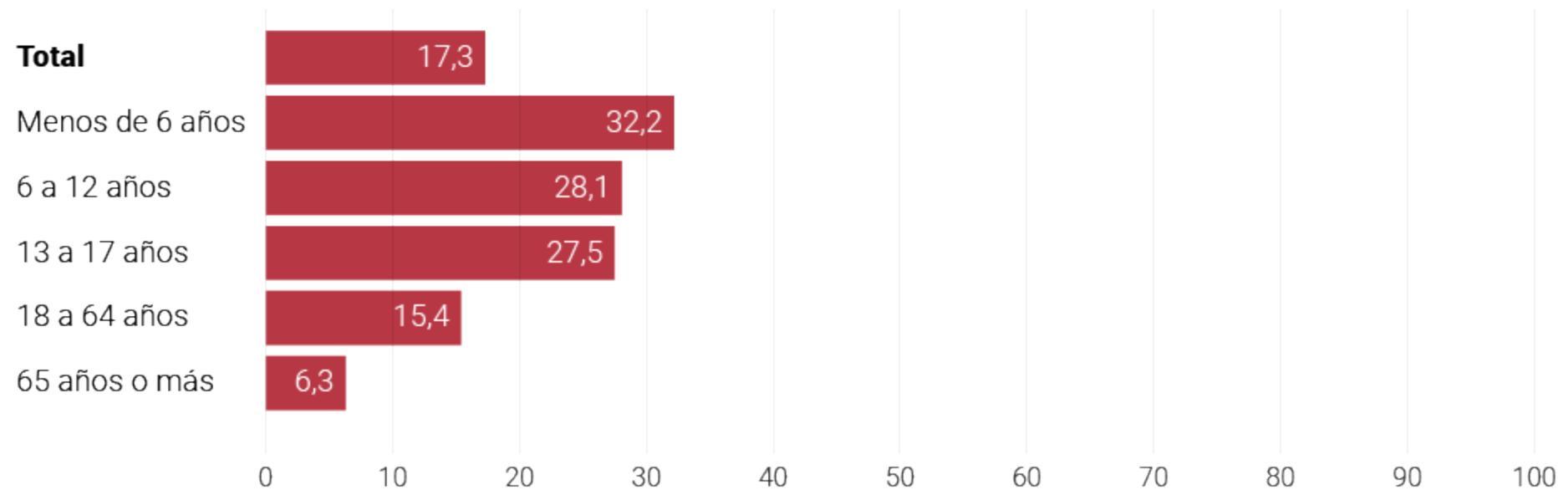
- Implementación con dificultades en CME

Vínculo con familias y comunidad

- Implementación con mayores dificultades en CME

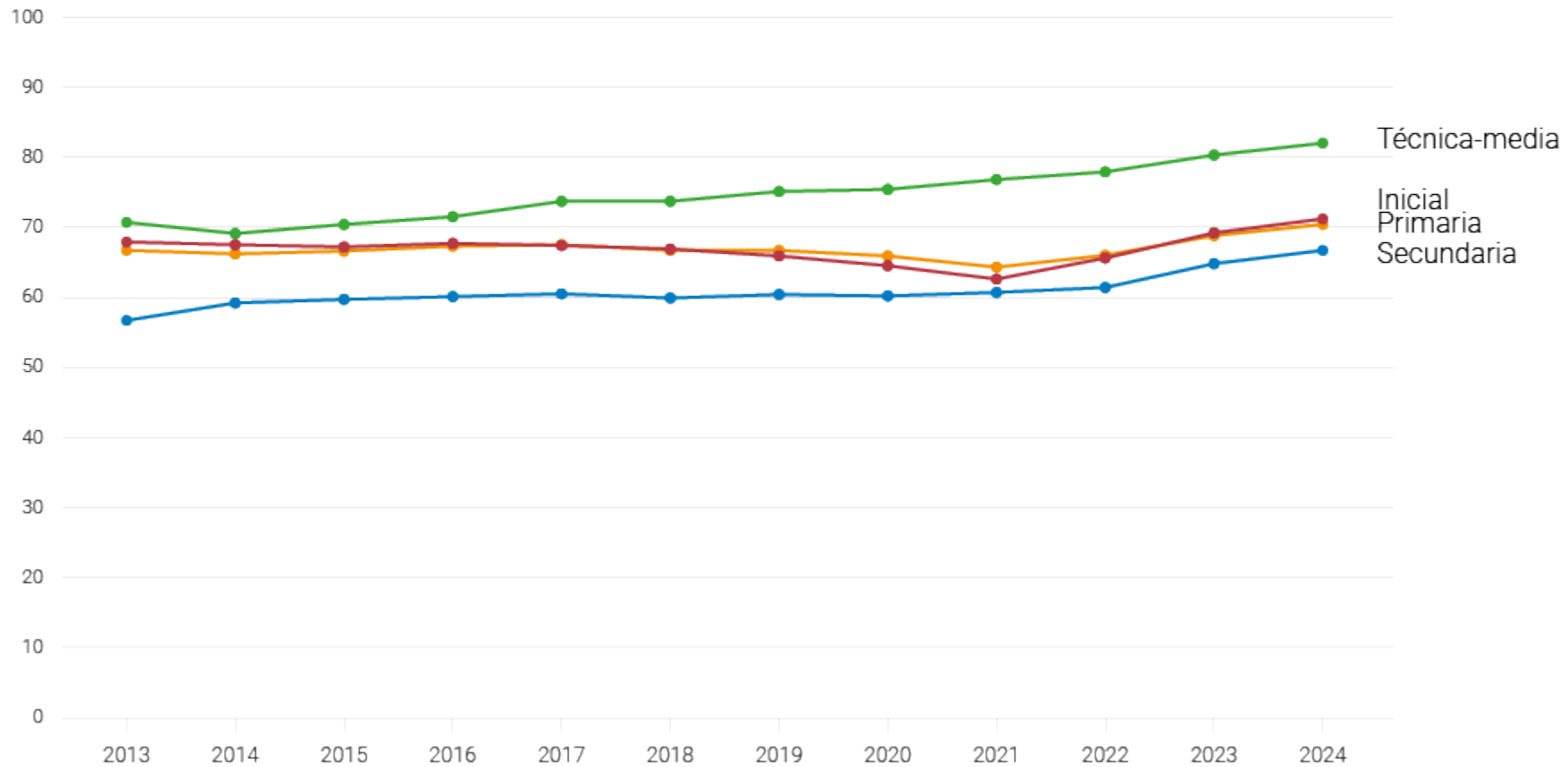
Contexto


Porcentaje de personas pobres por edad



Contexto

Porcentaje de estudiantes que reciben alguna prestación social

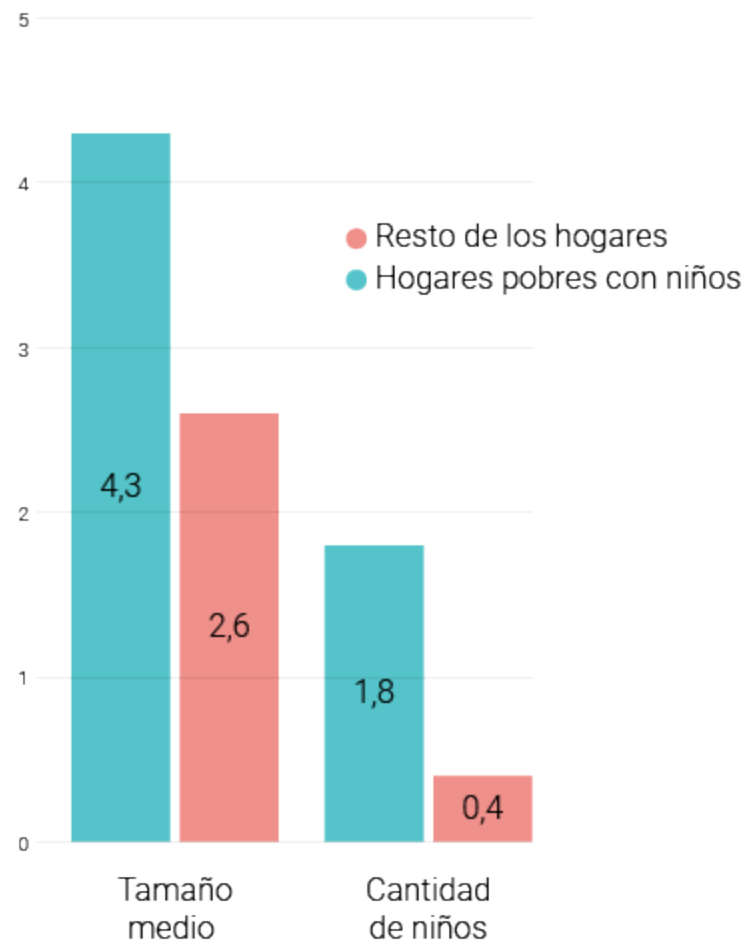
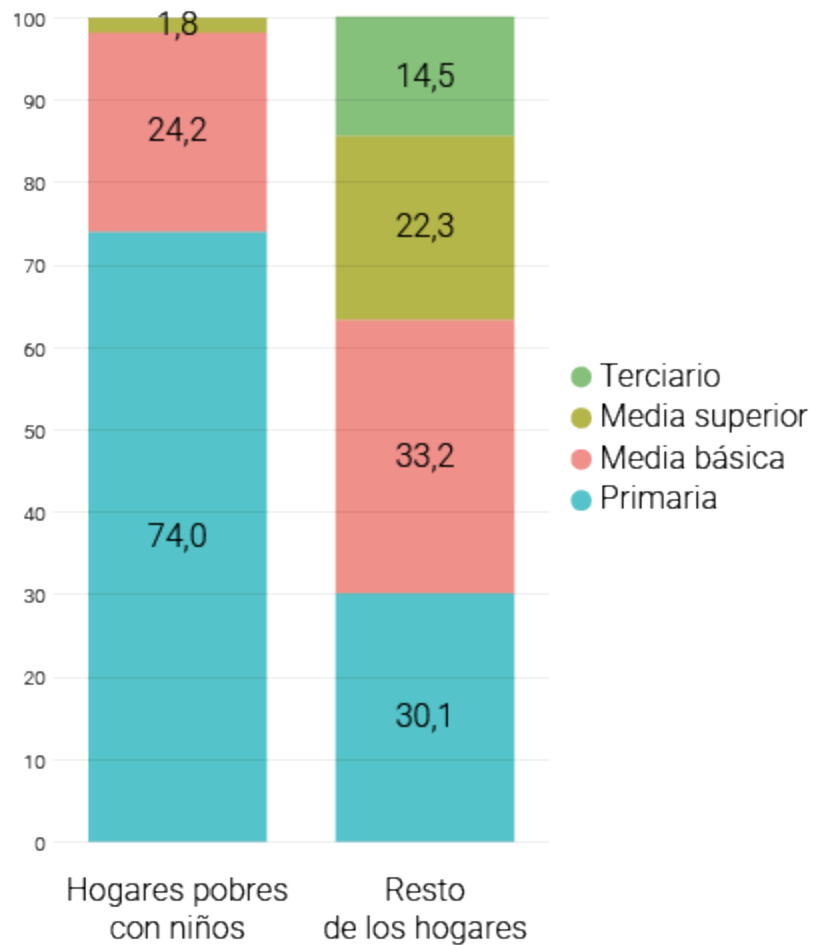




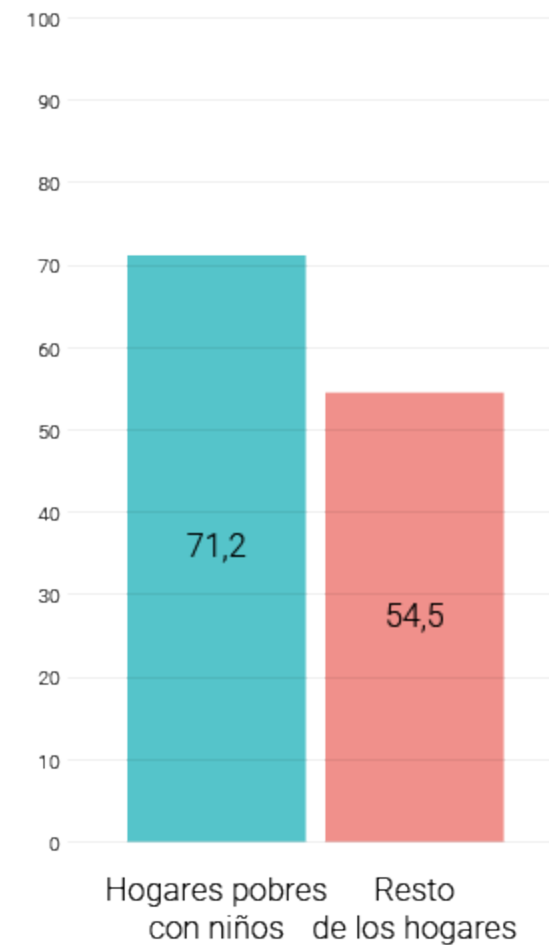
25%

de los hogares
con menores de 14 años
son pobres

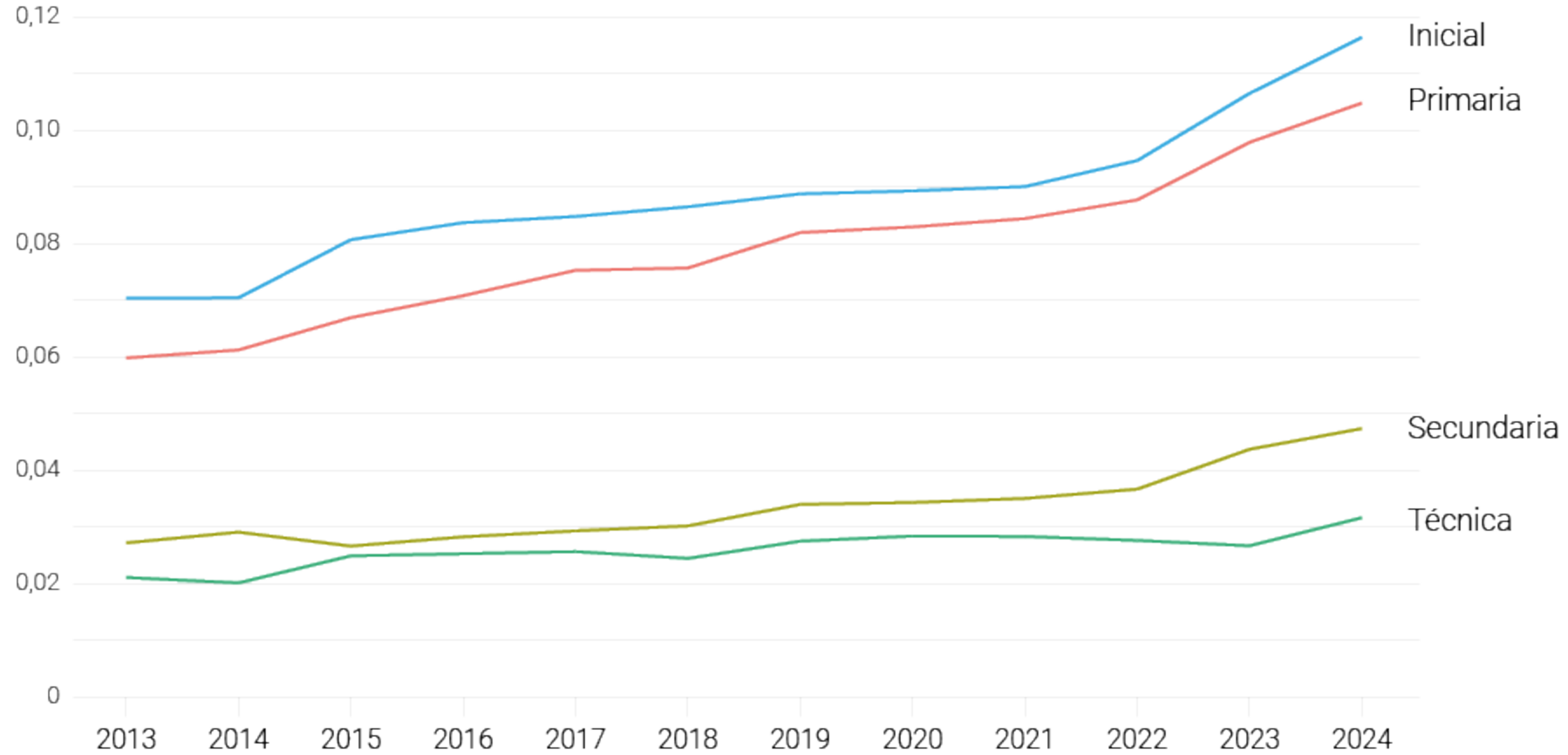
Educación promedio de mayores de 18 años



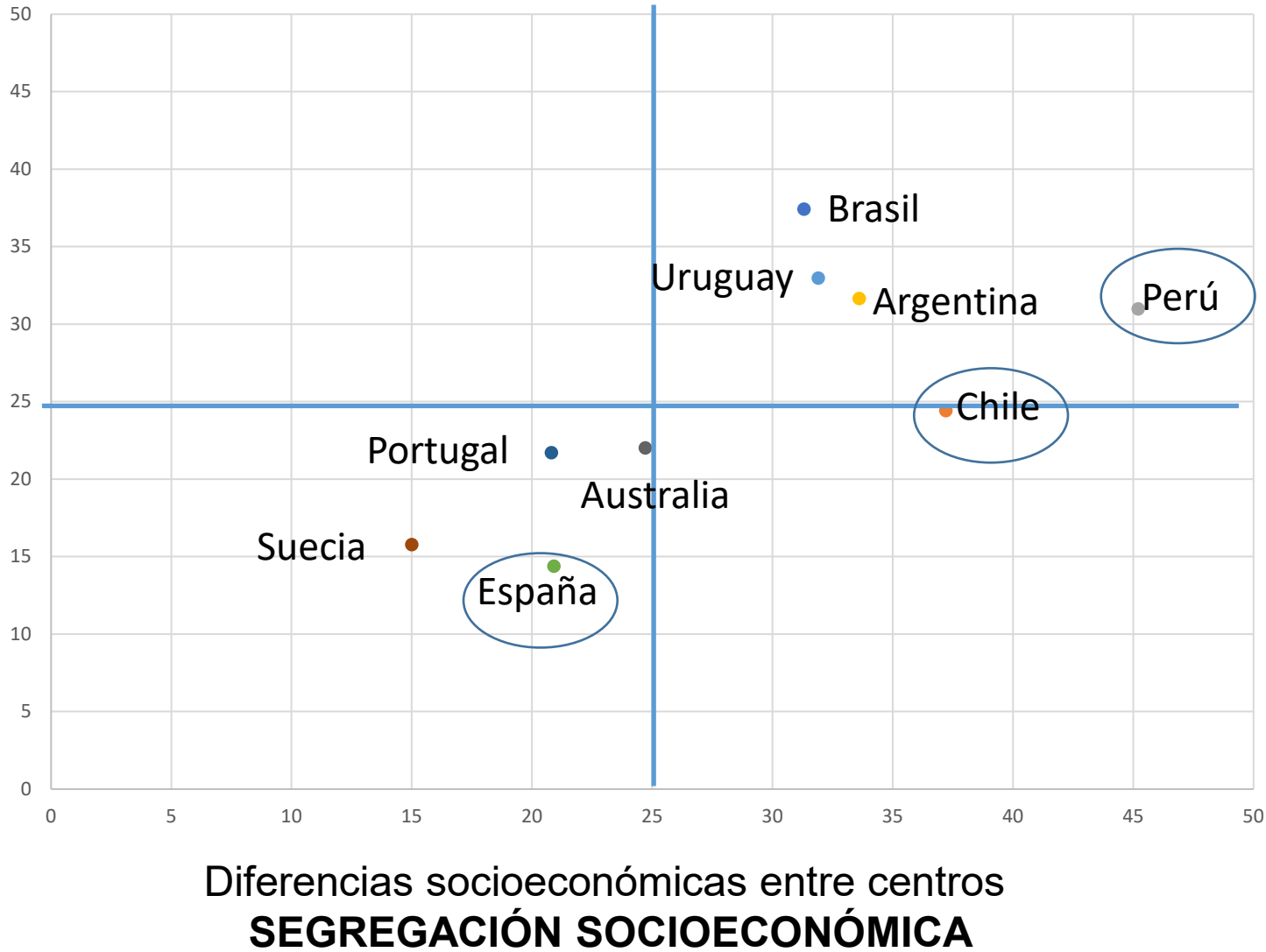
Jefatura femenina



Segregación socioeconómica entre centros



Diferencias en desempeños entre centros
(promedio ciencias, matemática, lectura)
SEGREGACIÓN ACADÉMICA



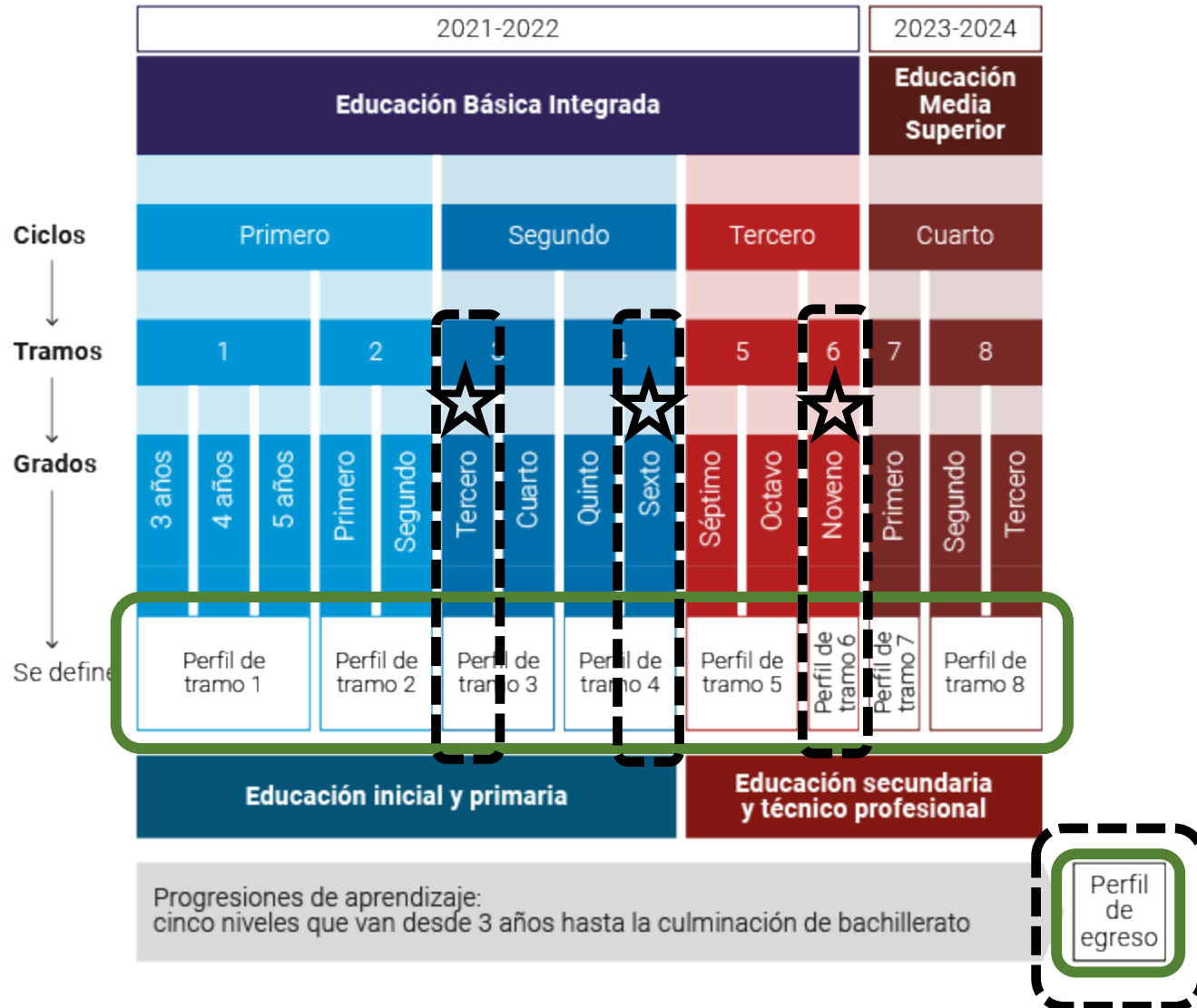
Los centros educativos tienen espacio para reducir la inequidad

Con base en evidencia disponible es posible afirmar que **fortalecer las estrategias de enseñanza** en los sectores más desfavorecidos, junto con apoyos específicos a los equipos docentes y a las comunidades educativas, podría contribuir a reducir la inequidad

Diseño curricular, metas, enseñanza y resultados

Pistas para la mejora

Diseño curricular

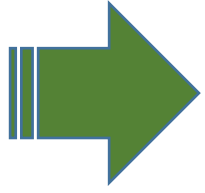


Contexto previo 2016 - 2017

- Perfiles de egreso de la educación obligatoria
- Perfiles de tramo
- Perfil de egreso por área de conocimiento
- Expectativas de logro por asignatura y nivel (CES) / Perfil egreso (CBT-UTU)

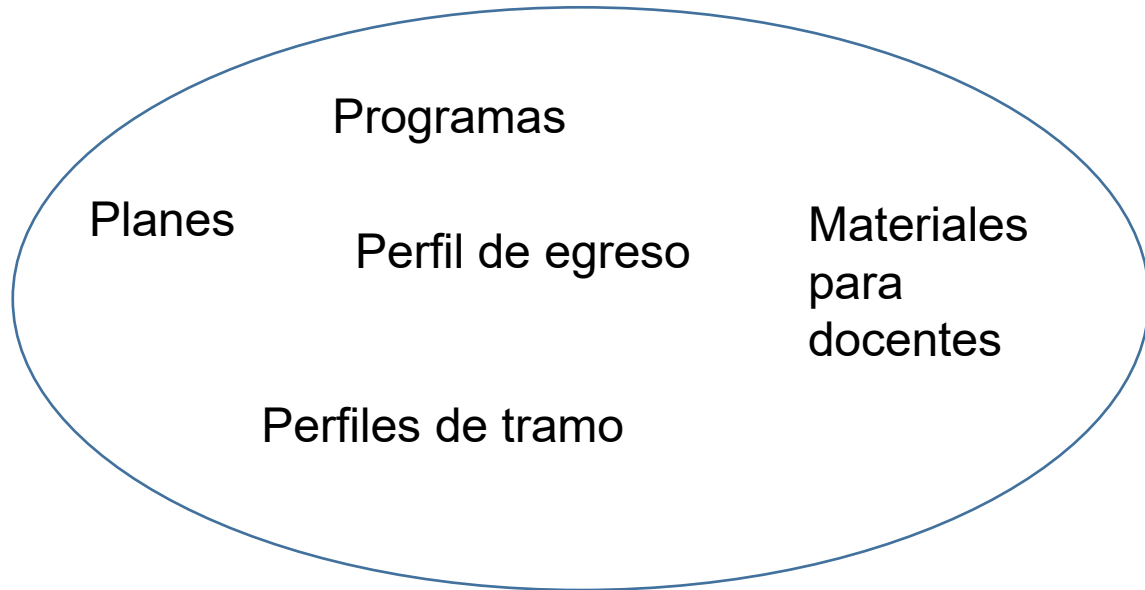
Contribuyen a reducir la inequidad:

Cuando estos perfiles se **articulan** de manera **consistente** con el **currículo** y con los **materiales didácticos**, se logra una coherencia sistémica que **potencia la efectividad de las políticas** educativas y la **equidad** en los resultados de **aprendizaje** (Fullan, 2021)



Acuerdo en la necesidad de contar con definiciones de lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer

¿Cómo continuar? ¿Los perfiles actuales son suficientes para potenciar la equidad en los aprendizajes?

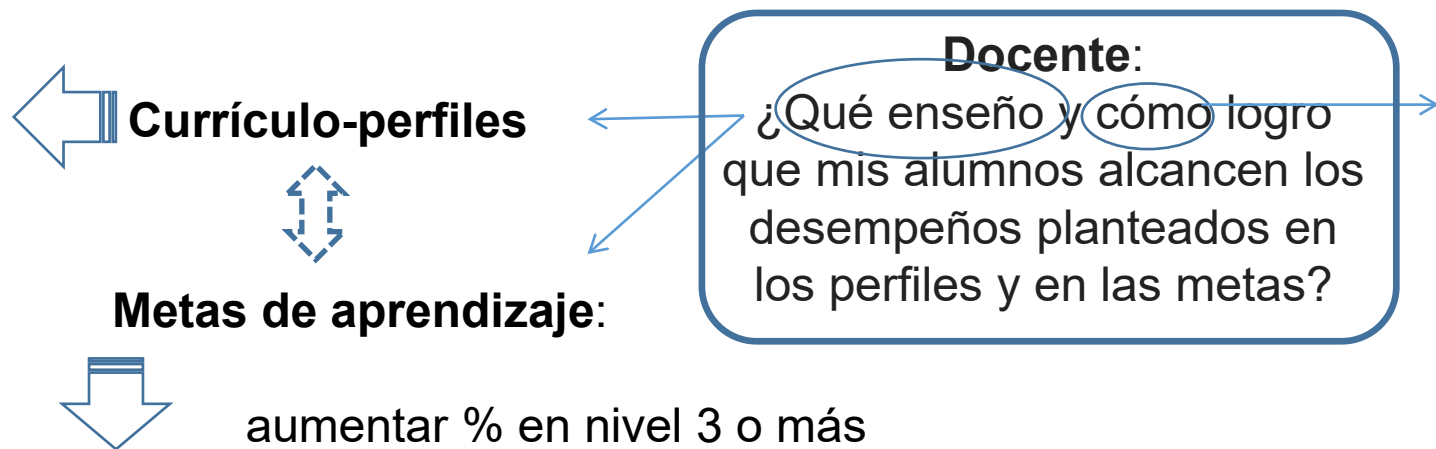


Alta cantidad de criterios de logro por grado y unidad curricular (y la forma en la que están definidos en los programas)

Escaso acompañamiento a los docentes en el pasaje de lo **teórico a la práctica de aula**

Serían deseables **insumos más concretos** para los docentes sobre **los logros mínimos esperados por grado** para todos los estudiantes.

¿Qué insumos tienen los docentes?



| Lectura literal | Lectura inferencial | Lectura crítica |
|---|--|---|
| Reconocen elementos básicos de la situación de enunciación en diferentes partes del texto. | Deducen el significado de palabras o expresiones a partir del contexto. | Reconocen la intencionalidad predominante a partir de la identificación de secuencias textuales marcadas. |
| Ubican información específica en distintas partes del texto, cuando aparece en enunciados que tienen una puntuación y sintaxis sencillas. | Inferen el tema de enunciados o párrafos que presentan una sintaxis sencilla. | Construyen significados a partir de palabras claves del texto ubicadas en distintas partes del texto. |
| | Relacionan información a través de elementos de cohesión gramatical como terminaciones verbales o pronombres, en especial los personales, en enunciados con sintaxis sencilla. | |

Materiales articulados con las metas de ANEP

1°. Diagnóstico

Evidencia sobre cuáles son las habilidades específicas de los estudiantes en cada nivel de desempeño

Nacional
Por contexto
Aula

2°. ¿Cómo promuevo el aprendizaje?

Ejemplos de trabajos de los estudiantes

Documentos de apoyo al docente
Progresiones de actividades entre niveles de desempeño

¿Qué y cómo se enseña lectura?

| | | 2023 | | 2022 |
|--------------------------|--|---|--|---------------------------------|
| | | 3.º | 6.º | 9.º |
| Cobertura | Contenidos curriculares trabajados | Literal e inferencial > | = | Crítica > muy favorable |
| | | Crítica < | | Crítica < FPB |
| Énfasis | Contenidos priorizados en las aulas | Inferencial y crítica > muy favorable | Inferencial y crítica > muy favorable | Inferencial y crítica > literal |
| | | Inferencial y crítica > urbanas comunes, privadas | Crítica < privadas | Crítica > muy favorable |
| | | | Inferencial < aprender y tiempo completo | Crítica < FPB y literal > FPB |
| Demanda cognitiva | Complejidad de procesos cognitivos | | | < FPB |
| | | < en aprender, práctica y privadas | < en práctica y privadas | |

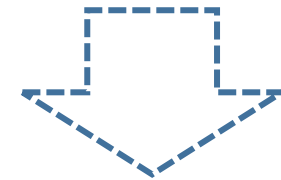
¿Qué y cómo se enseña matemática?

| | | 2023 | | 2022 |
|--------------------------|--|---|---|---------------------------------------|
| | | 3° | 6° | 9° |
| Cobertura | Contenidos curriculares trabajados | > Operaciones y Numeración | < Probabilidad | > Álgebra y Medidas |
| | | < Probabilidad, Estadística, Magnitudes y medidas | | < Estadística y Probabilidad |
| Énfasis | Contenidos priorizados en las aulas | Compresión > aplicación en tiempo completo y práctica | Compresión > en práctica y urbana común | Compresión > aplicación > información |
| | | | Información > comprensión en privadas | Información > muy desfavorable |
| Demanda cognitiva | Complejidad de procesos cognitivos | > Muy favorable | Aumenta con contexto | < FPB |
| | | | Práctica > tiempo completo | |

Las diferencias en
qué y cómo se enseña:

¿podrían ser
un **factor**
explicativo
de la inequidad?

Ponen de manifiesto la **necesidad de que**
la política educativa diseñe materiales
didácticos que contribuyan a una
implementación curricular en donde se
considere la **articulación entre**
programas, perfiles y metas de
aprendizaje



Serían esperables logros no solo más
altos, sino también más equitativos

Alfabetización y Pensamiento Computacional

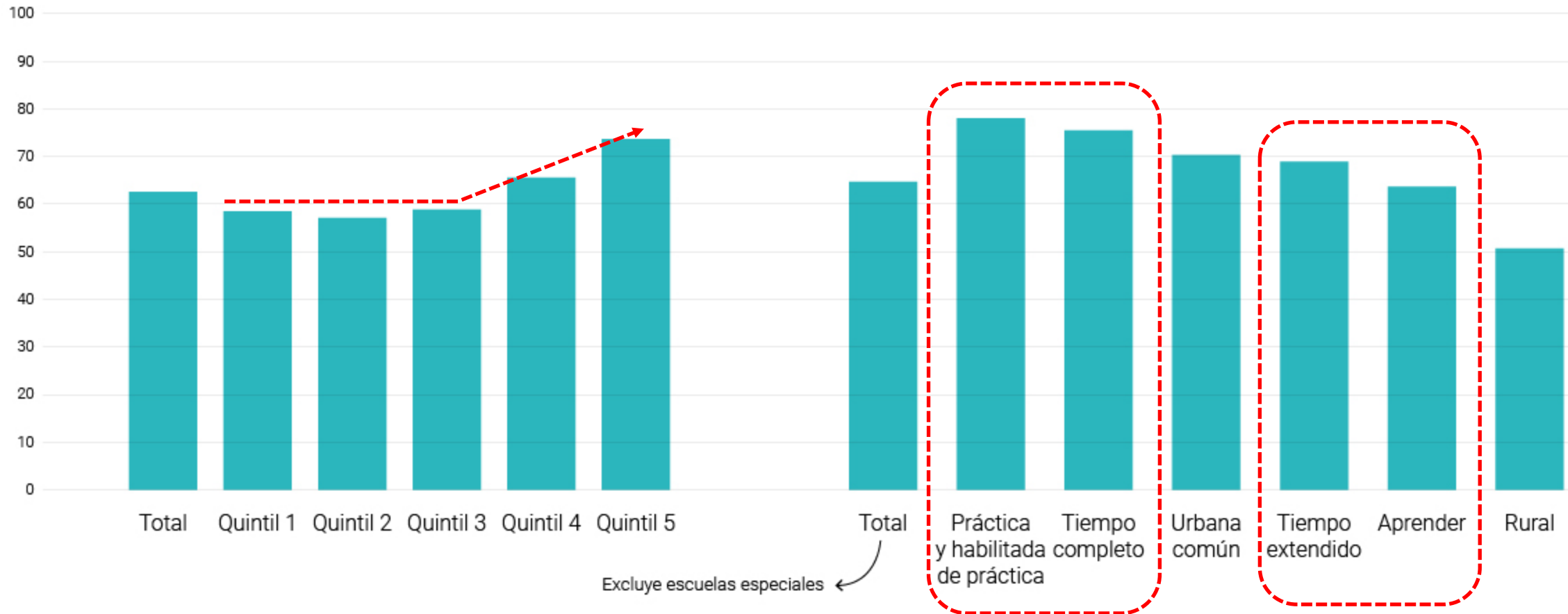
| 8.º | | Nivel 2 o más | Muy Desfavorable | Muy favorable | Brecha |
|---|------|---------------|------------------|---------------|-----------|
| Alfabetización computacional y manejo de la información | 2023 | 36 | 14 | 67 | 53 |
| | 2018 | 37 | | | |
| Pensamiento Computacional | 2023 | 45 | 26 | 70 | 44 |

¿Los resultados en pensamiento computacional fueron más altos entre quienes participaron en primaria del programa de Pensamiento Computacional que implementa Ceibal?

Se observan efectos positivos en el sector público (de entre 14 a 18 puntos) cuando los estudiantes participaron 3 años en el programa (5%) No si lo hicieron menos (DIEM-Ceibal, 2025)

¿La participación por **autoselección** de cada docente es la mejor estrategia de política para reducir la **inequidad**?

Porcentaje de docentes que participan del programa en 2024



Lectura y matemática (6.º de primaria 2023)

| | Nivel 3 o más | Muy desfavorable | Muy favorable | Brecha |
|------------|---------------|------------------|---------------|-----------|
| Lectura | 80 | 65 | 94 | 29 |
| Matemática | 63 | 41 | 88 | 46 |

Escuela con logros mayores
a los esperados por su contexto

Comunidad profesional fuerte

- **Directores** con altos niveles de **formación** académica
- Colectivo **docente** con **experiencia** y **estable** dentro de la escuela
- Altos niveles de **responsabilidad colectiva** y **sentido de pertenencia de los maestros** con el centro
- **Liderazgo pedagógico e inclusivo del director**
- Importancia de contar con **espacios de coordinación**

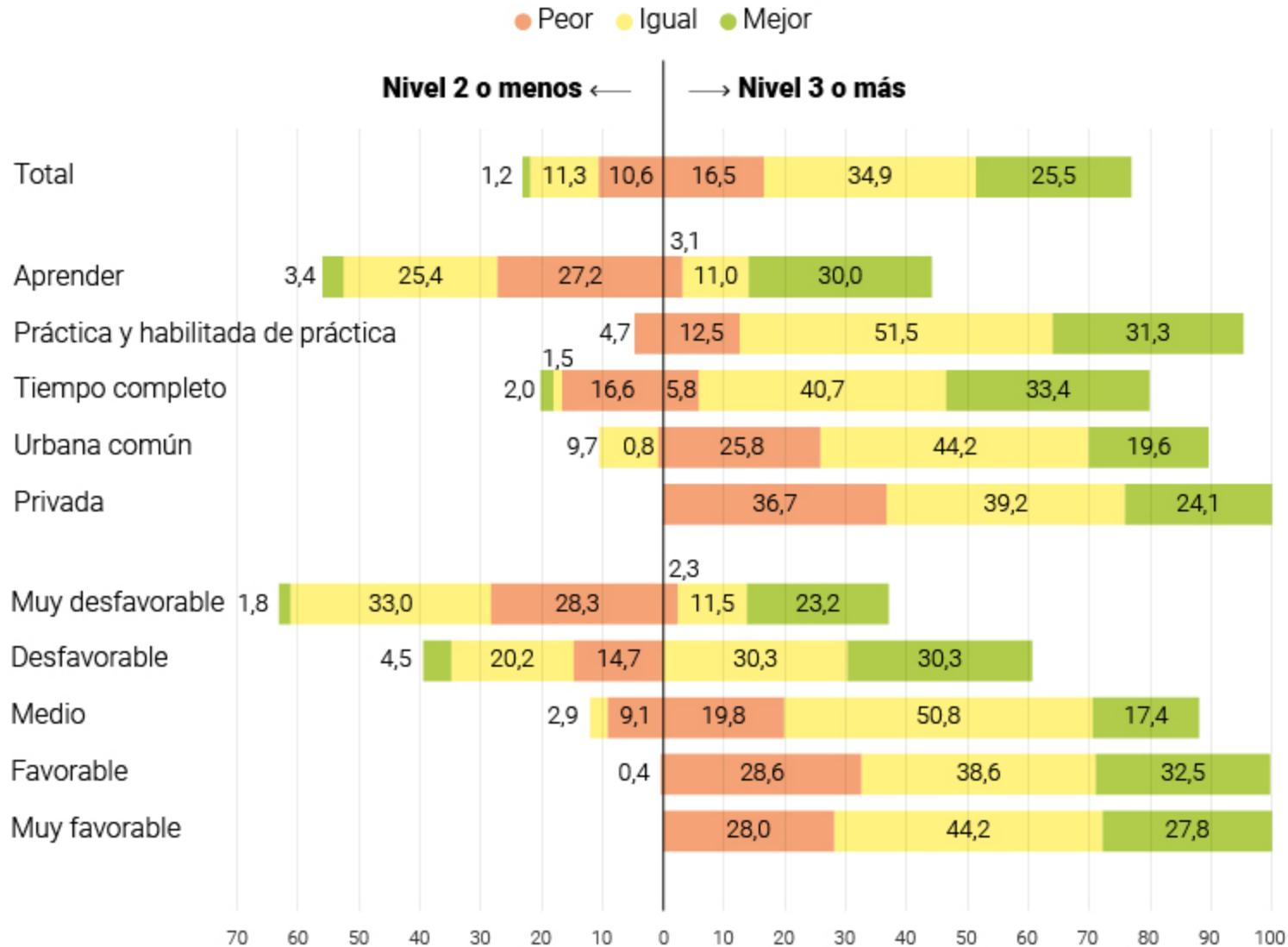
Prácticas pedagógicas en las aulas

- Incentivar la **autonomía de los estudiantes**
- **Trabajo en equipo y colaborativas**, que promueven el **pensamiento crítico** de los niños

Convivencia y clima de aula

- Buen **comportamiento** en el aula
- Buen **vínculo** entre compañeros
- **Sentido de pertenencia** de los alumnos hacia la escuela
- **Motivación y autorregulación** de los alumnos

Logros mayores a los esperados... ¿pero buenos?



Resultados mejores o iguales a los esperados no implican necesariamente que sean “buenos”

Resultados peores a los esperados (dadas ciertas características de las escuelas) pueden ubicarse por encima de la meta

Existe un importante espacio para la mejora a través de la promoción de los factores que se asocian a resultados mejores a los esperados

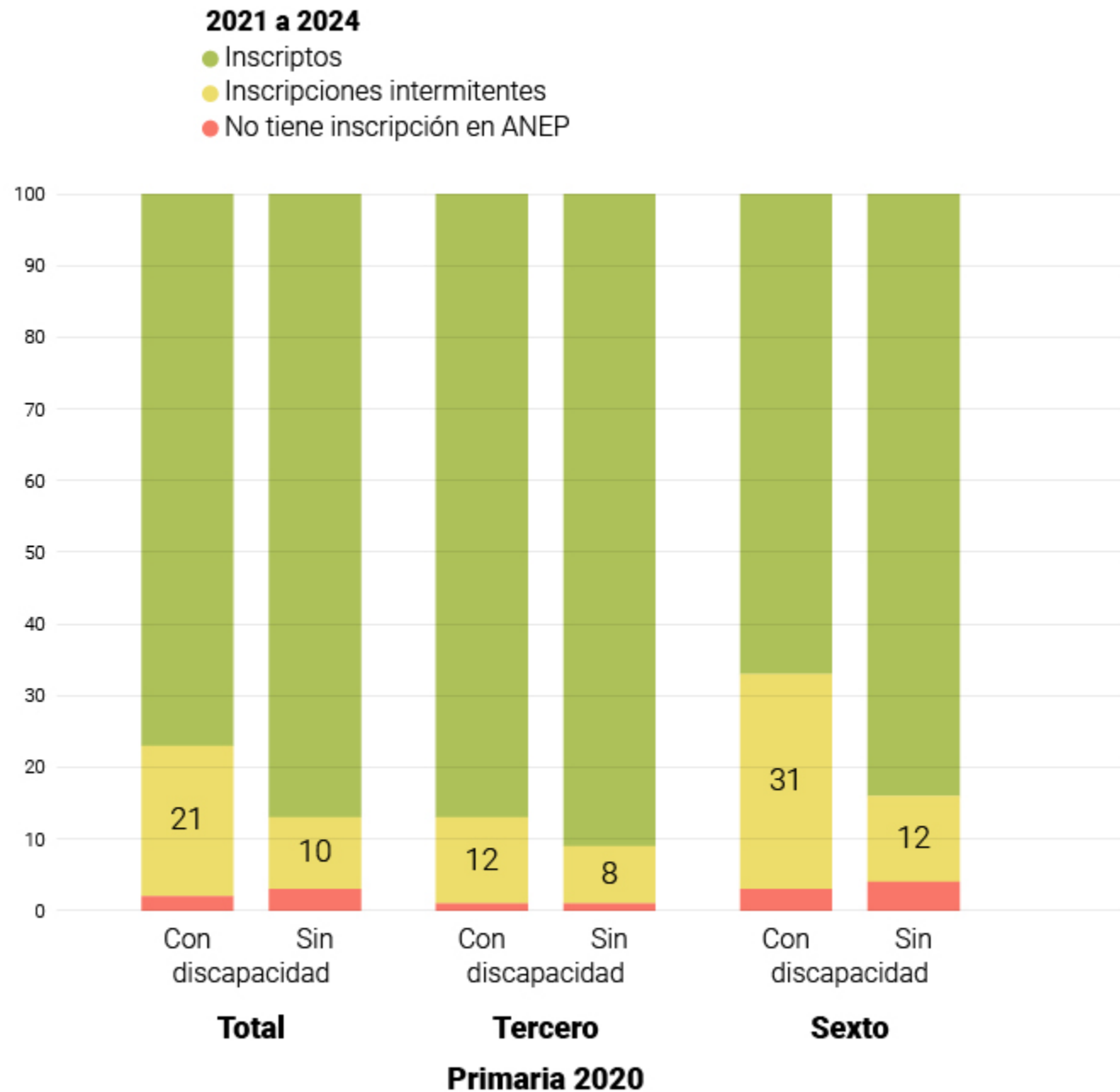
Desafíos de las trayectorias educativas

¿Los alumnos con discapacidad mantienen su vinculación con el sistema educativo en la misma medida que el resto?

3,2% en 3° y 6°

2,3% leve o moderada

0,9% severa o muy severa



Desafíos para la inclusión educativa

Debilidad de la información disponible



“empezar de nuevo cada año”

Escasez de recursos humanos, infraestructura y materiales

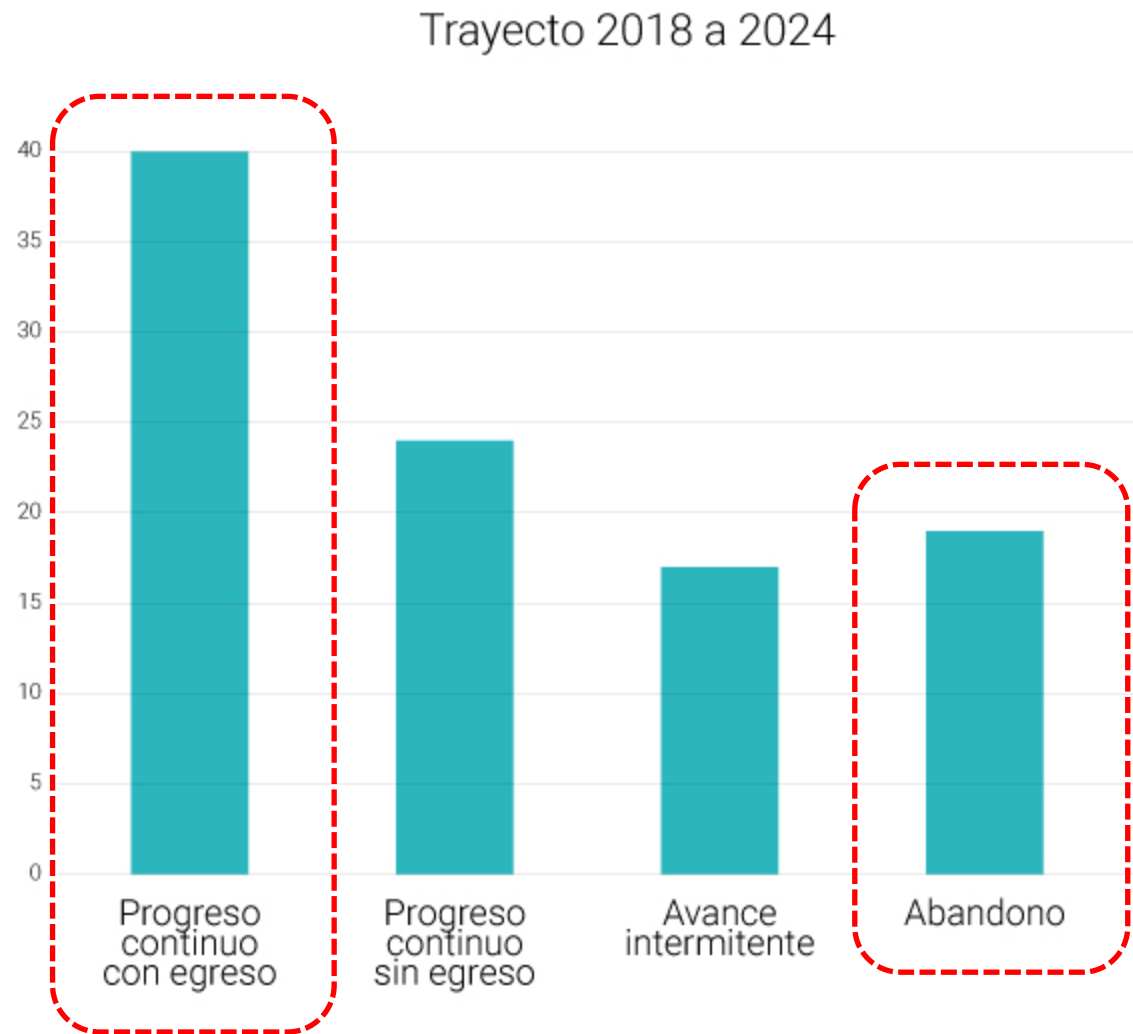
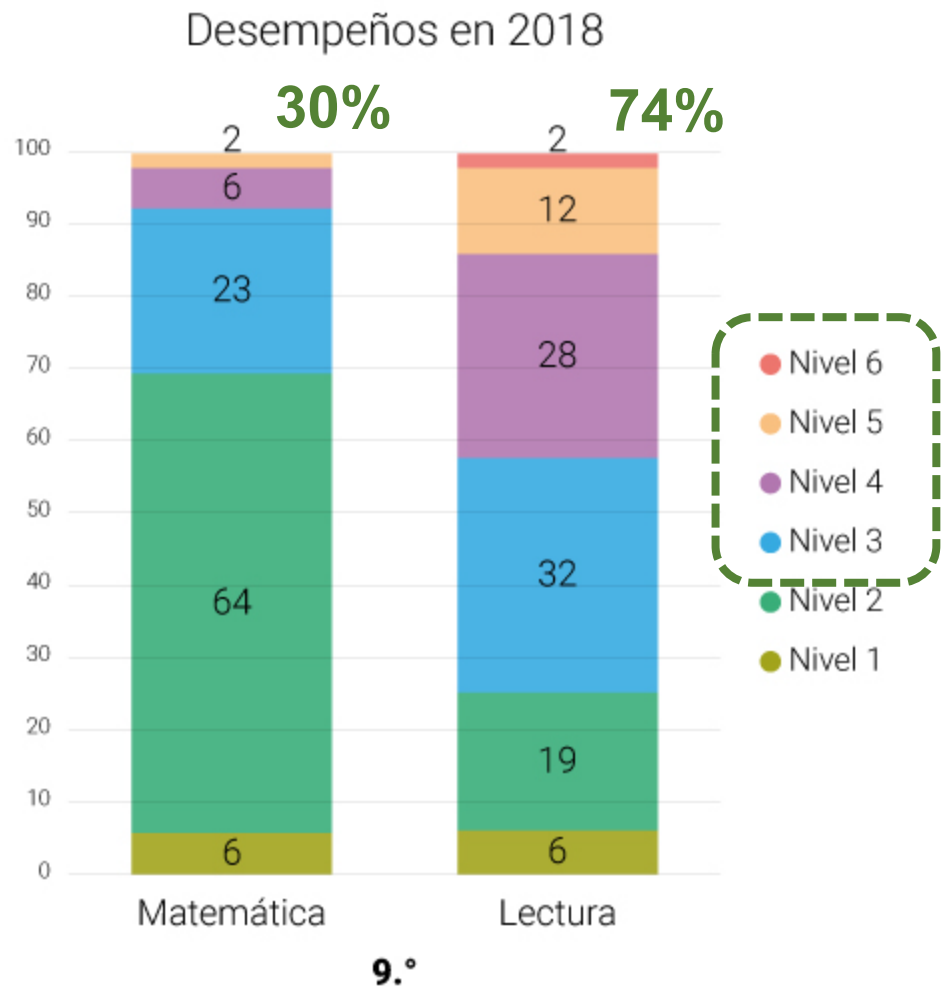
¿Diseño Universal de Aprendizaje?

Actividades individuales diferenciadas en dificultad

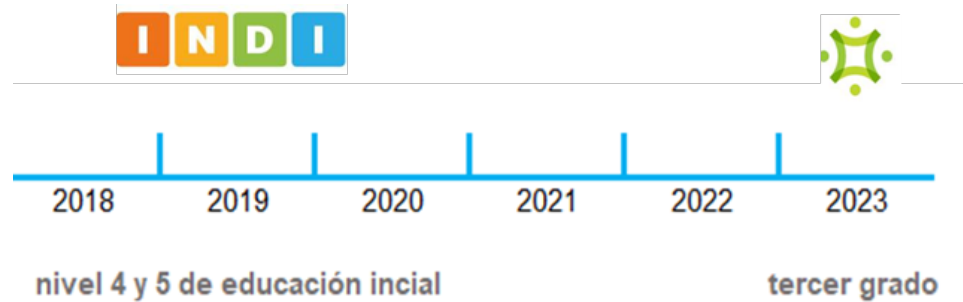
Trabajo por niveles

Sin adecuación: alumnos que no realizan la actividad

¿Cómo transitaron los años 2018 a 2024 quienes en 2018 cursaron **tercero de media** en el **sistema público**?



¿Los desempeños en lectura y matemática en tercer año de primaria se relacionan con el desarrollo infantil temprano de cada alumno?



Sobre casi un 80% de los alumnos de 2023, principalmente sistema público:

- El desarrollo en inicial predice significativamente el desempeño educativo en 3.º
- **Desarrollo cognitivo** peso explicativo comparable al nivel socioeconómico del centro → estratégico para reducir desigualdades
- El **rezago escolar** deja de ser un factor explicativo de los desempeños cuando se controla la **preparación para la escolarización**
- Importancia de **intervenciones tempranas en desarrollo cognitivo** para logro educativo posterior

Cierre

- Entre 2023 y 2024, Uruguay alcanzó logros importantes, tales como la universalización de la cobertura en las edades correspondientes a educación media básica y el incremento del egreso, aunque continúa siendo claramente insuficiente
- Asimismo, dichos incrementos fueron de la mano de la reducción de la desigualdad observada en cada aspecto
- Sin embargo, permanecen desafíos muy relevantes en términos de desigualdad socioeconómica: comienza a observarse levemente en el acceso a la educación, aumenta respecto a la asistencia efectiva, vuelve a hacerlo en términos de trayectoria, se agudiza con los aprendizajes y alcanza su mayor magnitud con el egreso

- La infantilización de la pobreza es un desafío adicional para el sistema educativo. La articulación interinstitucional parece necesaria en este contexto
- El diseño de políticas orientadas a revertir estas dificultades requiere no solo un mayor nivel de gasto, sino que deben pensarse junto con un uso más eficiente de los recursos públicos destinados a la educación. Ejemplo: programas educativos
- Los importantes y rápidos cambios en la natalidad son una oportunidad para rediseñar y reasignar recursos

Aportes del informe para el diseño de la política educativa orientada a reducir la inequidad

Centralidad
del aula

Comunidades profesionales fuertes
Convivencia y clima de aula

Acompañamiento a
docentes en la
implementación
curricular

Reducir la desigualdad en las
oportunidades de aprender

Qué y cómo se enseña:

Contenidos enfatizados
Prácticas de aula demandantes
cognitivamente

INFORME
SOBRE EL
ESTADO
DE LA
EDUCACIÓN
EN URUGUAY
2023-2024

ined.edu.uy

-  ineed.uy
-  ineed_uy
-  ineeduy
-  ineeduy
-  ineed-uy

¡Muchas gracias!

