

GACETILLA DE PRENSA

Presentación del informe de resultados de Aristas Media 2022

El informe de Aristas Media 2022 ofrece los principales resultados de la segunda aplicación de la evaluación nacional de logros educativos en tercer año (actual noveno) de educación media (secundaria y técnico profesional) en lo referente a: trayectorias educativas, desempeños en lectura y matemática¹, oportunidades de aprendizaje y comunidad profesional, clima escolar y habilidades socioemocionales. El análisis posee un alcance descriptivo y se realiza comparando los resultados con los relevados en [Aristas Media 2018](#).

Esta edición tiene la particularidad de evaluar a estudiantes que cursaron los primeros años de educación media durante la emergencia sanitaria por COVID-19, declarada en Uruguay en marzo de 2020 y finalizada a principios de 2022.

Características de los adolescentes y trayectorias educativas

- El porcentaje de estudiantes que interrumpió su asistencia a partir de agosto aumentó de 2% en 2018 a 4% en 2022. Esta situación es casi inexistente en liceos privados y llega a aproximadamente el 11% en las escuelas técnicas con formación profesional básica (gráfico 1.1).
- El 26,3%% de los estudiantes reporta haberse escolarizado antes de los tres años, esta cifra es mayor en los centros de contextos más favorables (46,8% en el muy favorable y 17,6% en el muy desfavorable) y en el sector privado (tablas A.2.14 y A.2.15).
- El 15,8% de los estudiantes reporta haber repetido alguna vez en primaria y el 11,2% alguna vez en media (gráfico 2.2). La repetición en media es mayor entre los estudiantes con antecedentes de repetición en primaria. La repetición es mayor entre los varones, estudiantes de centros de contexto muy desfavorable y de escuelas técnicas con formación profesional básica (tablas A.2.24 y A.2.25 y gráfico 2.2).
- La inasistencia a clases es mayor en los centros de contexto muy desfavorable (gráfico 2.3) y en escuelas técnicas con formación profesional básica (tabla A.2.28).

Desempeños en lectura

- La meta de aprendizajes que planteó la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) para 2023 será más difícil de alcanzar respecto a la línea de base considerada al comienzo del período (2018), ya que el porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño por debajo del 3 aumentó 2,2 puntos porcentuales: en 2022 se ubica en 24,9%. Para 2023 la ANEP espera que esta proporción se reduzca a 21%.
- Casi el 25% de los estudiantes se ubica en los niveles más bajos (bajo 1 con el 0,4%, 1 con el 6,5% y 2 con el 18%), y el 19,7% en los más altos (5 con el 15,5% y 6 con el 4,2%). La mayoría (55,5%) está en los niveles intermedios (3 con el 27,9% y 4 con el 27,6%) (gráfico 3.2).
- No se observan diferencias estadísticamente significativas en los puntajes promedio en lectura entre 2018 y 2022. Sin embargo, hay un descenso de casi 5 puntos porcentuales en los niveles intermedios (3 y 4), que

¹ La prueba de lectura de tercero de media presenta seis niveles de desempeño y la de matemática cinco. **Ninguno de los niveles es o puede ser asemejado a un desempeño suficiente o esperable para el egreso del grado, lo cual es competencia de la ANEP.** Estos niveles no son comparables ni entre grados ni entre áreas (lectura y matemática). Cada nivel explicita cuáles son sus actividades representativas (tablas 3.2 y 4.2), lo que permite determinar los logros de los estudiantes en cada uno. Son acumulativos, por lo que se considera que lo alcanzado en determinado nivel incluye lo realizado en el anterior. En el informe se incluyen ejemplos de ítems.

se traduce en un ascenso en los niveles más bajos y más altos (2,2 y 2,6 puntos porcentuales, respectivamente).

- No hay diferencias estadísticamente significativas en los puntajes promedio en lectura entre 2018 y 2022 según contexto, región ni género. Pese a lo anterior, los puntajes parecen dar cuenta de un leve descenso en los centros de contextos más bajos y un leve aumento en los más altos, lo que se refleja en un incremento de la inequidad (gráfico 3.3). Algunos de los factores de este incremento pueden relacionarse con los efectos de la emergencia sanitaria: los estudiantes de los centros de contextos más favorables tuvieron mayor acceso a los entornos virtuales, lo que implicó una mayor exposición a contenidos educativos en general.
- Se aprecia un crecimiento de las brechas entre los estudiantes de centros de contexto muy favorable y muy desfavorable. La diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos que se observa entre dichos contextos aumentó 6,6 puntos porcentuales entre 2018 y 2022. La brecha entre quienes se encuentran en los niveles 5 y 6 aumentó 3,8 puntos porcentuales entre 2018 y 2022 (gráfico 3.2).
- Al controlar estadísticamente el efecto del contexto, no existen diferencias entre los puntajes en lectura de los estudiantes de liceos privados y públicos (gráfico A.3.6). Los puntajes de los estudiantes del ciclo básico tecnológico se mantienen debajo de los de secundaria (pública y privada), aun al controlar por contexto. Los puntajes promedio de las escuelas técnicas con formación profesional básica son más bajos que los de las de ciclo básico tecnológico.
- Los desempeños en lectura están fuertemente vinculados al rezago: entre los estudiantes sin rezago, el porcentaje en los niveles más altos (4, 5 y 6) alcanza el 54,1%, mientras que entre los que tienen un año de rezago cae a 24,8% y en los que tienen dos o más años de rezago a 21,2% (gráfico 3.7).

Desempeños en matemática

- La meta de aprendizaje que fijó la ANEP para 2023 (reducir al 62% los estudiantes debajo del nivel 3) será difícil de cumplir, ya que en 2022 este porcentaje supera el 66% de los estudiantes (3 puntos porcentuales más que en 2018). Si bien el incremento del porcentaje de estudiantes en los niveles debajo del nivel 3 sucede en todos los contextos socioeconómicos, es menor en los centros del contexto muy favorable (2%) que en los demás contextos (entre 4,1% y 6,5%), lo cual hace que las brechas aumenten.
- Casi el 60% de los estudiantes tiene desempeños correspondientes al nivel 2. El 22,1% se encuentra en el nivel 3 y un 11,7% en los niveles más altos (4 con 6,6% y 5 con 5,1%) (gráfico 4.2).
- Mientras que el 86,3% de los estudiantes de centros de contexto muy desfavorable se encuentran en los niveles inferiores (bajo 1, 1 y 2), en el contexto muy favorable ese porcentaje se reduce a 33%. De forma inversa, mientras que en los centros del contexto muy desfavorable hay un 2% de estudiantes en los niveles superiores (4 y 5), este porcentaje alcanza el 34,2% entre los que concurren a centros de contexto muy favorable (gráfico 4.2).
- Comparativamente con 2018, se observa un aumento de 3 puntos porcentuales en los niveles por debajo del 3. Si bien esto sucede en los centros de todos los contextos socioeconómicos, presenta menor magnitud en el contexto muy favorable (2%) que en los demás (entre 4,1% y 6,5%), lo cual hace que las brechas aumenten (gráfico 4.3).
- En 2022 la inequidad aumentó con respecto a lo reportado en la edición anterior de Aristas Media. Algunos de los factores de este incremento de las brechas y las inequidades resultantes pueden deberse a los efectos de la emergencia sanitaria que transitó el país. Durante este período los estudiantes estuvieron menos expuestos a los contenidos de matemática debido a la suspensión de clases presenciales y al trabajo en modalidad híbrida, especialmente, en los contextos más desfavorables.
- Al controlar el efecto del contexto no hay diferencias en los puntajes en matemática entre los estudiantes de liceos públicos y privados ni entre quienes asisten a liceos públicos y escuelas técnicas con ciclo básico tecnológico. Los puntajes promedio de los estudiantes de liceos privados son más altos que los de escuelas

técnicas (en ambas modalidades) (gráfico A.4.6). Los puntajes promedio de los estudiantes de escuelas técnicas con formación profesional básica son más bajos que los de los demás tipos de curso, aun controlando el contexto.

- Los varones mantuvieron estable su puntaje promedio en 2022 respecto al 2018, pero el de las mujeres descendió, por lo que en 2022 los primeros tienen mejores desempeños que las segundas (gráfico 4.6).
- Los desempeños en matemática están fuertemente vinculados al rezago: los estudiantes sin rezago tienen un puntaje promedio mayor que sus pares con al menos un año de rezago, aun controlando el efecto del contexto. El 40,5% de los estudiantes sin rezago se encuentra en los niveles 3, 4 y 5, mientras que entre aquellos que recurrieron un año el porcentaje es 14,3%, y entre los que recurrieron dos o más años no alcanza el 9% (gráfico 4.7). El puntaje promedio de los estudiantes sin rezago y el de los estudiantes con dos o más años de rezago fue más bajo en 2022 que en 2018.

Oportunidades de aprendizaje

- La mayoría de los docentes de Literatura e Idioma Español y Matemática considera que la preparación con la que los estudiantes iniciaron el curso en 2022 es peor que en 2019 u otros años previos a la pandemia. Esta percepción es menor entre los que se desempeñan en centros de contexto muy favorable que entre sus pares del muy desfavorable y en los liceos privados que en los demás tipos de curso (tablas A5.1, A.5.2 y A.5.3).
- En ambas áreas se observa que las actividades para las que los profesores estiman que los adolescentes están más preparados son también las más cubiertas en el curso. Por el contrario, aquellas para las que consideran que están menos preparados son las que menos se abordan. Esto visibiliza decisiones de implementación curricular que toman los docentes.
- El énfasis que los docentes de Literatura e Idioma Español hacen en las dimensiones crítica e inferencial es significativamente mayor que en la literal (gráfico 5.8)². Igual que en el relevamiento de 2021, en 2022 los docentes de los centros de contextos más favorables son los que realizan más énfasis en la dimensión más compleja de la lectura (crítica) y menor en la menos compleja (literal) con relación a los de los demás contextos. Asimismo, en 2022 los docentes de escuelas técnicas con formación profesional básica son los que realizan un mayor énfasis en las actividades de lectura literal y uno menor en las de lectura crítica con relación a los demás tipos de curso, aun controlando el efecto del contexto.
- En matemática, el énfasis reportado por los docentes (gráfico 5.10) es mayor en la dimensión comprensión que en las demás y el de aplicación es mayor al realizado en información³. El énfasis en la dimensión información, la de menor complejidad cognitiva, resulta inequitativo: es mayor en los contextos más bajos. Aun descontando el efecto del contexto, es en las escuelas técnicas con formación profesional básica en donde es mayor la proporción de docentes que declaran hacer énfasis en esta dimensión. El énfasis realizado por bloque temático es mayor en Medidas y Álgebra que en Estadística y Geometría, y, por último, Probabilidad y Aritmética.
- En ambas áreas la demanda cognitiva presenta diferencias según el tipo de curso. Aun controlado por contexto, las actividades de lectura que se plantean en escuelas técnicas con formación profesional básica son de menor demanda cognitiva que las trabajadas en liceos y escuelas técnicas con ciclo básico

² Las dimensiones de lectura son la literal, la inferencial y la crítica. La lectura literal implica la selección y obtención de información explícita en un texto. La lectura inferencial consiste en establecer relaciones a nivel local y global para interpretar los significados implícitos de un texto. La lectura crítica se basa en el establecimiento de relaciones de sentido entre diferentes textos, saberes y representaciones del mundo, mediante un diálogo intertextual que permite construir nuevos significados y generar opiniones.

³ La competencia matemática involucra tres dimensiones: información (vinculada a recordar, recuperar e identificar información), aplicación (relacionada con el uso de conocimientos para ejecutar y aplicar rutinas y procedimientos matemáticos) y comprensión (pone en juego procesos como analizar, generalizar, establecer conexiones, clasificar y justificar matemáticamente).

tecnológico (gráfico 5.14 y tabla A.5.51). En matemática, las actividades propuestas en escuelas técnicas con ciclo básico tecnológico son de menor demanda cognitiva que las trabajadas en los demás tipos de curso, aun controlando el efecto del contexto (gráfico 5.15 y tabla A.5.52).

- Se encontró una relación entre las expectativas de los docentes sobre el nivel educativo máximo que alcanzará la mayoría del grupo y los desempeños. Cuando estas son que la mayoría alcanzará la educación universitaria, los puntajes son más altos (gráfico 5.16).

Comunidad profesional

- Los valores promedio de los índices de comunidad profesional presentan variaciones muy pequeñas o no presentan variaciones con relación a los resultados de Aristas Media 2018. Se observa un leve aumento de liderazgo inclusivo, innovación docente y sentido de pertenencia, a la vez que un pequeño descenso de la responsabilidad colectiva (gráfico 6.3)⁴.
- En las escuelas técnicas con formación profesional básica, en general, los adscriptos y docentes perciben menores niveles de liderazgo pedagógico (gráfico 6.2) e inclusivo del director, foco en el aprendizaje (gráfico A.6.5), innovación docente y sentido de pertenencia de los docentes con el centro⁵.
- El índice de responsabilidad colectiva entre docentes, el sentido de pertenencia con el centro y el de innovación son mayores en los liceos privados que en los centros públicos.
- El liderazgo pedagógico del director y la colaboración entre docentes⁶ resultan levemente más elevados en el interior que en Montevideo (gráficos A.6.3 y A.6.8).
- La mayor titulación de los docentes de Literatura e Idioma Español (terciaria completa o posgrado), así como valores promedio más elevados de los índices de diálogo reflexivo entre docentes⁷ y responsabilidad colectiva en el centro educativo se asocian con mejores resultados en lectura.

⁴ El liderazgo inclusivo refiere a la frecuencia con que el director incentiva a los docentes a tomar decisiones de manera compartida, trabaja para crear un sentido de pertenencia en el centro y promueve la participación de la comunidad barrial. La innovación docente se relaciona con que los profesores se muestren dispuestos a modificar sus prácticas para la mejora del aprendizaje de los estudiantes a través de la implementación de nuevas ideas en las aulas. El sentido de pertenencia de los docentes se vincula con el gusto por trabajar en el centro, preferir trabajar en él que en cualquier otro, querer continuar desempeñándose en ese lugar a largo plazo y recomendarlo a colegas o a padres que buscan instituciones educativas para sus hijos. La responsabilidad colectiva refiere las opiniones de los directores sobre la frecuencia con la que los docentes colaboran con sus pares para mejorar sus prácticas, se sienten responsables de que todos los estudiantes aprendan, contribuyen en diversas tareas para la mejora del centro y promueven una buena convivencia.

⁵ El liderazgo pedagógico del director considera las percepciones de los docentes con relación a la frecuencia con la que el director, durante el año, realiza un seguimiento del progreso académico de los estudiantes, se reúne con los profesores para discutir los objetivos del centro, las estrategias de apoyo a estudiantes con bajo rendimiento o problemas de asistencia, transmite una visión clara de los objetivos del centro y promueve el trabajo colaborativo entre los docentes. El foco del centro educativo en el aprendizaje fue medido a partir de la frecuencia con que los adscriptos identifican que en el centro se fomenta el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes, se trabaja para definir las expectativas de aprendizaje para cada estudiante, se trabaja para obtener altos niveles de logro académico para todos y se maximiza el tiempo de enseñanza-aprendizaje.

⁶ La colaboración entre docentes es medida a partir de la percepción de los adscriptos de la frecuencia con la que los docentes se esfuerzan por coordinar la enseñanza entre asignaturas, grados y áreas.

⁷ El diálogo reflexivo entre docentes implica la frecuencia con la que en el año lectivo tuvieron conversaciones con sus colegas acerca de los objetivos del centro, las estrategias didácticas, el manejo del comportamiento de los estudiantes en el aula, cómo ayudarlos para que mejoren sus aprendizajes, los supuestos pedagógicos del proceso de enseñanza y de aprendizaje y los avances de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Clima escolar

- La percepción de violencia en el entorno barrial, como en 2018, es mayor entre los directores de los centros de contextos desfavorables, en la región Sur⁸ y en los centros públicos (gráficos 7.1, A.7.1 y A.7.2).
- El índice de clima barrial muestra percepciones de mayor cooperación entre los vecinos de los centros de contextos más desfavorables y en el interior (gráfico A.7.3 y A.7.4).
- En las afueras del centro educativo y en los baños es donde los estudiantes dicen sentirse menos seguros. La sensación de inseguridad disminuye conforme el contexto del centro es más favorable y en los liceos privados (gráfico 7.2 y tabla A.7.1).
- Con relación a 2018, la percepción de inseguridad de los estudiantes aumenta levemente, principalmente dentro del centro educativo (pasillos, patio y baños), entre quienes asisten a centros de contexto muy desfavorable y a formación profesional básica.
- El índice de vínculo entre estudiantes es similar a 2018. Se mantienen las diferencias por edad y género: mayor vínculo entre varones y en estudiantes de 15 años o menos. En los centros privados, en los de contextos más favorables y en Montevideo los estudiantes tienen una mejor percepción del vínculo con sus compañeros (gráficos 7.3, A.7.6, A.7.7, A.7.8 y A.7.9).
- Como en 2018, el vínculo entre estudiantes y adscriptos es mayor en los centros de contextos más favorables y en los liceos públicos y privados que en las escuelas técnicas. Las mujeres y los estudiantes de menor edad (15 años o menos) presentan una mejor percepción del vínculo con los adscriptos (gráficos 7.4, A.7.11, A.7.12 y A.7.13).
- El vínculo entre estudiantes y docentes presenta una tendencia similar a 2018, con excepción de que en esta edición son los de menor edad (14 años o menos) quienes perciben mejor vínculo con sus docentes (gráfico A.7.17).
- El índice de voz del estudiante⁹ presenta, en general, un leve aumento con relación a 2018. Asimismo, se mantiene la tendencia de que los varones perciben que su voz es tomada en cuenta en mayor medida que la de sus compañeras (gráfico 7.5), pero desaparecen las diferencias por tipo de curso que se observaban en la edición pasada de Aristas Media (los estudiantes de formación profesional básica percibían que sus opiniones eran consideradas en mayor medida con relación a sus pares de centros privados).
- El vínculo entre estudiantes y docentes es el factor de clima escolar con mayor relación con los desempeños en matemática y lectura. En menor medida, el vínculo entre estudiantes y el de estudiantes y adscriptos también explican los resultados (gráfico 7.6).

Habilidades socioemocionales

- De la comparación de los índices entre las aplicaciones de 2018 y 2022 se desprende que la motivación y la autorregulación¹⁰ se mantienen en niveles similares. Las habilidades inter e intrapersonales¹¹ disminuyen y las conductas de riesgo¹² aumentan levemente (esto parece haberse producido en mayor medida en los centros de los contextos más desfavorables).

⁸ Aristas Media define cinco regiones: Sur (Montevideo, Canelones y San José), Este (Lavalleja, Maldonado, Rocha y Treinta y Tres), Norte (Artigas, Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó), Oeste (Colonia, Paysandú, Río Negro, Salto y Soriano) y Centro (Durazno, Flores y Florida).

⁹ El índice se construye a partir de la información que surge de la consulta a los estudiantes sobre la frecuencia con la que se les pregunta su opinión antes de hacer alguna actividad, si votan para tomar decisiones, si proponen actividades y si sus inquietudes y sugerencias son tomadas en cuenta por los adultos del centro.

¹⁰ Esta dimensión refiere a las habilidades desarrolladas por los estudiantes con foco en sus metas académicas.

¹¹ Las habilidades interpersonales son capacidades para la interacción social constructiva de los estudiantes y las intrapersonales son las vinculadas al manejo de las emociones y reacciones de los estudiantes.

¹² Las conductas de riesgo remiten a afecciones psicológicas, caracterizadas por problemas emocionales, conductuales y sociales agrupados en conductas internalizantes (problemas de conducta ligados a manifestaciones de

- Las mujeres muestran mayores niveles de motivación y autorregulación (gráfico 8.1) y habilidades de relacionamiento interpersonales (gráfico A.8.10), al tiempo que presentan mayores niveles de conductas de riesgo internalizantes (gráfico A.8.14). Los varones muestran mayores valores promedio en el índice de habilidades intrapersonales (gráfico A.8.6) y de conductas externalizantes (gráfico A.8.18).
- Los estudiantes de 15 años o menos muestran mayores niveles de motivación y autorregulación y de habilidades interpersonales (gráficos A.8.3 y A.8.11).
- En Montevideo, los estudiantes presentan mayores niveles en los índices de conductas de riesgo, tanto internalizantes como externalizantes, y en las habilidades interpersonales (gráficos A.8.12, A.8.16 y A.8.20).
- Al igual que en 2018, a medida que se pasa de los centros de los contextos más desfavorables a los más favorables los estudiantes presentan mayores valores promedio en el índice de habilidades inter e intrapersonales (gráficos 8.2 y 8.3).
- La motivación y la autorregulación son las dimensiones que más se vinculan a los desempeños, afectándolos positivamente. Por el contrario, las conductas externalizantes afectan negativamente los desempeños, principalmente en lectura (gráfico 8.6).

Reflexiones finales

- La poca variación en los desempeños entre 2018 y 2022 (al igual que sucedió en primaria) parecería estar influida (en algún grado) por la forma particular en que Uruguay afrontó la pandemia. Sin embargo, los desempeños alcanzados no se acercan a las metas definidas por la ANEP para 2023.
- Considerados en conjunto, los resultados de Aristas Media 2022 evidencian un mayor desafío para el sistema educativo que el observado en 2018. Para afrontarlo, la política educativa cuenta como principales herramientas con el currículo y la formación docente, así como con estrategias para el fortalecimiento de la comunidad educativa de cada centro (Aristas aporta información al respecto).
- Se agregan nuevas complejidades a la situación educativa:
 1. crecen las conductas de riesgo,
 2. descienden las habilidades intra e interpersonales,
 3. aumenta la percepción de inseguridad de los estudiantes,
 4. sube el porcentaje de adolescentes que interrumpieron su asistencia a clase en el mes de agosto, principalmente en los sectores más vulnerables, y
 5. aumenta (aunque levemente) la inequidad en los desempeños en lectura y matemática.
- Es importante articular las políticas educativas con otras políticas sociales focalizadas en los sectores más desfavorecidos.

.....

Para agendar entrevistas, contactarse con el asistente de prensa del INEEEd, Federico Bentancor, por las siguientes vías:

- **Teléfono y WhatsApp: 091 999 198**
- **Correo electrónico: fbentancor@ineed.edu.uy**

comportamientos ansiosos, depresivos y problemas somáticos) y externalizantes (problemas de conducta vinculados con hiperactividad, agresividad y conductas oposicionistas).