

¿A CUÁNTOS NIÑOS Y ADOLESCENTES DEBERÁ ATENDER EL SISTEMA EDUCATIVO OBLIGATORIO EN LOS PRÓXIMOS AÑOS?

ACTUALIZACIÓN DEL REPORTE TEMÁTICO 2 CON INFORMACIÓN DE 2018 Y 2019.



Contenidos

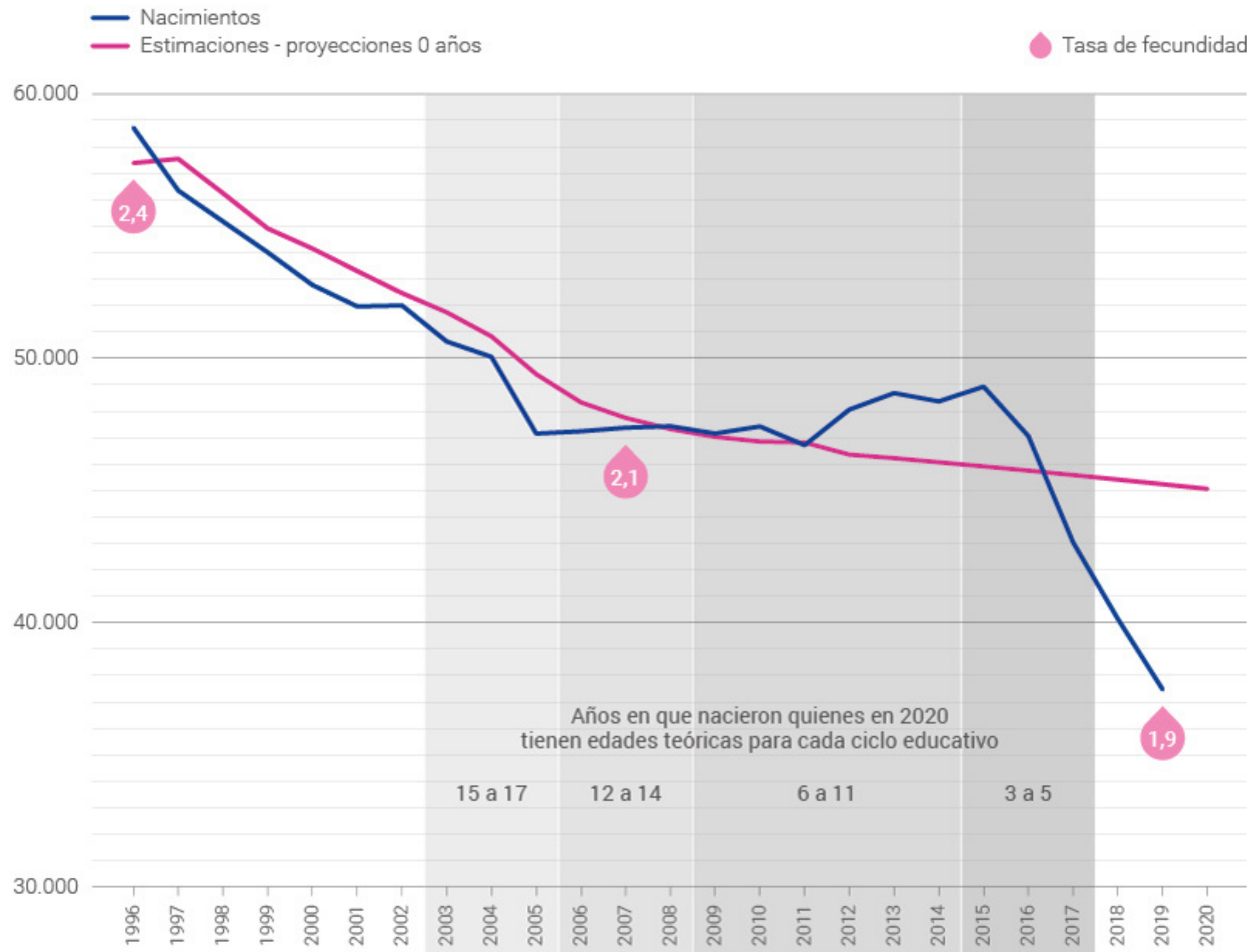
- Presentación
- Evolución de la natalidad
- Evolución de la asistencia y la cobertura educativas
- Proyecciones de población
- Proyecciones de matrícula
- Lo que cambió desde la publicación del informe
- Lo que estas proyecciones no consideran
- Conclusiones

Presentación

En 2018 el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) publicó un informe con proyecciones de matrícula de la educación obligatoria, calculadas a partir de las proyecciones de población del Instituto Nacional de Estadística (INE) y la definición de distintos escenarios de variación futura de la cobertura educativa.

El ejercicio permitió concluir que incluso en el escenario más auspicioso (aquel que suponía un mayor aumento de la cobertura en los próximos años) no variaría el número de plazas educativas requeridas. La disminución de la población infantil y adolescente (con variaciones según tramos de edad) confirmó que los eventuales aumentos en las tasas de cobertura se compensarán (globalmente) con la disminución de la población infantil y adolescente en el país.

Contando actualmente con información de 2018 y 2019 (en el informe se trabajó con datos hasta 2017), se actualizan en esta presentación las estimaciones y proyecciones. Los resultados confirman aquellas conclusiones.

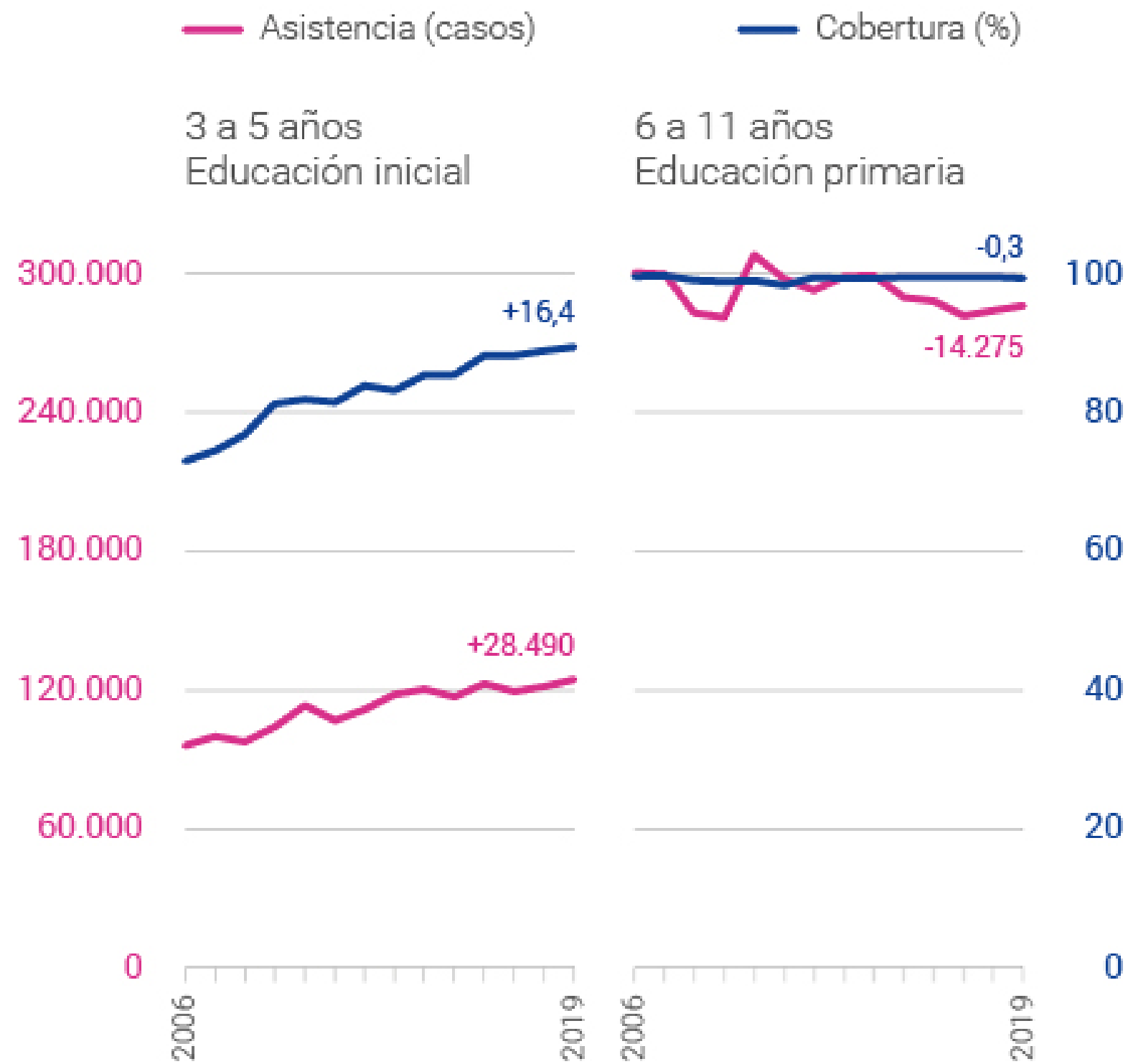


Menos niños

En el período 1996 -2019 el número de nacimientos en Uruguay descendió significativamente. Los descensos se verificaron entre los años 1996-2005 y 2015-2019. Al final del período la tasa de fecundidad fue inferior a 2. En los últimos años el descenso de la natalidad fue especialmente importante, distanciándose de las proyecciones de población de 0 año de edad del INE. La evolución de la natalidad impacta directamente en el número de plazas educativas que se requieren para garantizar el derecho a la educación.

Fuentes: 1. Nacimientos: Registro de Nacido Vivo del Ministerio de Salud Pública. 2. Estimaciones y proyecciones de población: INE. 3. Tasas de Fecundidad 1996 - 2006 - 2019: Banco Mundial.

Evolución de la asistencia y la cobertura educativas (por años y tramos de edad)



3 a 5

Aumento de la cobertura y la matrícula

En el período aumentó significativamente la cobertura (16,4 puntos porcentuales). Este aumento determinó que aun en un contexto de descenso de la natalidad, la matrícula aumentara de manera considerable (nacen menos niños pero se incorporan al sistema en mayor proporción).

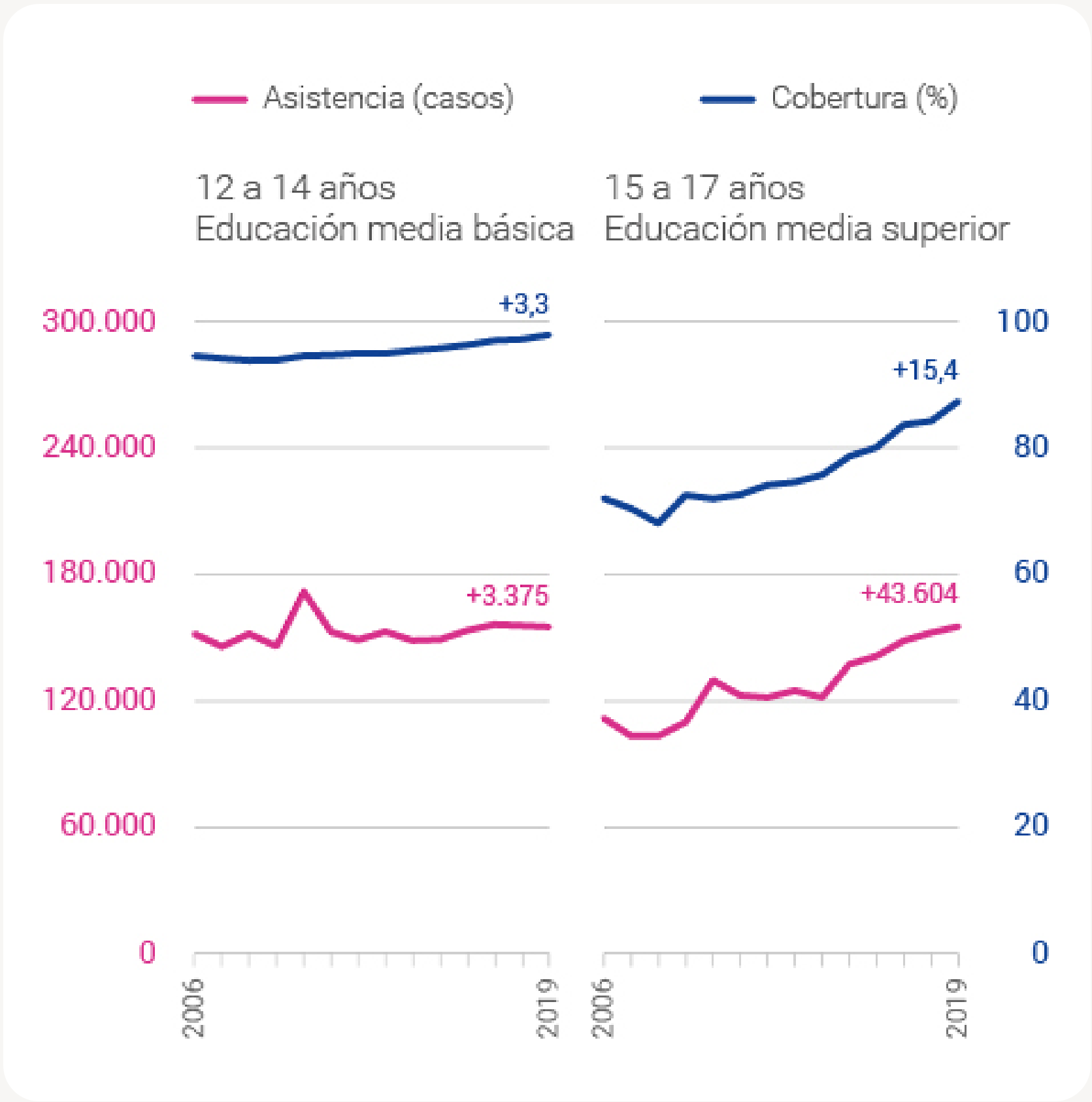
6 a 11

Disminución de la matrícula con cobertura universal

Durante todo el período la cobertura en el tramo fue universal. El descenso en la natalidad se traduce entonces en un descenso de la matrícula (nacen menos niños y todos los que nacen se matriculan años más tarde). En esta situación se encontrará el tramo anterior (3 a 5 años) si continúa mejorando la cobertura.

Fuente: Encuesta Continua de Hogares del INE.

Evolución de la asistencia y la cobertura educativas (por años y tramos de edad)



12 a 14

Mínimas variaciones en cobertura y matrícula

En este tramo la cobertura es universal al final del período tras haber aumentado levemente desde 2006 (3,3 puntos porcentuales). La matrícula también aumentó levemente debido a que esta cohorte corresponde a niños nacidos en un período en que la natalidad se mantuvo estable (2006 a 2008).

15 a 17

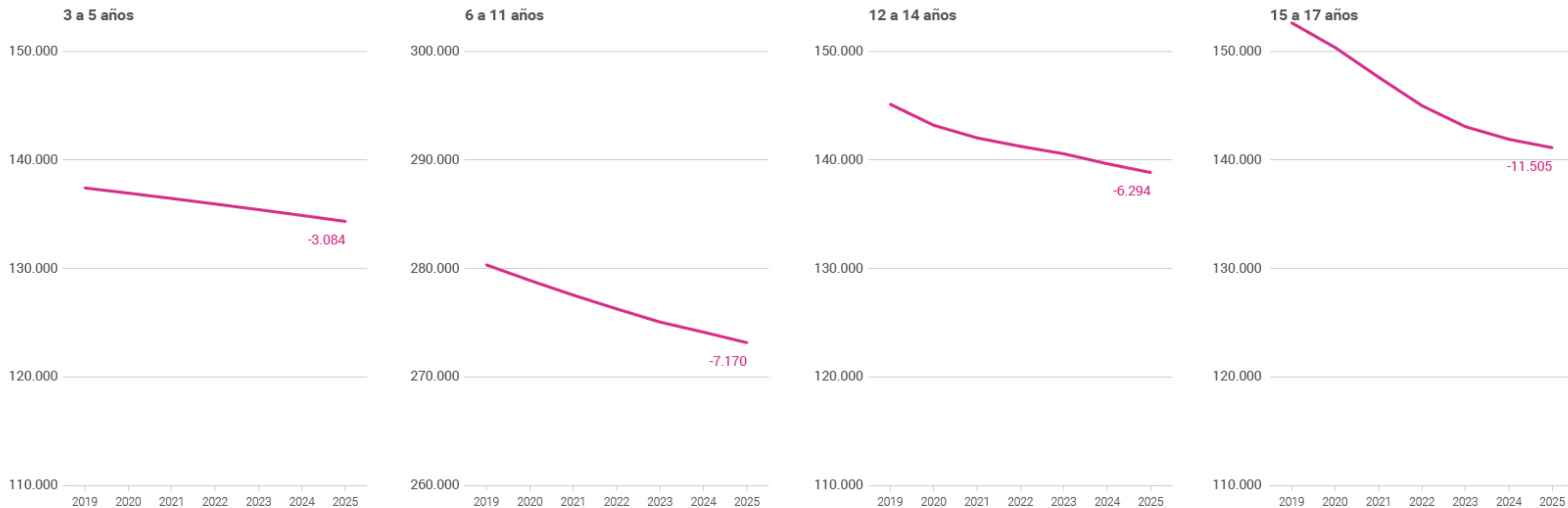
Aumento de la cobertura y la matrícula

La cobertura aumentó en el período, en magnitud algo menor que en el tramo de 3 a 5 años (15,4 puntos porcentuales). Pero la matrícula aumentó más que en aquel tramo, debido a que cuando nacieron los adolescentes de 15 a 17 años considerados los nacimientos en el país fueron más que cuando lo hicieron los niños de 3 a 5 años.

Fuente: Encuesta Continua de Hogares del INE.

Proyecciones de población

07.



Para todos los tramos de edad el INE prevé un descenso de población. Este será más importante en los últimos tramos de edad (12 a 14 y 15 a 17 años). Especialmente en el último, en el que se prevé una disminución de 11.505 personas en 2025 respecto a 2019. La variación proyectada total (3 a 17 años) entre 2019 y 2025 es de -28.053 niños y adolescentes. Un 4% menos de población respecto a 2019. El descenso de la natalidad observado en los últimos años podría determinar que la disminución de población infantil sea aún mayor en los próximos años, aproximándose a las proyecciones para los adolescentes.

Proyecciones de matrícula

Escenarios para realizar proyecciones

Para responder la pregunta que motiva este informe es necesario asumir supuestos acerca de la evolución de la población y de las tasas de cobertura.

Respecto a la población se asume que evolucionará como lo propone el INE (diapositiva anterior). En cuanto a la evolución de la cobertura, se definen tres escenarios:

● Base

Las tasas de cobertura estimadas en 2019 se mantienen incambiadas hasta el final del período.

● Tendencial

Las tasas de cobertura evolucionan al ritmo que lo hicieron, en promedio, entre 2006 y 2019, hasta llegar al final del período o alcanzar una cobertura del 99,5%.

● Meta

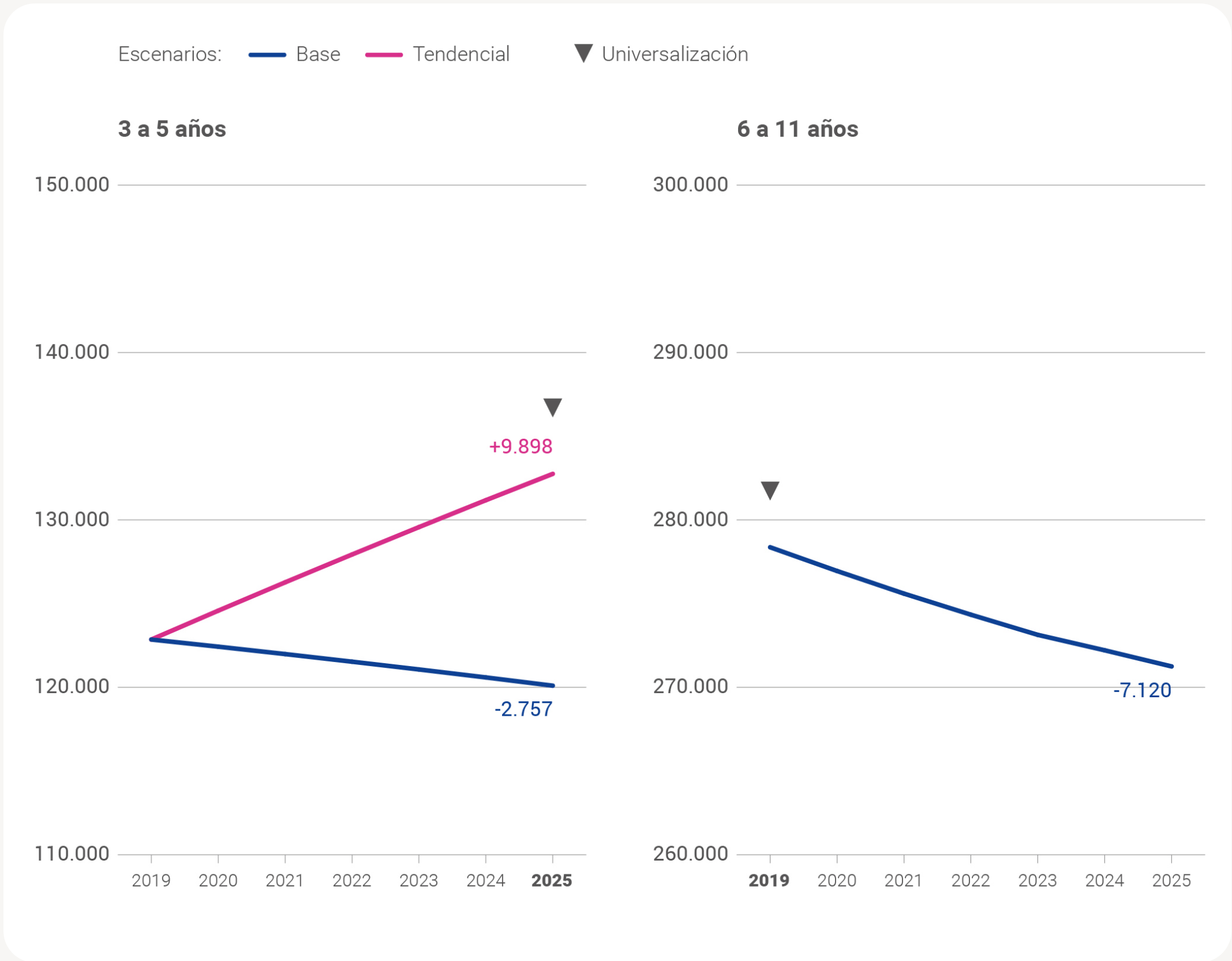
Se asume que se alcanzarán las metas de cobertura de la actual Administración en el año 2024. Este escenario se considera exclusivamente para el tramo de edad 15 a 17 años*.

08.

* Existe una meta de cobertura para 3 a 5 años, pero el indicador propuesto por la ANEP considera solo la edad de 3 años, por lo que no puede integrarse a estas estimaciones. Para el tramo de 6 a 11 años la meta es mantener la cobertura estimada en 2019, por lo que coincide con el escenario base. Para el tramo de 12 a 14 años no existe una meta de cobertura.

Proyecciones de matrícula

09.

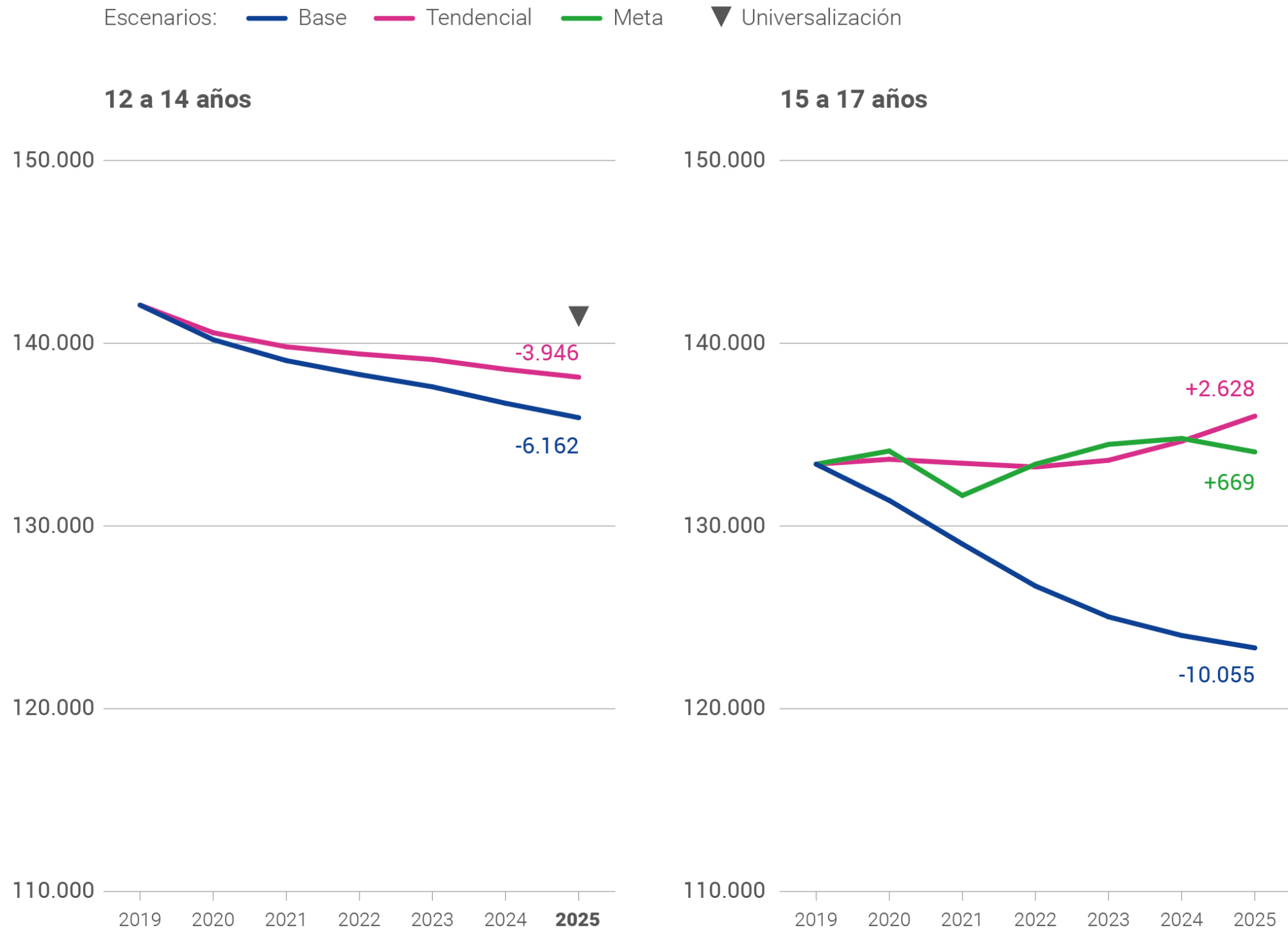


Las proyecciones de matrícula para niños de 3 a 5 años son distintas según el escenario considerado. De mantenerse la cobertura estimada en 2019 (89,4%), la asistencia se reduciría en poco menos de 3.000 niños. Teniendo en cuenta que en los últimos años la natalidad descendió por debajo de las proyecciones de población del INE, y siempre que ese descenso no se compense con población infantil migrante, el descenso sería aún mayor. Por el contrario, si se asume el escenario tendencial (la cobertura aumenta al ritmo que en promedio lo hizo desde 2006), la matrícula aumentaría en casi 10.000 niños. Este valor podría reducirse si se mantiene la caída de la natalidad.

No se considera para este primer tramo de edad un escenario meta. Las metas quinquenales refieren solo a 3 años.

Para el siguiente tramo (6 a 11) solo se considera el escenario base, ya que se ha alcanzado la universalización (no es posible un incremento tendencial) y la meta quinquenal es mantener la cobertura universal actual. En este caso, aplicando las proyecciones de población del INE, se prevé un descenso de la matrícula en 2025 de aproximadamente 7.000 niños respecto a 2019.

Proyecciones de matrícula



Para el tramo de edad de 12 a 14 años, los dos escenarios considerados arrojan una disminución de la matrícula en 2025. En el escenario base la reducción es de aproximadamente 6.000 niños. En el tendencial de casi 4.000. Las diferencias son leves, ya que en este grupo casi se ha alcanzado la universalización y los aumentos de la cobertura han sido muy leves en los últimos años. Mantener la misma tasa de cobertura observada en 2019 y aumentarla en función de la variación media observada en los últimos años conduce a resultados similares. No se considera un escenario meta porque no existe meta quinquenal para el tramo.

Importantes variaciones se observan, por su parte, en el último tramo (15 a 17). Si la tasa de cobertura se mantiene incambiada, como consecuencia del importante descenso de población previsto, la matrícula descendería en 2025 en más de 10.000 adolescentes. Mientras tanto, como aún no se ha alcanzado la universalización en este tramo, tanto los incrementos tendenciales como los propuestos para el quinquenio como meta arrojan proyecciones positivas (en torno a 2.600 y 700 casos, respectivamente). Se trata de diferencias cuantitativamente menores. Alcanzándose las metas, la matrícula no aumentaría.

10.

* Las metas de ANEP se presentan hasta 2024 (95%). A los efectos de la proyección a 2025 se supone que en este año continuará asumiendo ese valor.

Proyecciones de matrícula

Escenario	Asistentes estimados (2019) y proyectados (2022 y 2025) a educación			Variación 2025 / 2019	
	2019	2022	2025	N	%
Base	676.701	660.877	650.606	-26.094	96,1
Tendencial	676.701	674.923	678.160	1.459	100,2
Meta	676.701	675.076	676.201	-499	99,9

Considerando a toda la población infantil y adolescente (3 a 17 años) se obtienen las siguientes estimaciones para 2019 y proyecciones para 2022 y 2025, en cada uno de los escenarios considerados. En el escenario base, en 2025 la matrícula global se reduciría en más de 25.000 personas. Tanto en el tendencial como en el meta puede considerarse que no existirán variaciones: en ambos casos, aunque con signo diferente, la matrícula proyectada representa casi el 100% de la estimada para 2019.

Lo que cambió desde la publicación del informe

Escenario	Proyecciones a 2025 con base en...		Variación	
	2017	2019	N	%
Base	643.070	650.606	7.536	101,2
Tendencial	679.645	678.160	-1.485	99,8
Meta	684.017	676.201	-7.815	98,9

En la tabla se comparan las proyecciones de matrícula al 2025 obtenidas con la información de cobertura disponible al elaborar el primer reporte (2017) y con la disponible actualmente (2019). Adicionalmente, y respecto al escenario meta, en el reporte anterior se incorporaron las metas quinquenales 2016-2019 de la ANEP y en este las metas quinquenales 2020-2024.

Las diferencias obtenidas son de escasa magnitud. En el escenario base se produce un leve aumento en las proyecciones debido a que las tasas de cobertura tomadas como referencia variaron. Especialmente para el tramo de edad de 15 a 17 años se pasó de una cobertura de 83,7% en 2017 a una de 89,4% en 2019. En el escenario base son estas tasas las que se aplican a las proyecciones de población en los siguientes años. En el escenario tendencial la diferencia es de apenas dos décimas en términos porcentuales. Una disminución levemente mayor de la matrícula proyectada en el escenario meta se verifica como consecuencia de variaciones de escasa magnitud en las metas de la actual administración respecto a las de la anterior.

Concretamente se observa una diferencia de 1,1 puntos porcentuales entre la proyección realizada dos años atrás y la actual.

Lo que estas estimaciones no consideran

3 Proyecciones de población

Se han utilizado las proyecciones de población del INE. Al inicio se mostró cómo la natalidad presenta una tendencia a la baja más pronunciada en los últimos años que la población de 0 año proyectada. De igual modo, sería conveniente considerar la variación de la migración infantil y adolescente. El aumento de migrantes niños y adolescentes en los últimos años podría estar compensando, aunque sea parcialmente, el descenso de la natalidad.

1 Ciclos educativos

Todas las estimaciones y proyecciones se realizan por tramos de edad que corresponden a las edades teóricas de cursado de los distintos ciclos educativos. Sin embargo, debido a la repetición y (en menor medida) al abandono temporal o el cursado en más de un año de un mismo grado (especialmente en bachillerato) existen estudiantes matriculados en ciclos anteriores al esperado para su edad. Las estimaciones y proyecciones no pueden, por tanto, asimilarse directamente a ciclos educativos.

2 Sectores

En todo el ejercicio se ha considerado la asistencia a educación obligatoria, sin distinguir entre sector público y privado. Cambios en la participación de cada sector pueden determinar que la matrícula aumente o disminuya en cada uno, con una pauta distinta a la proyectada globalmente.

Conclusiones

● Se confirma el estancamiento de la matrícula

Las variaciones en las tasas de cobertura entre 2017 y 2019, así como las variaciones en las metas de cobertura de la anterior y actual administración, no afectan significativamente las proyecciones de matrícula realizadas en el reporte anterior. Tanto en aquel momento como en este se concluye que, incluso en el escenario más positivo de aumento de la cobertura, no se produciría un aumento de la matrícula en el corto plazo.

● Importancia de monitorear parámetros demográficos

Las conclusiones anteriores se realizan, sin embargo, considerando las proyecciones de población del INE por tramos de edad, actualizadas por última vez en 2013. La disminución reciente de la natalidad y el aumento de la inmigración afecta aquellas proyecciones. El seguimiento año a año de natalidad, mortalidad, inmigración y emigración infantil y adolescente permitiría afinar las proyecciones.

● Importancia de considerar el perfil de los niños y adolescentes no cubiertos por el sistema

Tanto en el reporte anterior como en esta presentación se consideran volúmenes de población estimada y proyectada. No se incorpora al análisis el perfil socioeconómico y cultural de los niños y adolescentes cubiertos y no cubiertos por el sistema.

Si aquellas condiciones fueran distintas (como existe evidencia que lo son), el aumento de la cobertura, aun no conduciendo a un aumento de la matrícula, supondría un mayor esfuerzo del sistema para la captación y retención de poblaciones anteriormente no cubiertas.



Mirador Educativo

Sistema de Monitoreo de
la Educación Obligatoria