



Institute
for Global Education
Policy Studies
UNIVERSITY AT ALBANY State University of New York

La Evaluación Educativa y el contenido de la escolarización

Reflexiones sobre un fenómeno global en
América Latina

Gilbert A. Valverde, Ph.D.

University at Albany, State University of New York
gvalverde@albany.edu

Charla abierta
Instituto Nacional de Evaluación Educativa - INEE
Montevideo, Uruguay
17 marzo 2016



Giro de prioridades a nivel mundial en la década de los 90

Cantidad

- Techos y escritorios

Calidad

- Aprendizaje



La importancia del currículo prescrito

- Giro de las prioridades en la política educativa
 - no solo importa el acceso a instituciones educativas.
 - importa la calidad de lo que en ellas se aprende.
- La preocupación por la calidad es una preocupación por el contenido de la escolarización.
- El énfasis en pruebas, nuevos instrumentos curriculares, etc.
 - refleja este énfasis en la calidad del contenido de la escolarización.
 - En el ámbito global las políticas de evaluación forman parte de un conjunto articulado de políticas con respecto al currículo prescrito.



¿Cómo son los resultados de la escolarización en América Latina?

- Una crisis de calidad.
- El aprendizaje de alumnos y alumnas es muy bajo en toda la región.

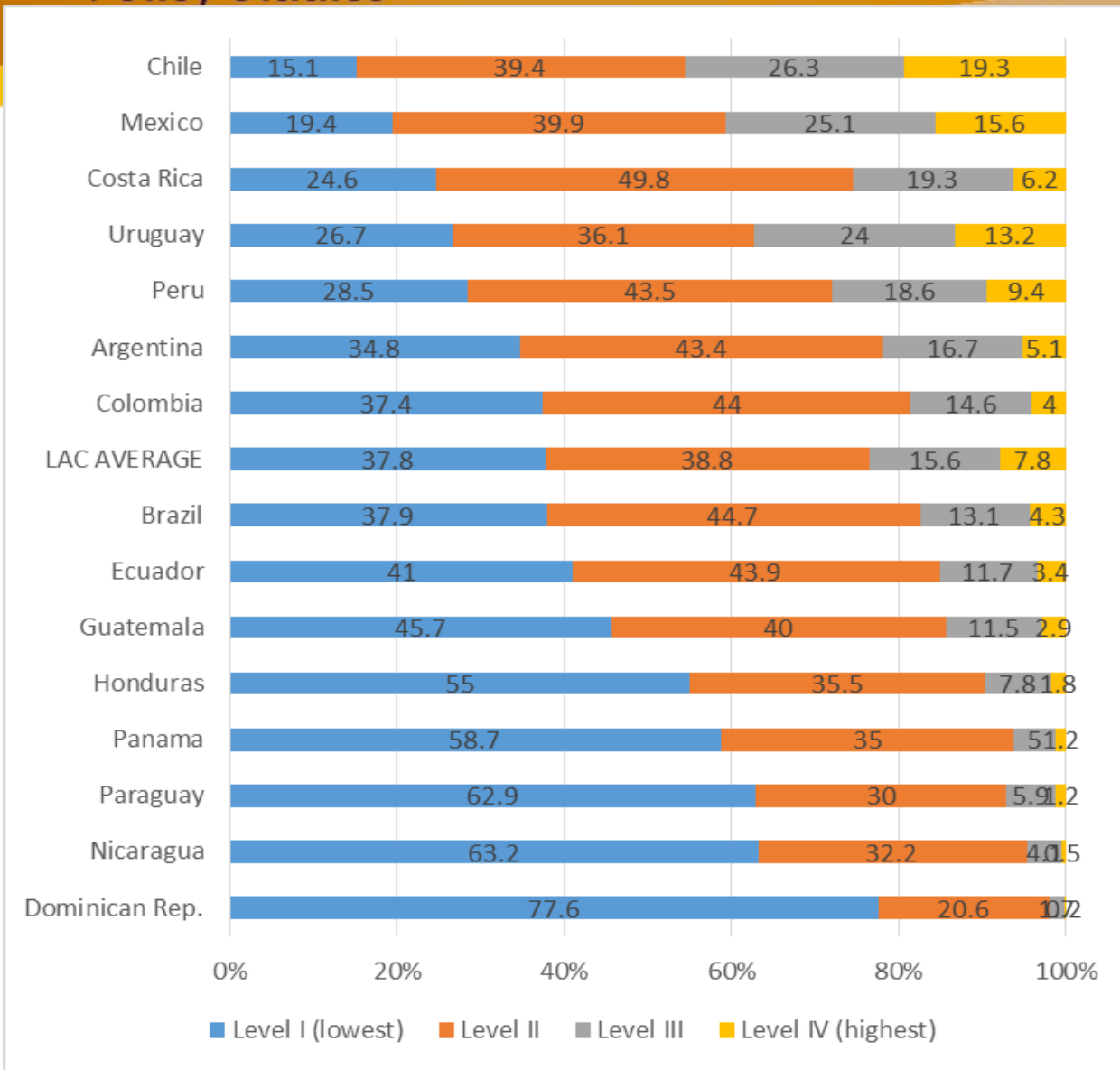


Los estudiantes no alcanzan las metas que sus propios sistemas educativos han **propuesto para ellos**

- Perú:
 - Pruebas en 2009 muestran que apenas 13,5% de estudiantes de 2º grado (primaria) alcanzan las expectativas en matemáticas de su grado.
 - Pruebas de 2004 encontraron que solo 2,5% de estudiantes de 2º grado (secundaria) alcanzan las expectativas en matemáticas de su grado.
- México:
 - En 2008 las evaluaciones de estudiantes de 9º (secundaria) encontraron que casi la mitad (48%) alcanzaron apenas el nivel más básico de desempeño en matemáticas.

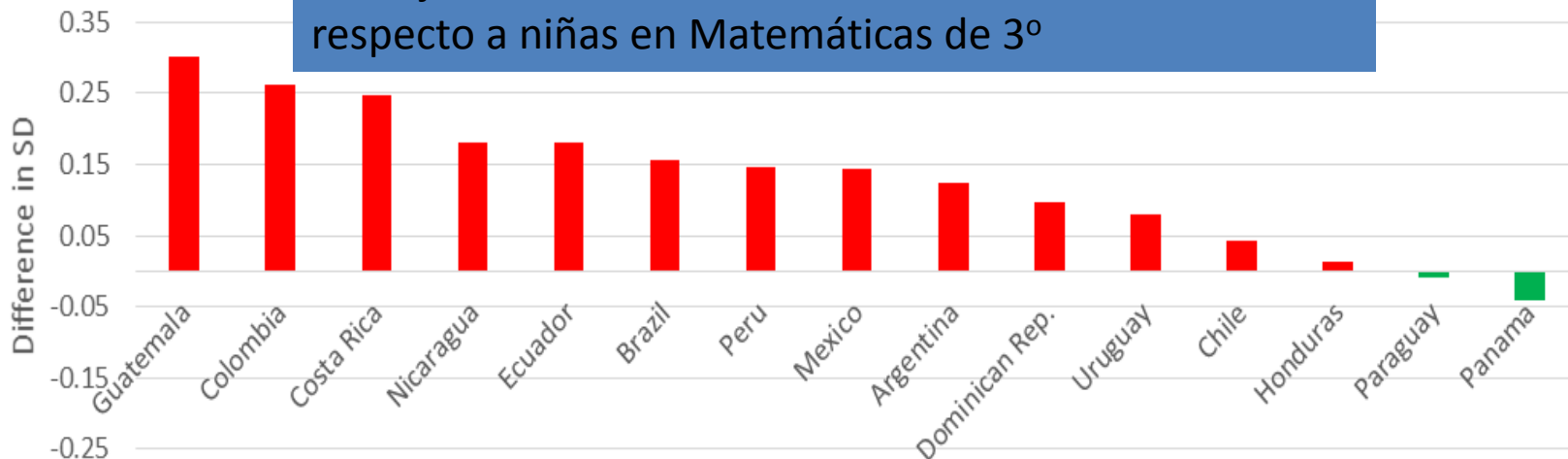


TERCE 2013 (3^{er.} grado)

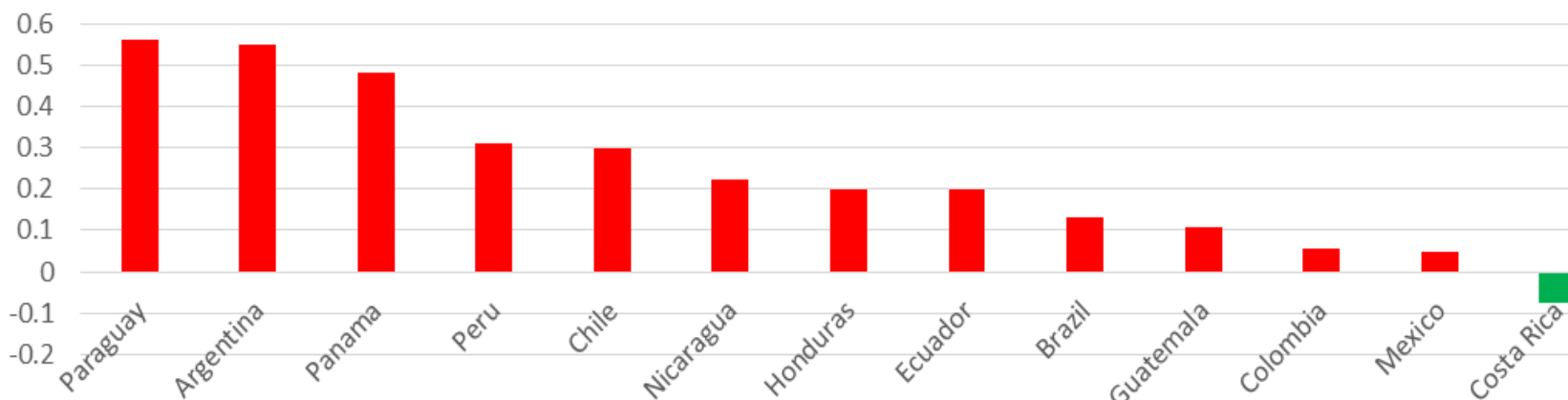


- Solo 7,8 % de los estudiantes en América Latina estuvieron en el nivel superior de desempeño.
- Menos de 25% estuvieron en los dos niveles superiores
- En 5 países más de la mitad de los estudiantes están en el nivel inferior de logro.
- Inclusive en países de mejor desempeño (por ejemplo Uruguay) cerca de 25% de los estudiantes estuvieron en el nivel inferior
- El porcentaje de estudiantes en el nivel superior no supera 20% en ningún país.

Ventaja en desviaciones estándar de niños con respecto a niñas en Matemáticas de 3^o



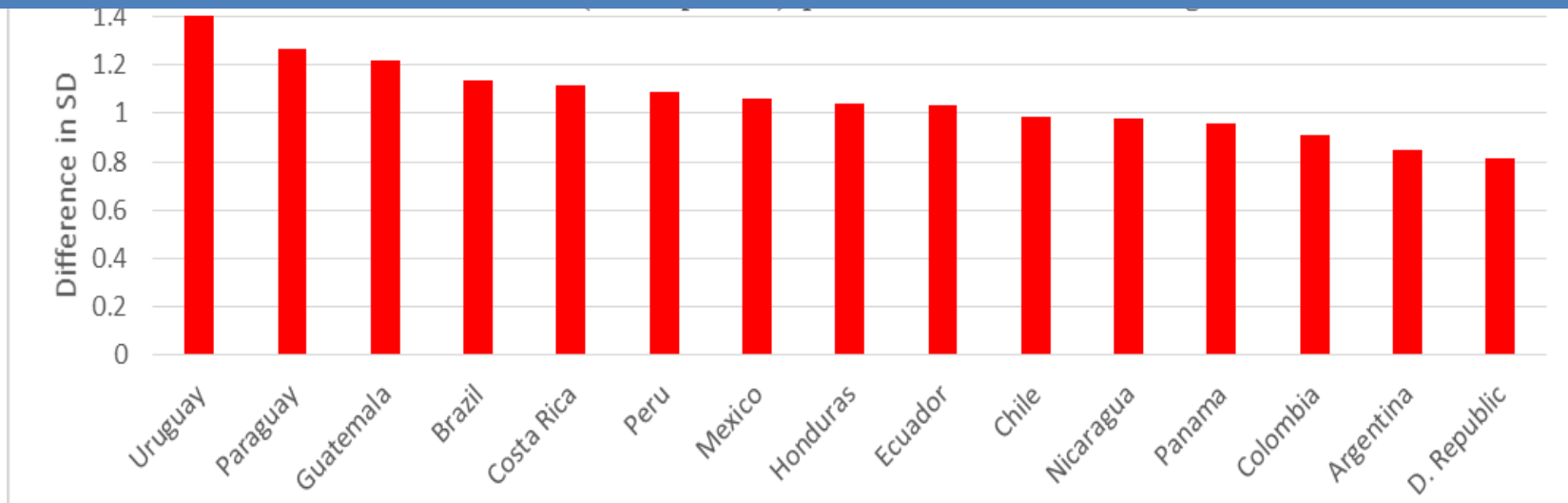
Ventaja en desviaciones estándar de estudiantes de grupos étnicos mayoritarios vs. estudiantes minoritarios en Matemáticas de 3^o



Ventaja en desviaciones estándar de estudiantes en escuelas privadas con respecto a escuelas públicas. Matemáticas de 3°

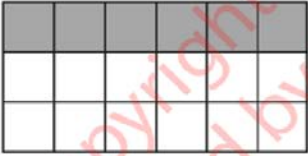


Ventaja en desviaciones estándar de estudiantes provenientes de familias en el quintil superior de ingresos con respecto a los del quintil inferior de ingresos en Matemáticas de 3°



Comparación con estudiantes de primaria fuera de la región

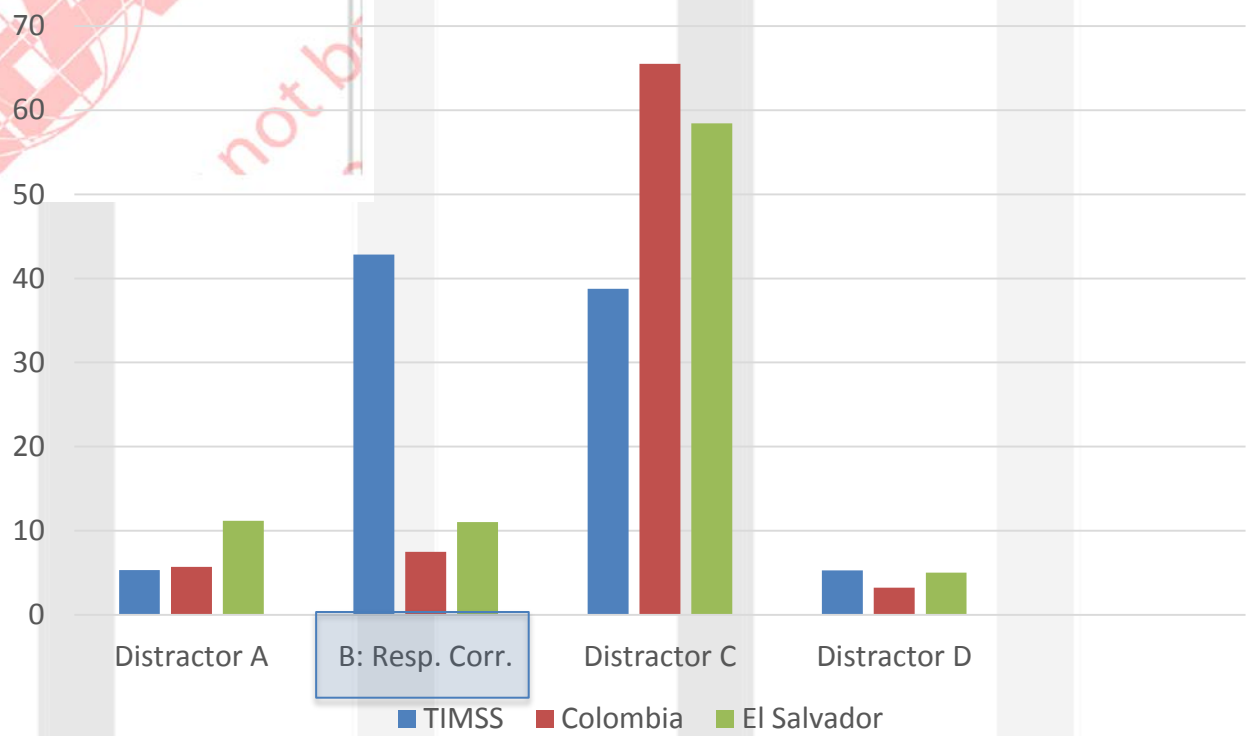
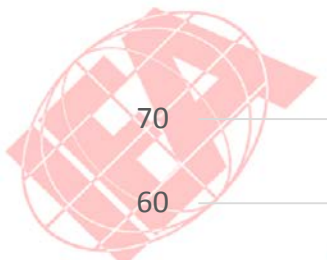
What fraction of this rectangle is shaded?



(A) $\frac{1}{4}$
 (B) $\frac{1}{3}$
 (C) $\frac{6}{12}$
 (D) $\frac{2}{3}$

Copyright © 2007 by IEA. not be

TIMSS 2007 (Matemáticas, 4º grado)





América Latina

- Se discute la importancia de la calidad del contenido de la escolarización.
 - Persisten graves problemas de calidad.
 - La evidencia sugiere que el repertorio tradicional de políticas es insuficiente.
- Se han promovido la evaluación y nuevos instrumentos para guiar el contenido de la escolarización.



Supuestos básicos

Reformar la educación según principios de calidad requiere:

- una *clara visión* de lo que se quiere lograr
- un sistema para *medir el cumplimiento* de esa visión
 - Asegurar que se hace algo con calidad es una aseveración que debe verificarse.
- un *compromiso claro de actuar* de acuerdo a los resultados de las mediciones.



Aspectos distintivos de América Latina

- Hasta muy recientemente no hay ejemplos de la consideración de políticas en evaluación y en el currículo intencional considerados *en articulación*, como elementos de una misma arquitectura de políticas
 - Equipos técnicos distintos
 - A menudo en unidades distintas
 - Típicamente con distintas perspectivas sobre la pedagogía y el aprendizaje.
- Frecuentemente las políticas en evaluación precedieron a las reformas referidas al contenido de la escolarización



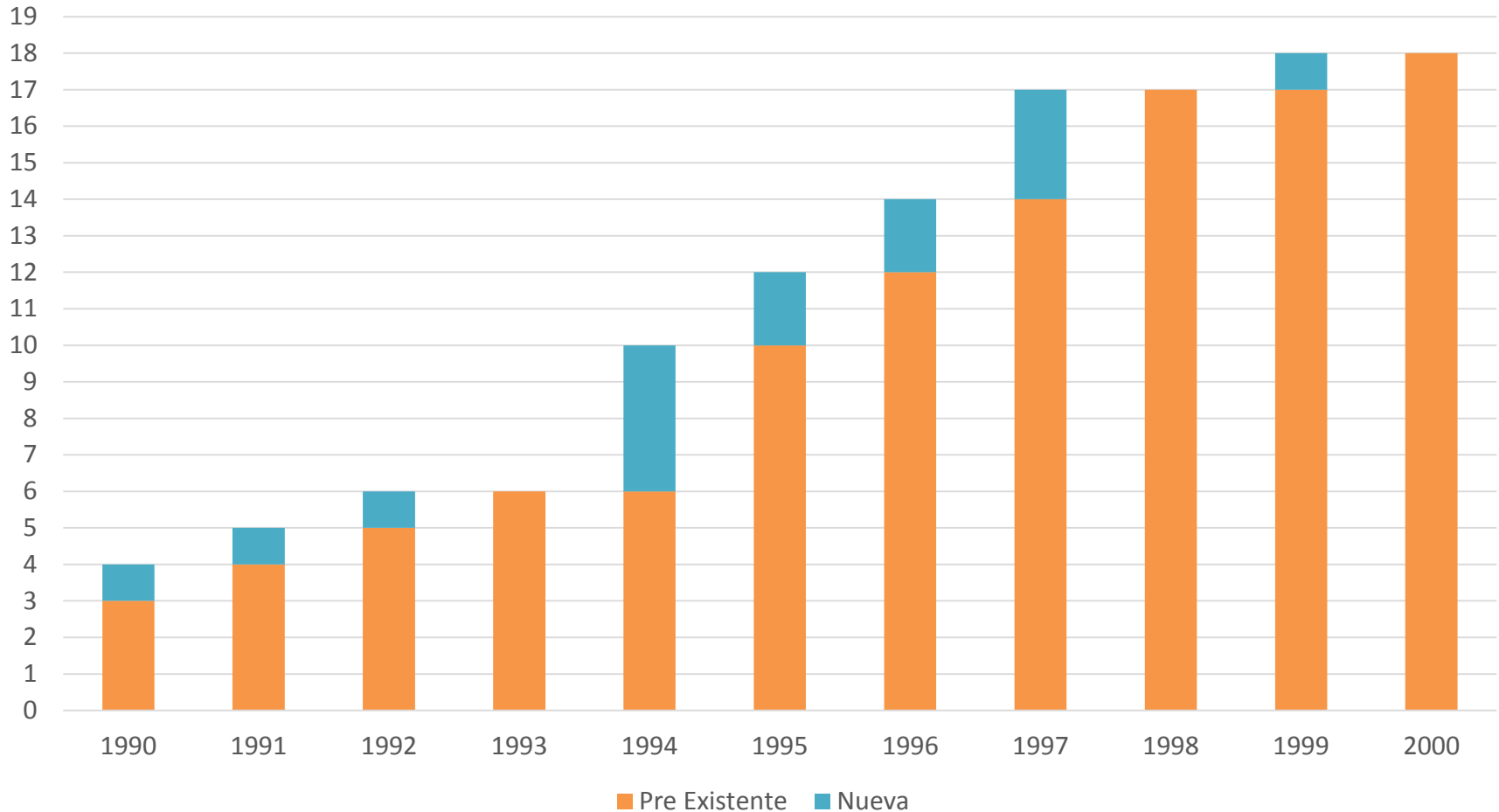
La Evaluación (i)

- En América Latina su historia es muy corta
 - La mayoría de los sistemas son posteriores a 1990



Institute
for Global Education
Policy Studies
UNIVERSITY AT ALBANY State University of New York

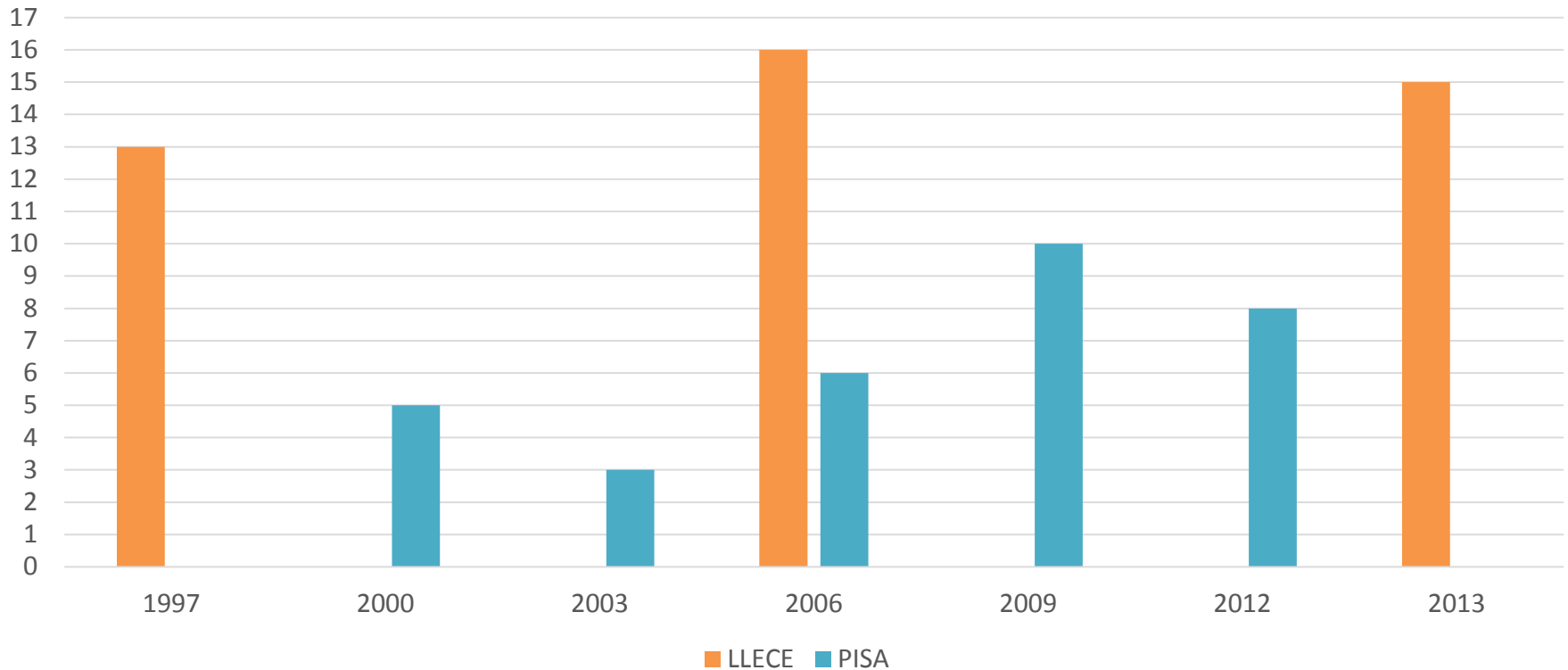
Aparición y consolidación de unidades nacionales de evaluación en América Latina (AL)





La participación en evaluaciones internacionales a gran escala

Número de países de América Latina



[En 2010 , Costa Rica y el Estado de Miranda, Venezuela, aplican PISA 2009]



La evaluación (ii)

- Introducción precipitada y sin mucho trabajo preparatorio con las escuelas u otros actores
 - Inclusive se habla a veces de introducción forzosa o impuesta
- Frecuentemente introducida siguiendo un modelo de medición no alineado con las reformas curriculares que a menudo arrancaron simultáneamente.



La Evaluación (iii)

- Difusión extensa de resultados, casi siempre con reacciones condenatorias a las escuelas y a sus docentes
- Susplicacia por la validez de las pruebas
 - Inclusive susplicacia con respecto a cuánta importancia las autoridades dan a cuestiones de validez y confiabilidad
- Compromiso tibio de muchos gobiernos.



Posiciones con respecto a la medición que han resultado

- **Nihilismo métrico**
- La evaluación estandarizada es un producto de las necesidades de información de las autoridades gubernamentales.
 - Por tanto, es incompatible fundamentalmente con las perspectivas pedagógicas-didácticas promovidas en los nuevos currículos debido a las asimetrías de autoridad y de poder.
 - Nunca podrán ser válidas sus inferencias acerca de la calidad de la educación porque “siguen otro paradigma”.
 - Un paradigma que no se sujeta a confirmación o desconfirmación en base a evidencias.
- Las técnicas cualitativas son las “auténticas”.



- Empirismo ingenuo

- Solo la medición cuantitativa se puede considerar objetiva
 - Cuantitativo = Objetivo
- No es importante el alineamiento de la evaluación con los demás instrumentos de política curricular.
 - Porque lo que importa son solamente las pruebas
- Las críticas a las limitaciones de la evaluación no importan
 - Las unidades de evaluación no tienen que mostrar evidencias de la validez y confiabilidad de sus pruebas.
 - Estas son sofisticaciones técnicas sin importancia.
 - Una prueba débil es siempre mejor que no tener pruebas.
- Las pruebas estandarizadas siempre arrojan resultados sin errores importantes y siempre mejores a otras formas de evaluar el logro o el aprendizaje.



Una alternativa

- Postempirismo métrico

- Las necesidades de tener información basada en el monitoreo de indicadores con altos grados de validez y confiabilidad por parte de políticos, padres de familia y otros elementos de la sociedad es legítima.
- Se deben desarrollar instrumentos de evaluación capaces de rendir apropiada cuenta de la inversión social, sin vulnerar inapropiadamente las instituciones educativas.
- Reconoce la legitimidad de muchas de las críticas a la evaluación



- Busca fundamentar las evaluaciones en reconocimiento riguroso del carácter *probabilístico y perfectible* de la medición.
- Reconoce que la validez y la confiabilidad son cuestiones de grado que exigen el continuo mejoramiento y refinamiento técnico.
- Propone que tanto la evaluación cuantitativa como la cualitativa deben presentar evidencia de su validez y confiabilidad – ninguna de las dos es válida o confiable *por naturaleza y tampoco son paradigmas contradictorios*.



Nuevas rutas

- El reto más importante consiste en elevar el nivel promedio de logros en la escuela
- Aumentar la calidad exige
 - Formular una visión concreta y ejemplificada en términos operacionales de lo que es la calidad en la escolarización.
 - asignar responsabilidades
 - monitorear su cumplimiento
 - Compromiso de actuar de acuerdo a lo que se descubre al monitorear
- Sin instrumentos para monitorear el cumplimiento de metas verificables de calidad – **sin evaluación** – el objetivo de la calidad es una quimera.
 - Aseverar que se hace algo con calidad es una afirmación que debe ser verificable.



Algunas preguntas mirando hacia el futuro

- ¿Es acaso posible o deseable reconducir los esfuerzos de evaluación, reconociendo falencias en su introducción, procurando compensar estas con esfuerzos mayores de socialización y genuina consulta?
- ¿Es posible aprender de estas falencias en la introducción de la evaluación de tal modo que los nacientes esfuerzos por desarrollar mapas de progreso, perfiles de aprendizaje, etc. las eviten procurando no desatar preocupaciones relacionadas con la autoridad y el control derivados también de la insuficiente socialización y consulta?



- ¿Cómo hacer transparente los procesos de diseño, aplicación, análisis y difusión de resultados de pruebas de tal modo que los destinatarios estén más persuadidos de que existe una genuina preocupación por la calidad de los datos?
- ¿Qué papel debe jugar la comparación internacional y cómo se abordarán las diferencias en oportunidades de aprendizaje asociadas a niveles mayores de logro en países fuera de la región?



- ¿Será posible, con el desarrollo de los sistemas de evaluación en América Latina, lograr que la política curricular se fundamente más en la evidencia empírica acerca de lo que logran o no los y las estudiantes en sus escuelas como complemento de sus fundamentos teóricos?
- ¿Cómo procurar que las preocupaciones por precisión, validez y confiabilidad *precedan* los esfuerzos por utilizar los resultados de pruebas en la toma de decisiones o, inclusive, en pronunciamientos generales acerca de la calidad de la educación?



- ¿Será importante aumentar pronto la cantidad de herramientas de medición de los sistemas de mediciones, dando prioridad al desarrollo de técnicas y procedimientos mejor alineados con las prioridades curriculares e instruccionales en la región?
- ¿Cómo separar la discusión acerca del papel político de las evaluaciones de la discusión de sus méritos y falencias técnicas – de modo que se reconozca que ambas discusiones son muy importantes y en parte convergentes, pero que también involucran distintos criterios y objetivos?



Recomendaciones para la política curricular

- La política curricular debe
 - concebirse como un elemento articulado en un conjunto más amplio de acciones y políticas educativas.
 - propiciar un proceso de reflexión crítica sobre el estado de la educación y los caminos para mejorarla – en donde la evidencia empírica juegue un papel central.
 - estar al servicio del desarrollo de un sentido de responsabilidad compartida por la educación como bien público
- Los sistemas de evaluación necesitan ampliar progresivamente el abanico de fines educativos que son objetos de evaluación.



- Se requiere diseñar progresivamente políticas y evaluaciones que tomen en cuenta el progreso de los estudiantes a lo largo de su escolarización.
- Un buen sistema de políticas curriculares requiere inversión.
- Un sistema de políticas curriculares debe sustentarse en una actitud firme de transparencia.
- Todos los actores deben asumir un compromiso serio con los resultados de la evaluación.
- Los sistemas de políticas curriculares deben ser objeto de evaluación o auditoría externa periódica.



Una estructura de políticas curriculares

- Los políticas referidas a la evaluación y al contenido de la escolarización forman parte de un sistema de instrumentos que esclarezcan los propósitos y las metas curriculares de la educación.
- La estructura debe formularse de modo que permita coordinar todos los elementos e instrumentos del sistema educativo mediante definiciones claras, específicas y ejemplificadas de lo que se considera como una educación de calidad.
- Un sistema de instrumentos de este tipo permite orientar recursos educacionales y haría posible la alineación de pruebas, planes y programas de estudio, recursos didácticos, programas de formación y de capacitación, y otros similares.

gvalverde@albany.edu

¡MUCHAS GRACIAS!



Institute
for Global Education
Policy Studies

UNIVERSITY AT ALBANY State University of New York