

Una primera mirada sobre PISA 2012

Evento: Encuentro con periodistas

Fecha: 5 de diciembre de 2013

Lugar: INEEEd



INEEd

Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

El rol del INEEEd

- **INEEd hace su aporte en tanto institución especializada e independiente**
- **Evaluar implica ayudar a comprender y valorar, y sugerir o ayudar a pensar cursos de acción**
- **Valorar vs. adjetivar**
- **Contribuir a una discusión informada: validez de uso y validez de interpretación**
- **Contribuir con una mirada más amplia de lo que PISA revela (4 volúmenes y 2.000 páginas)**



Los datos centrales de lo que se ha difundido en Uruguay

1. El puntaje promedio de Uruguay desciende en las tres grandes áreas evaluadas.
2. La principal comparación es entre 2003 y 2012, en Matemática y Lectura. El descenso es moderado y las diferencias son estadísticamente significativas.
3. El descenso se verifica tanto en el sector público como en el privado. La educación técnica se mantuvo en el mismo puntaje.
4. La brecha entre mejores y peores desempeños se redujo, por doble efecto: sube el percentil 5 y baja el percentil 95.



Los datos centrales de lo que se ha difundido en Uruguay

4. Los resultados se ordenan fuertemente por contexto social: 503 - 449 - 412 - 370 – 334.
5. La proporción de estudiantes en nivel 1 y bajo 1 creció de 48,1% a 55,7%.
6. La proporción de estudiantes en niveles 4 y superior descendió de 11,0% a 6,8%.
7. La cobertura de estudiantes creció de 74,6% a 84,6%.
8. Este incremento se refleja en una mayor proporción de estudiantes con rezago. El grado “modal” cae de 66,4% a 58,6%.



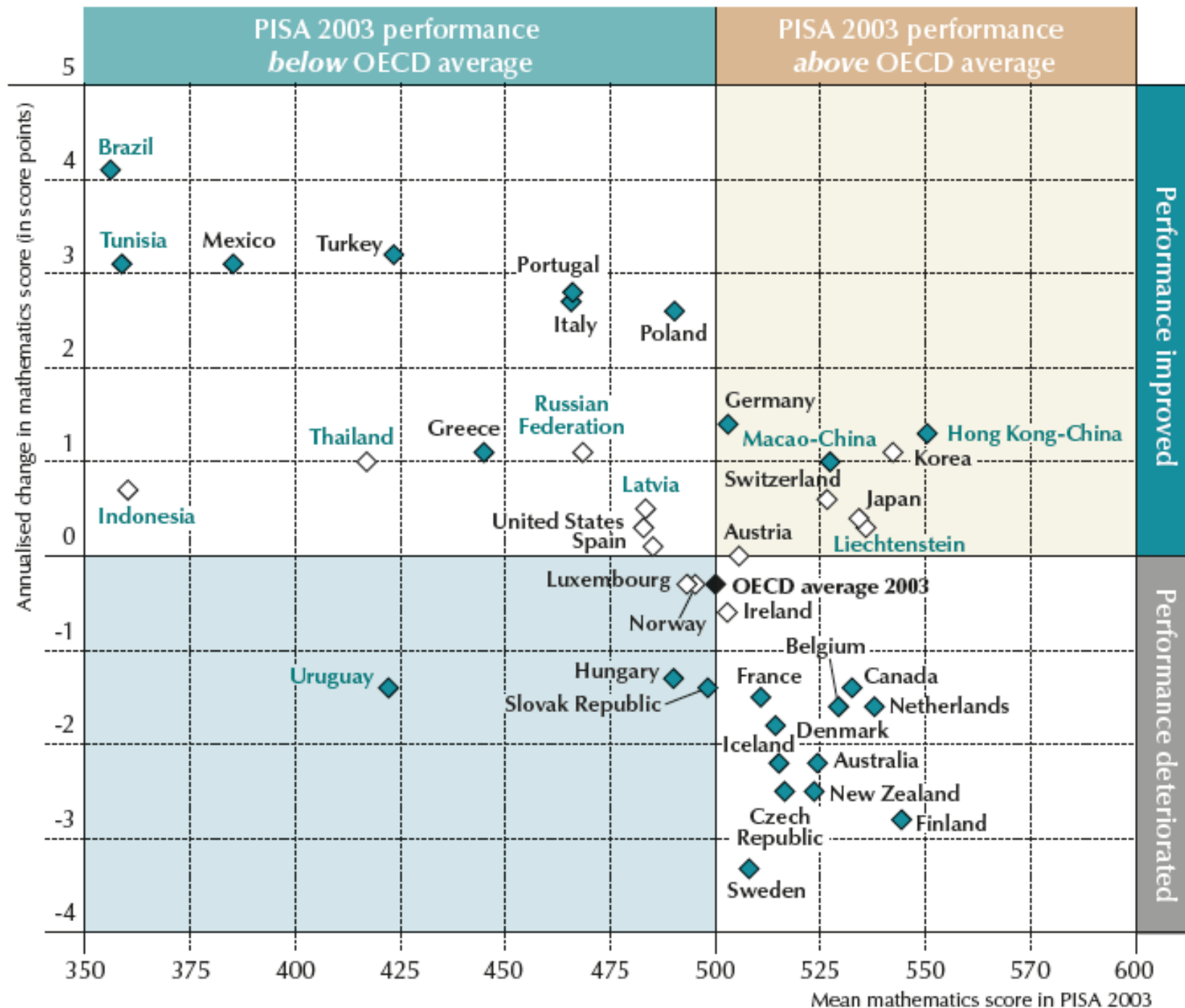
Datos para referenciar: los que más subieron y los que más bajaron entre 2003 y 2012

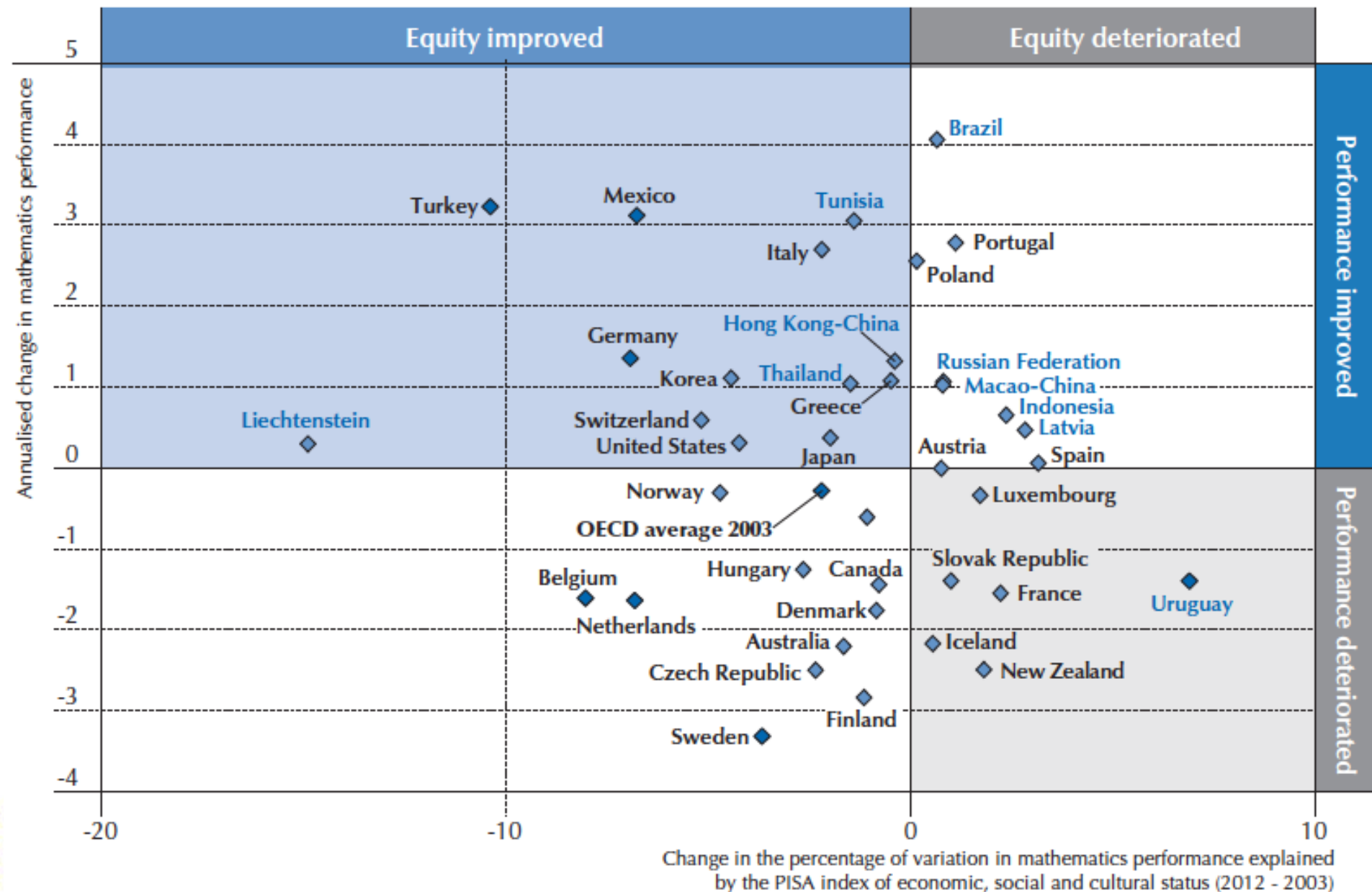
1. Suecia:	-31
2. Finlandia:	-26
3. Nueva Zelanda:	-24
4. Islandia:	-22
5. Australia:	-20

1. Brasil:	+35
2. Túnez:	+29
3. México:	+28
4. Polonia:	+27
5. Turquía:	+25

En el foco principal del ciclo 2012, Matemática, Uruguay descendió 13 puntos respecto a 2003.







Datos para referenciar: estudiantes por nivel en América Latina

Nivel 1 y bajo 1

1. Chile:	51,5%
2. México:	54,7%
3. Uruguay:	55,7%
4. Costa Rica:	59,8%
5. Argentina:	66,6%
6. Brasil:	67,1%

Nivel 4 y superior

1. Chile:	6,8%
2. México:	4,3%
3. Uruguay:	5,8%
4. Costa Rica:	3,2%
5. Argentina:	2,1%
6. Brasil:	3,6%



Datos para referenciar: coberturas

1. Argentina:	93,1%
2. Chile:	92,0%
3. Uruguay:	85,6%
4. Costa Rica:	78,9%
5. Brasil:	77,9%
6. Colombia:	69,7%
7. México:	69,6%



La otra cara de PISA 2012

Gasto por alumno
acumulado entre los 6 y
los 15 años, en dólares,
ajustado ajustado
paridad de poder
adquisitivo

(Vol. IV, p. 311)

» Luxemburgo:	197.598
» Eslovenia:	91.785
» Finlandia:	86.233
» Canadá:	80.397
» Chile:	32.250
» Brasil:	26.765
» Colombia:	20.362
» Uruguay:	19.068
» Jordania:	7.125
» Vietnam:	6.969



La otra cara de PISA 2012

Salario docente público
a los 15 años de trabajo,
comparado con el PBI
per cápita del país

(Vol. IV, p. 317)

Los 6 peores

» Indonesia:	0,44
» Letonia:	0,52
» Eslovaquia:	0,61
» Estonia:	0,68
» Hungría:	0,70
» Uruguay:	0,76

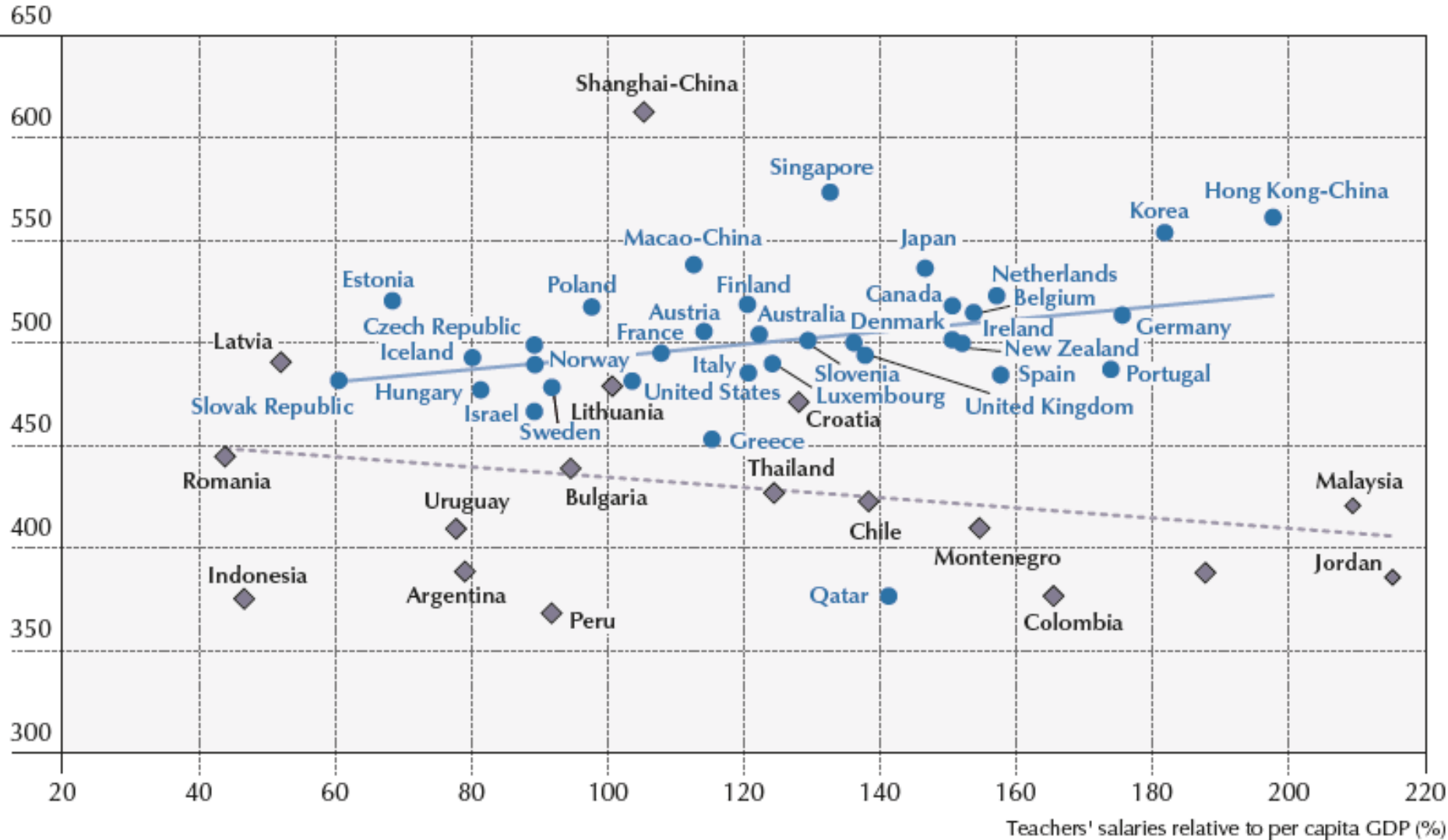
» Finlandia:	1,21
» Canadá:	1,50
» Irlanda:	1,51
» España:	1,58

» Chile:	1,31
» Colombia:	1,60
» México:	1,78
» Argentina:	0,79

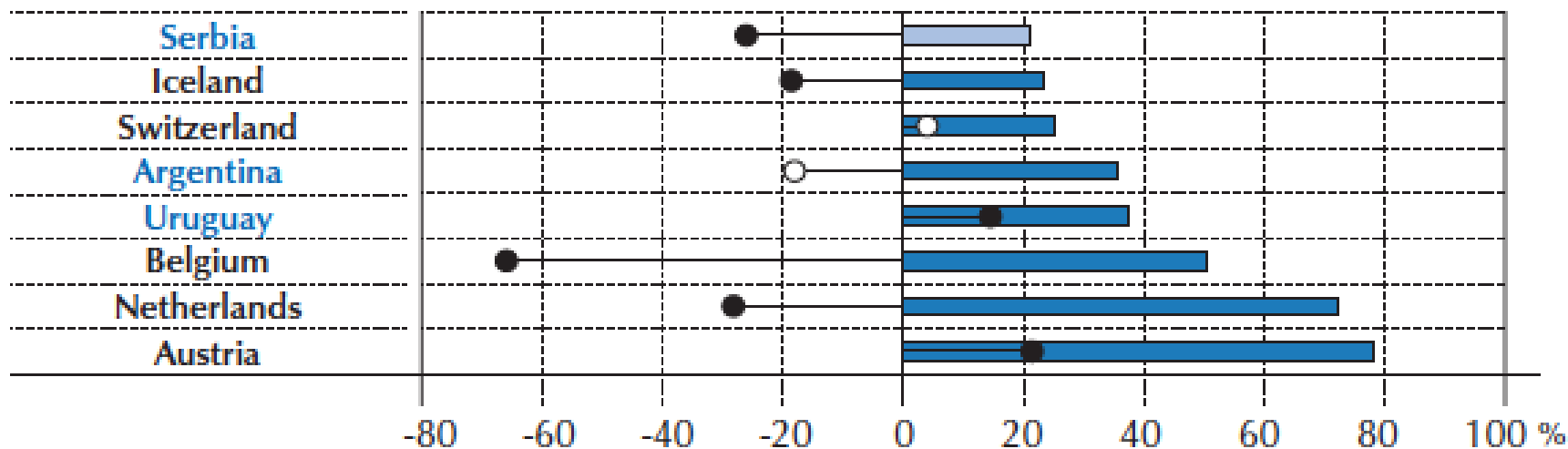


Teachers' salaries and mathematics performance

- ◆ Countries and economies with per capita GDP less than USD 20 000
- Countries and economies with per capita GDP over USD 20 000
- Fitted line for these countries ¹
- Fitted line for these countries ²



Inequidad en la distribución de recursos: los centros más favorecidos tienen menos alumnos por docente y docentes más calificados



Factores que afectan el clima educativo - ESTUDIANTES - índice en la media

1. ausentismo: 46%
2. saltarse clases: 36%
3. llegadas tarde: 51%
4. no asistir a eventos obligatorios: 17%
5. falta de respeto a los profesores: 19%
6. molestar en clase: 36%
7. uso de alcohol o drogas ilegales: 6%
8. intimidar a otros estudiantes: 19%



Factores que afectan el clima educativo - PROFESORES - índice entre los más bajos

1. los estudiantes no motivados en todo su potencial - 55%
2. relaciones pobres entre docentes y alumnos - 14%
3. deben enseñar grupos niveles muy heterogéneos - 75%
4. tienen bajas expectativas sobre los alumnos - 37%
5. no atienden las necesidades individuales de los estudiantes - 37%
6. ausentismo - 65%
7. resistencia al cambio - 34%
8. demasiado estrictos con los alumnos - 11%
9. llegan tarde - 30%
10. no están bien preparados para dar clase - 30%



Más allá de los datos: 7 pistas para la acción

1) Gestión y asignación de recursos

“La asignación de recursos entre los centros educativos está asociada con la equidad en las oportunidades educativas... En los centros educativos desfavorecidos más recursos no siempre significa recursos de mejor calidad. Esto sugiere que muchos estudiantes se enfrentan a la doble desventaja de provenir de un contexto desfavorecido y asistir a un centro educativo con recursos de calidad inferior”.



2) Expectativas hacia la educación

“Los estudiantes cuyos padres tienen altas expectativas sobre su futuro -estudios universitarios o trabajos altamente calificados- tienden a ser más perseverantes, a estar más intrínsecamente motivados para aprender matemática y a tener más confianza en su propia capacidad para resolver problemas matemáticos, que estudiantes de similar nivel socioeconómico cuyos padres tienen expectativas más bajas para ellos”.

“si un país busca lograr un mejor desempeño educativo, es de la incumbencia de los líderes políticos y sociales persuadir a los ciudadanos del país para que tomen las decisiones necesarias para mostrar que valoran la educación más que otras áreas de interés nacional”.



3) Actitudes, valores y disciplina de trabajo

“Los estudiantes de contextos más desfavorecidos tienden a faltar más a clase o a llegar tarde, y tienen menor probabilidad de desarrollar un fuerte sentido de pertenencia y actitudes positivas hacia la educación... Algunas estrategias que prueban ser efectivas para ayudar a los estudiantes desfavorecidos incluyen: **desarrollar programas de incentivos condicionados orientados a promover la asistencia a clase; crear una cultura que valora el esfuerzo, la perseverancia y la motivación; desarrollar un fuerte relacionamiento entre las familias, los docentes y las comunidades locales**”.



“Los resultados de PISA muestran también que la determinación, la motivación y la confianza en sí mismo son esenciales. La práctica y el trabajo duro implican un largo camino para el desarrollo del potencial de cada estudiante. Los estudiantes solo alcanzan los niveles más altos cuando creen que están en control de sus logros y que son capaces de alcanzar altos niveles de desempeño... Por ejemplo, en países con altos resultados el 68% de los estudiantes dicen que no se dan por vencidos fácilmente cuando enfrentan un problema matemático... **en ciertos países los estudiantes consideran que los logros académicos son principalmente resultado de la inteligencia heredada más que del trabajo duro...**”.



4) Calidad docente

“Insuficiencia de docentes calificados y clima disciplinado están interrelacionados. Si bien no es posible decir cuál es la causa y cuál la consecuencia, la política pública debería romper este círculo vicioso...”

“Varios países que han mejorado su desempeño han establecido políticas para mejorar la calidad de su cuerpo docente:

- agregando requerimientos para alcanzar un título docente,
- dando incentivos para que estudiantes con alto desempeño ingresen a la profesión docente,
- aumentando los salarios para hacer la profesión más atractiva y para retener a los docentes en la profesión,
- ofreciendo incentivos a los docentes para que participen programas de formación en servicio.



“Si bien pagar bien a los docentes es solo una parte de la ecuación, mejores salarios ayudan a que los sistemas educativos atraigan a los mejores candidatos para la profesión. Los resultados de PISA muestran que los países con alto desempeño tienden a pagar mejor a sus docentes, en términos relativos a su ingreso nacional per cápita...”

“Los sistemas educativos también deben asegurarse de que sus docentes sean asignados a los centros educativos que más lo necesitan. Para ello deberían **re-examinar sus sistemas de contratación y asignación de docentes**, con el fin de asegurar que los centros educativos con más dificultades tengan suficiente cantidad de docentes calificados y desarrollar programas de incentivos para atraer a los docentes calificados a este tipo de centros educativos y asegurarse de que estos docentes puedan participar en programas de formación en servicio”.



5) Enfoque de la enseñanza

“El uso por parte de los docentes de estrategias de activación cognitiva tales como proponer **problemas que requieren pensar por un período extenso de tiempo, o que no tienen un camino obvio e inmediato para llegar a una solución**, o ayudar a los estudiantes a aprender de los errores, está asociado con la perseverancia de los estudiantes y su predisposición a la resolución de problemas...

“Los estudiantes cuyos docentes establecen metas claras para el aprendizaje y **solicitan a los estudiantes que expliquen sus pensamientos o razonamientos**, tienden a ser más perseverantes... e interesados en el estudio de las matemáticas...



“Solamente el 53% de los estudiantes de la OCDE reportaron que sus docentes les presentan frecuentemente problemas que les requieren pensar por un lapso prolongado de tiempo y 47% reportaron que sus docentes frecuentemente les proponen problemas que no tienen un camino de solución único e inmediato...

Apenas el 17% de los estudiantes reportaron que sus docentes les asignan proyectos de trabajo que requieren al menos una semana de trabajo para ser completados...”



6) Apoyo individualizado

“Los docentes y los centros educativos deberían poder **identificar a los estudiantes que muestran signos de falta de involucramiento y motivación con la educación y trabajar con ellos en forma individualizada** antes de que la desafiliación adquiriera raíces fuertes. Los centros educativos pueden ayudar a los estudiantes a aprender cómo aprender, nutrir su deseo de resolver problemas y construir su capacidad para trabajar duro y ser persistentes.

Los docentes pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar la perseverancia y la motivación apoyándolos en sus esfuerzos para alcanzar expectativas altas y para mostrar grados crecientes de compromiso con las tareas, y animándolos a ver los errores y fracasos como oportunidades de aprendizaje”.



7) Evitar diferenciación temprana de trayectorias educativas

“...algunos sistemas educativos separan a los estudiantes en distintas trayectorias o distinto tipo de centros educativos. La evidencia obtenida en PISA muestra que los sistemas educativos que diferencian las trayectorias de los estudiantes de acuerdo con su desempeño académico suelen ser también los que segregan por nivel socioeconómico y por la frecuencia de su exposición a la matemática formal.

“Cuando un sistema educativo dirige a los estudiantes a distinto tipo de centros educativos en función de sus capacidades, la motivación para aprender y el desempeño se ven afectados”.



www.ineed.edu.uy

Muchas gracias por su atención



INEEd

Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

