

GACETILLA DE PRENSA

Presentación del primer informe de resultados de *Aristas Primaria 2020*

El foco principal de *Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria* es comprender las características de la enseñanza, y los resultados en lectura y matemática de los niños de tercer y sexto año de primaria en 2020 para contribuir a generar políticas orientadas a mitigar los posibles efectos de la pandemia de COVID-19.

Oportunidades de aprendizaje

En el primer período del año, casi el 90% de los maestros dijo vincularse con los alumnos a través de plataformas del Plan Ceibal¹ (en los centros privados se observa un incremento de otras plataformas) y aproximadamente un 70% utilizó WhatsApp. Esta última aplicación fue más empleada en el sector público, mientras que en el privado aumentó el uso del correo electrónico.

El uso de CREA pasa de 6 a 62 días promedio de uso entre 2017 y 2020. En el caso de las escuelas de contexto muy favorable se suma el uso de otras plataformas virtuales externas a las del Plan Ceibal. A pesar de la presencia del Plan Ceibal, las dificultades vinculadas a la conectividad por falta de recursos informáticos varían de manera importante según contexto, y son mayores a medida que aumenta la vulnerabilidad. Consistentemente, los datos de uso del Plan Ceibal en 2020 entre los alumnos del sector público muestran una distribución inequitativa: la cantidad de ingresos de los alumnos a las plataformas aumenta notoriamente con el contexto socioeconómico y cultural de los centros y es menor en las escuelas aprender.

Las familias jugaron un rol relevante en el acompañamiento de sus hijos. Los docentes reportan que los principales problemas durante este período se vincularon a la conectividad en los hogares, la disponibilidad de dispositivos, las dificultades de las familias para apoyar el proceso educativo y el escaso conocimiento de las familias sobre el uso de plataformas virtuales. El manejo o uso de las tecnologías por parte de los niños es el aspecto que se identifica como menos problemático.

En 2020 aumentó, en comparación con *Aristas Primaria 2017*, el porcentaje de maestros que utiliza los cuadernos para leer y escribir, y para hacer matemática de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) como el principal texto escolar. Aproximadamente un 80% de los maestros del sector público dice que fueron los libros más usados durante el período de educación a distancia. En el sector privado el uso es menor, pero no necesariamente bajo: se ubica en torno a un 50%. Asimismo, más del 90% de quienes los usan dicen hacerlo siempre o con mucha frecuencia.

Aristas Primaria muestra que en 2020 hubo un aumento de las brechas educativas. Algo más de un 5% de los niños del contexto muy desfavorable no asistía a la escuela en noviembre, mientras que en el contexto muy favorable dicha situación no llegó a un 1%. Entre quienes continuaron asistiendo, la frecuencia con que lo hicieron varió de manera importante por contexto y tipo de escuela. Una vez más, quienes asistieron con menor frecuencia fueron los más vulnerables (la frecuencia de asistencia habitual a clases entre los alumnos de tercero y sexto por contexto socioeconómico y cultural del centro va de 94,9% en el contexto muy favorable a aproximadamente el 70% en el muy desfavorable).

En el retorno a la presencialidad la asistencia tuvo características diferentes a otros años: no solamente los niños concurren menos días por semana, sino que aproximadamente un 90% de los grupos retornó organizado en subgrupos. Para esto los maestros tomaron en cuenta principalmente las necesidades de las familias, así como el rendimiento de los alumnos.

¹ Las plataformas son estas: CREA, Biblioteca Digital Ceibal, PAM y Matific.

La amplia mayoría de los maestros considera que en 2020 pudo trabajar menos con sus alumnos en relación con un año normal (79,1% en tercero y 75,1% en sexto). Asimismo, este trabajo fue desigual. La exposición pedagógica de los niños se distribuye inequitativamente: aumenta a medida que mejoran las condiciones socioeconómicas y culturales de los centros, es mayor en los privados que en los públicos y, entre estos últimos, es menor en las escuelas aprender, que son las que reúnen en mayor medida a población del contexto muy desfavorable.

Al consultar a los docentes acerca de las áreas de conocimiento más abordadas en 2020, tanto en tercero como en sexto los maestros declaran haber priorizado lengua (98,7% y 94,5%, respectivamente) y matemática (98,6% en ambos niveles).

Se encontraron algunas diferencias en la cobertura curricular según el contexto de los centros. En matemática de sexto es en dónde resulta más claro que la cobertura aumenta a mayor contexto socioeconómico y cultural.

En ambos grados los docentes declaran haber trabajado en mayor medida las actividades más complejas de la lectura a través de clases presenciales, mientras que las actividades de menor complejidad fueron abordadas mediante tareas enviadas por medios electrónicos o clases virtuales. En matemática, las clases presenciales son la modalidad más frecuentemente reportadas para el tratamiento de aquellos temas que los maestros seleccionan como contenido específico del curso, tanto para tercero como para sexto.

Desempeños en lectura y matemática

Para analizar los resultados de 2020 se debe tomar en cuenta que casi un 3% de los niños no estaba asistiendo a la escuela sobre fin de año y esa situación se dio mayoritariamente en escuelas de contextos socioeconómicos y culturales más desfavorables, y, además, que se identificó una mayor cantidad de alumnos con necesidades educativas especiales respecto a *Aristas Primaria 2017*². Por esto, en la aplicación del año pasado hubo menos presencia que en 2017 de niños para los que sería esperable encontrar resultados bajos. Si a esto se agregan las magnitudes de las diferencias (entre 2 y 4 puntos porcentuales más en 2020 de niños en los dos niveles más altos de cada prueba), resulta plausible sugerir que **las diferencias en el nivel de logro entre ambos años no son relevantes**.

Los desempeños de los alumnos en 2020 continúan mostrando, al igual que otras evaluaciones nacionales e internacionales previas, un importante porcentaje de alumnos en los niveles bajos de desempeño, así como una distribución muy inequitativa (ver gráficos 3.1, 3.4, 3.7 y 3.9 del informe).

Ninguno de los niveles de lectura y matemática de Aristas Primaria es o puede ser asemejado a un desempeño suficiente o esperable para el egreso de tercero o sexto grado, ya que es competencia de la ANEP definir cuáles son los desempeños esperados como suficientes.

Resultados en lectura de tercero

La mayor proporción de alumnos se concentra en los niveles de desempeño 2 y 3 (la escala es de 1 a 5). La distribución es así: 16,6% de los alumnos en el nivel 1; 23,2% en el 2; 24,4% en el 3; 17,7% en el 4, y 18,2% en el 5 (ver gráfico 3.1 del informe).

Los resultados muestran una clara inequidad según las condiciones socioeconómicas y culturales de los centros educativos. En los dos niveles de desempeño más bajos (1 y 2) el porcentaje de alumnos es 4

² Esto habría ocurrido fundamentalmente debido al cambio en la política de inclusión de la ANEP (hay más niños con necesidades educativas especiales en las escuelas comunes y, además, las escuelas tienen más información) y, en menor medida, a la forma de relevar y clasificar los casos.

puntos porcentuales mayor al de alumnos en los dos niveles más altos (4 y 5). Esta brecha varía notoriamente según el contexto de las escuelas: en el contexto muy desfavorable esta diferencia es de 39 puntos porcentuales a favor de los dos niveles más bajos, y en el muy favorable la relación es inversa, ya que los niveles 4 y 5 acumulan casi 37 puntos porcentuales más que los niveles 1 y 2.

Controlando el efecto del contexto socioeconómico y cultural, no se observan diferencias en los desempeños entre los diferentes tipos de escuelas. Hay un mayor porcentaje de niñas en el nivel 5 de desempeño (20,9% ante el 15,4% de los varones) y de varones en los inferiores (18,6% en el nivel 1 y 25,4% en el 2 ante 14,8% y 21,1%, respectivamente, de las niñas [ver gráfico 3.3]).

Resultados en lectura de sexto

La mayor proporción de alumnos se concentra en los niveles de desempeño 3 y 4 (la escala es de 1 a 6). La distribución es esta: 3% en el nivel 1; 15,3% en el 2; 23% en el 3; 26,2% en el 4; 18,1% en el 5, y 14,4% en el 6 (ver gráfico 3.4 del informe).

Los resultados muestran una importante inequidad. La brecha observada entre los alumnos que alcanzan los dos niveles más altos con relación los que se ubican en los dos niveles más bajos muestra que los niveles 5 y 6 acumulan 14 puntos porcentuales más que los niveles 1 y 2. Esto varía notoriamente según el contexto de las escuelas: en el muy favorable la diferencia es de casi 50 puntos porcentuales y en el muy desfavorable la relación es inversa, ya que los niveles 1 y 2 acumulan 16 puntos porcentuales más que los niveles 5 y 6.

Controlando el efecto del contexto socioeconómico y cultural, no se observan diferencias en los desempeños entre los diferentes tipos de escuelas.

En los niveles superiores, especialmente en el nivel 5, se observa un mayor porcentaje de niñas que de varones (20,4% de niñas en el nivel 5 ante 15,7% de varones). El porcentaje de varones es mayor que el de niñas en los niveles inferiores, especialmente en el nivel 2 (18,1% de varones ante 12,6% de niñas) (ver gráfico 3.6 del informe).

Resultados en matemática de tercero

En el total nacional, la mayor proporción de alumnos se concentra en los niveles de desempeño 3, 4 o 5 (la escala es de 1 a 5). La distribución es esta: 1,8% en el nivel 1; 45,1% en el 2; 23,4% en el 3; 15,5% en el 4, y 14,3% en el 5 (ver gráfico 3.7 del informe).

Los resultados son altamente inequitativos. La brecha observada entre el porcentaje de alumnos en los niveles 1 y 2 con relación al porcentaje en los niveles 4 y 5 muestra que en los dos primeros niveles se acumulan 17 puntos porcentuales más que en los dos últimos. Mientras que en el contexto muy desfavorable este guarismo asciende a casi 55 puntos porcentuales, en el muy favorable la relación es inversa: en los niveles 4 y 5 se acumulan 32 puntos porcentuales más que en los niveles 1 y 2.

No se encontraron diferencias en los desempeños por sexo ni por región.

Las escuelas aprender tienen desempeños más bajos que las de tiempo completo y urbanas comunes, aun luego de controlar la composición socioeconómica y cultural de cada una de ellas. En el resto de los casos no se encuentran diferencias.

Resultados en matemática de sexto

A nivel nacional, 2 de cada 3 alumnos se encuentra en los niveles de desempeño 3, 4 o 5 (la escala es de 1 a 5). La distribución es esta: 6,2% en el nivel 1; 28,1% en el 2; 34,9% en el 3; 22,3% en el 4, y 8,5% en el 5 (ver gráfico 3.9 del informe).

Los desempeños en matemática en sexto también están atravesados por una importante inequidad. La brecha entre los alumnos en los niveles 1 y 2 con relación a los alumnos que alcanzan los dos niveles más altos es pequeña. Sin embargo, las variaciones son muy importantes por contexto: mientras en el muy desfavorable esa diferencia asciende a casi 36 puntos porcentuales a favor de los niveles 1 y 2, en el muy favorable se invierte, encontrándose un porcentaje de niños en los niveles 4 y 5 casi 40 puntos porcentuales mayor al de niños en los niveles 1 y 2.

No hay diferencias entre los desempeños de las niñas y de los varones.

En Montevideo es algo mayor el porcentaje de niños en los dos niveles más altos que en el interior.

Controlando el efecto del contexto socioeconómico y cultural, no se observan diferencias en los desempeños de alumnos que asisten a escuelas de práctica, privadas, de tiempo completo y urbanas comunes. Sí se encuentran diferencias entre el desempeño de los alumnos que asisten a las escuelas aprender respecto a los que asisten a escuelas de tiempo completo: en las primeras los desempeños son más bajos que en las segundas.

Factores que parecen contribuir a mejores logros en lectura y matemática luego de controlar el efecto de las características socioeconómicas y culturales de la población

Dado el peso del contexto socioeconómico y cultural de las escuelas para explicar los resultados, es importante destacar que, cuando se controla dicho efecto, el desempeño de los alumnos mejora a medida que aumenta: la asistencia presencial a la escuela; el uso de las plataformas del Plan Ceibal como recursos que contribuyen a articular el proceso de enseñanza (especialmente CREA)³, y el énfasis en actividades de mayor demanda cognitiva en matemática en sexto (comprensión contra información).

Habilidades socioemocionales (solo para alumnos de sexto)

Al valorar conjuntamente el efecto de aspectos individuales y contextuales sobre las habilidades socioemocionales es posible concluir que:

- El contexto socioeconómico y cultural del centro no tiene incidencia sobre las habilidades de motivación y autorregulación; en contrapartida, sí lo tienen el sexo (a favor de las niñas) y la edad (siendo mayor en quienes cursan en edad teórica).
- La edad no incide en el resultado de las habilidades interpersonales, manteniéndose el efecto del sexo (a favor de las niñas) y del contexto socioeconómico y cultural de la escuela (los valores obtenidos son mayores en los contextos medios, favorables y muy favorables).
- Los valores obtenidos por los niños en las habilidades intrapersonales se incrementan en promedio a medida que aumenta el contexto socioeconómico y cultural del centro. No se observan diferencias en los resultados de las niñas de diferentes contextos, pero sí entre los varones, siendo mayores los obtenidos por

³ Aquí se debe señalar que no se trata de que las plataformas de matemática y lectura mejoren los desempeños en las áreas correspondientes, sino que lo que sugieren los resultados es que el desempeño de los alumnos aumenta a medida que tienen más vínculo con recursos que permiten a los docentes desarrollar sus prácticas de enseñanza.



INEEd

los que asisten a centros de contextos muy favorables en contraposición con quienes asisten a centros de contexto muy desfavorable.

Por lo tanto, en los centros de contextos socioeconómicos y culturales bajos no solo es mayor el porcentaje de niños con menores desempeños, sino también con menores habilidades para relacionarse con otros y con menores niveles de autocontrol y regulación emocional.

Desafíos para la política educativa

La evidencia recogida por Aristas Primaria 2020 plantea desafíos para la política educativa: revincular a todos los alumnos, aumentar el nivel de logro y reducir la inequidad.

Algunos caminos posibles a seguir son los siguientes: establecer estándares de desempeño vinculados a las metas de aprendizaje y conducir la formación docente para la implementación de los objetivos curriculares, fomentando el uso de recursos disponibles (Plan Ceibal y libros de texto).

.....

Para agendar entrevistas, contactarse con el asistente de prensa del INEEd, Federico Bentancor, por las siguientes vías:

- **Teléfono y WhatsApp: 091 999 198**
- **Correo electrónico: fbentancor@ineed.edu.uy**