

GACETILLA DE PRENSA

Presentación de *Aristas Media 2018. Informe de resultados de tercero de educación media*

Las evaluaciones educativas estandarizadas a gran escala brindan información que permite conocer los logros del sistema educativo de cada país. En 2013 el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd), a partir de lo estipulado por la Ley General de Educación n° 18.437, asume la tarea de realizar estas evaluaciones como organismo evaluador externo al sistema educativo nacional. Para esto, creó Aristas, la Evaluación Nacional de Logros Educativos, que se aplica cada tres años en tercero y sexto de primaria, y en tercero de media. El informe que se presenta muestra los resultados de la primera aplicación de Aristas Media, luego de 20 años sin evaluaciones nacionales en este nivel educativo en Uruguay.

El contexto familiar y el entorno escolar

El 66,9% de los estudiantes que participaron de Aristas Media 2018 acude a liceos públicos, un 16,2% a escuelas técnicas (10,4% a ciclo básico tecnológico y 5,8% a formación profesional básica) y un 16,9% a liceos privados. Se observan importantes diferencias en la composición socioeconómica y cultural del estudiantado para los distintos tipos de gestión y modalidad de cursado. Cerca del 90% de las escuelas técnicas se caracteriza por pertenecer a los contextos socioeconómico y cultural más desfavorables, este porcentaje se reduce a aproximadamente un 30% en los liceos públicos y a menos de un 7% para los privados.

Un 27,1% de los estudiantes que asisten a los liceos gratuitos de gestión privada pertenece al estatus socioeconómico y cultural muy desfavorable, un 35,4% al desfavorable, un 20% al medio, un 13,9% al favorable y un 3,6% al muy favorable¹.

Las regiones donde están los centros educativos también muestran diferencias por contexto: la región Sur es la que concentra la mayor cantidad de centros en contextos más favorables y la Norte la que concentra la menor cantidad en estos contextos.

Más de la mitad de los directores considera que es probable o muy probable que en el barrio donde se inserta el centro ocurran eventos de cooperación entre vecinos. Sin embargo, los eventos violentos (robos o actos de vandalismo) también caracterizan a los barrios donde se encuentran ubicados los centros de educación media en Uruguay. Estos eventos son percibidos por los directores con mayor probabilidad de ocurrencia en la región Sur.

De acuerdo a los directores, la mayor parte de los centros dispone de instalaciones básicas (como oficinas, salas de reunión, patio, sala de computación y laboratorio de ciencia). Respecto al mantenimiento edilicio, a mayor contexto mejores condiciones (excepto los centros de contexto muy desfavorable, que tienen mejores condiciones que los de contexto desfavorable). Las escuelas técnicas y los centros de la región Norte son los que parecen encontrarse en peores condiciones.

Se relevó una alta feminización tanto en los cargos de dirección como de adscripción y docentes. La mayoría de los directores declara una antigüedad en el cargo menor a diez años, mientras que la permanencia en un mismo centro es, en general, menor a cinco años. Los directores de centros privados son quienes declaran una mayor permanencia en el centro educativo, en comparación con los de los demás tipos de centro. Los docentes de Matemática declaran mayor antigüedad en la profesión y permanencia en el centro que los de

¹ En el informe se manejan dos índices de contexto socioeconómico y cultural: uno es el estatus socioeconómico y cultural del estudiante y otro es el contexto socioeconómico y cultural del centro educativo (que se mide a partir del promedio del estatus de cada estudiante). En el caso de los centros de la muestra se reporta el contexto socioeconómico y cultural del centro educativo y en el de los liceos gratuitos de gestión privada el estatus socioeconómico y cultural del estudiante (debido a que son solo seis centros).

Literatura o Idioma Español. Además, los docentes efectivos del ámbito público se concentran fundamentalmente en los centros educativos de contextos más favorables.

Casi la totalidad de los directores manifiesta poseer título de profesor o maestro técnico (el porcentaje es menor en los centros privados). Por asignatura hay diferencias en cuanto a la titulación de los docentes: más del 80% de los de Literatura o Idioma Español declaran tener título de profesor o maestro técnico y los docentes de Matemática titulados no alcanzan el 50%.

Los estudiantes que asisten a centros de contextos más favorables reportan mayor involucramiento de sus padres en el proceso de aprendizaje y que cuentan con más espacios y recursos en el hogar para el estudio. Si bien la mayor parte de los estudiantes declara que le gusta el centro al que asiste, que va con ganas y que se siente parte de él, aquellos que asisten a centros de contexto muy desfavorable manifiestan mayor acuerdo con esta percepción.

Convivencia, participación y abordaje de los derechos humanos

La valoración de los vínculos interpersonales desde la perspectiva de los estudiantes resulta más positiva con relación a sus docentes y adscriptos que con respecto a sus pares.

Entre las oportunidades para la participación estudiantil, la forma más frecuente es la elección de delegados. Se constató una relación significativa entre participación y convivencia: los estudiantes que perciben mayor habilitación para participar también declaran una mejor valoración sobre los vínculos con sus docentes y entienden que su voz es más escuchada y considerada.

Las mujeres muestran actitudes más favorables que los varones hacia la igualdad de género. Al indagar sobre el abordaje de temáticas vinculadas a la inclusión y la diversidad, algo más de la mitad de los estudiantes sostiene que resultan poco tratadas en los centros educativos.

Las habilidades socioemocionales

Se constató que, en general, los estudiantes se consideran autoeficaces tanto para Idioma Español/Literatura como para Matemática y perciben la utilidad de estas materias (Matemática es percibida como ligeramente más útil). Respecto a las habilidades interpersonales, la mayor parte de los estudiantes se perciben a sí mismos como empáticos en el relacionamiento con sus compañeros. Con relación a los factores de riesgo evaluados, no se constataron niveles altos de conductas internalizantes² o externalizantes³. Se encontró una relación positiva entre las habilidades socioemocionales y el vínculo afectivo con el centro, los docentes, los adscriptos y los compañeros, y entre estas habilidades y las conductas académicas favorables (baja frecuencia de inasistencias o de llegadas tarde).

Las oportunidades de aprendizaje

Los docentes de Idioma Español y Literatura refieren que los estudiantes están menos preparados para la lectura crítica respecto a las otras dimensiones de la lectura⁴. Ellos declaran una mayor cobertura curricular y dan mayor énfasis a las actividades que involucran a esta dimensión. Los de Matemática consideran que los

² Problemas de conducta relacionados a manifestaciones de comportamientos ansiosos, depresivos y problemas somáticos.

³ Problemas de conducta vinculados con hiperactividad, agresividad y conductas oposicionistas.

⁴ Las dimensiones de lectura que se evalúan en Aristas son: la literal (implica la selección y obtención de información explícita en el texto), la inferencial (refiere a la comprensión de las organizaciones semánticas que se dan en la proposición e implica hacer inferencias para ir más allá de lo explícito) y la crítica (establece relaciones de sentido entre diferentes textos, partes de un texto o entre diversos puntos de vista representados en un mismo texto).

temas Probabilidad, Magnitudes y medidas, y Geometría son los más difíciles para los estudiantes. Ellos refieren una mayor cobertura curricular y énfasis para actividades que involucran las dimensiones información y aplicación⁵, y es Probabilidad el dominio menos trabajado en las aulas. En general, los docentes señalaron que sus estudiantes están menos preparados para recibir temas relacionados con este dominio que con otros.

Los desempeños en lectura

Se observó una gran diversidad en los desempeños en lectura. Así lo muestra la distribución del porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño⁶ en el total nacional: en el nivel 1 se encuentra el 5,2% de los estudiantes, en el nivel 2 el 17%, en el nivel 3 el 30,1%, en el nivel 4 el 30,1%, en el nivel 5 el 14,3% y en el nivel 6 el 3%. Además, un 0,3% de los estudiantes no alcanzaron los desempeños descritos en el nivel 1.

El contexto socioeconómico y cultural de los centros educativos influye en los desempeños. La brecha en el conocimiento asociada al contexto se pudo apreciar cuando se analizaron los niveles de desempeño más bajos y más altos. En los niveles 1 y 2, los más bajos, se concentra el 35,3% de los estudiantes que asisten a centros de contexto muy desfavorable, mientras que en estos niveles hay un 8% de los de contexto muy favorable. En los niveles más altos (5 y 6), el porcentaje de estudiantes que asisten a centros de contexto muy desfavorable es 6,6%, mientras que el de los de contexto muy favorable es 36,2%.

Los desempeños en matemática

La distribución a nivel nacional de los estudiantes en los niveles de desempeño en matemática⁷ indica que el 4,9% de se encuentra en el nivel 1, el 57,9% en el nivel 2, el 24,4% en el nivel 3, el 7,9% en el nivel 4 y el 4,6% en el nivel 5. Además, un 0,3% de los estudiantes no alcanzaron los desempeños descritos en el nivel 1.

Desagregando los resultados por nivel de desempeño según el contexto socioeconómico y cultural de los centros, la distribución da cuenta de que, al igual que en lectura, los estudiantes que asisten a centros de contextos más favorables tienen mejores desempeños que aquellos que asisten a instituciones de contextos más desfavorables.

Aproximación a una caracterización multidimensional de los resultados educativos en Aristas Media

Se realizaron análisis multivariados para profundizar en las relaciones entre los componentes evaluados en Aristas y los desempeños en lectura y matemática.

El análisis realizado para el desempeño en lectura mostró que cuando se incluye en los modelos información sobre el contexto socioeconómico y cultural y otras dimensiones relevadas por Aristas Media, no se observaron diferencias entre los liceos públicos y privados, ni entre los liceos públicos y formación profesional básica. Sí hubo diferencias entre los liceos públicos y ciclo básico tecnológico.

⁵ La competencia matemática involucra tres dimensiones: la información (implica recordar, recuperar e identificar información), la aplicación (se relaciona con el uso de conocimientos para ejecutar y aplicar rutinas y procedimientos matemáticos) y la comprensión (pone en juego procesos como analizar, generalizar, establecer conexiones, clasificar y justificar matemáticamente).

⁶ Se construyeron seis niveles de desempeño tomando en cuenta los programas oficiales y documentos elaborados por el CES y el CETP. Ninguno de los niveles es o puede ser asemejado a un desempeño suficiente o esperable para el egreso de tercer año de educación media. Es competencia de la ANEP definir cuáles son los desempeños suficientes.

⁷ En matemática se definieron cinco niveles de desempeño. Al igual que en lectura, ninguno de los niveles es o puede ser asemejado a un desempeño suficiente o esperable para el egreso de tercer año de educación media.

El análisis realizado para el desempeño en matemática mostró que al incluir en los modelos información sobre el contexto socioeconómico y cultural y otras dimensiones relevadas por Aristas Media no se observaron diferencias entre los liceos públicos y privados, ni entre los liceos públicos y ciclo básico tecnológico. Sí se constataron diferencias entre los liceos públicos y formación profesional básica⁸.

Los modelos multivariados también mostraron configuraciones de los componentes de Aristas Media asociadas a los desempeños en lectura y matemática. Estas configuraciones se relacionaron con algunas competencias transversales y socioemocionales de los estudiantes (hábitos de lectura, autoeficacia y autocontrol) y con ciertos factores como la percepción del estudiante acerca de la medida en que su voz es tomada en cuenta en el centro educativo, el vínculo entre estudiantes y docentes, la percepción del estudiante acerca del docente y la percepción del docente acerca de la preparación del estudiante. Asimismo, emergieron como condiciones que se asocian a los desempeños, más allá del contexto, la efectividad del cargo docente, la trayectoria escolar medida a través de las repeticiones en primaria, el asistir a centros educativos de contextos más favorables que el contexto de origen del estudiante, la existencia de un espacio donde estudiar en el hogar, así como la asistencia y la puntualidad en la llegada a clases de los estudiantes.

En general, los factores vinculados a estas configuraciones tienen un carácter modificable por acciones de intervención. Haber indagado sobre ellos, a partir de la concepción multidimensional de Aristas, muestra oportunidades para la mejora educativa que van más allá de los blancos tradicionales de actuación y ofrece al sistema vías alternativas que contribuyen a romper el círculo vicioso entre la segregación socioeconómica y cultural y la educación.

Apuntes metodológicos

Aristas Media se aplicó en octubre de 2018 a una muestra nacional representativa de estudiantes que asisten a centros educativos urbanos (liceos públicos, liceos privados, escuelas técnicas con ciclo básico tecnológico y con formación profesional básica). Fueron consultados estudiantes de tercer año⁹, docentes de Idioma Español, Literatura y Matemática, adscriptos y directores de los centros participantes. También se evaluó a todos los estudiantes de tercero de educación media que asistían a los liceos gratuitos de gestión privada.

El país fue dividido en cinco regiones para desagregar la información obtenida: Sur (Montevideo, Canelones y San José), Este (Lavalleja, Maldonado, Rocha y Treinta y Tres), Norte (Artigas, Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó), Oeste (Colonia, Paysandú, Río Negro, Salto y Soriano) y Centro (Durazno, Flores y Florida).

Para agendar entrevistas o realizar consultas, contactarse con el asistente de prensa del INEEd, Federico Bentancor, por las siguientes vías:

Teléfonos: 2604 4649 - 2604 8590 interno 215 – 091 999 198

Correo electrónico: fbentancor@ineed.edu.uy

⁸ Al interpretar este resultado debe considerarse que el programa de Matemática de formación profesional básica no fue incluido en la elaboración del marco de la prueba (INEEd, 2017a). Como consecuencia, el 19,1% de los ítems aborda temáticas que no están incluidas en ese programa.

⁹ Para cumplir con las normas de realización de pruebas estandarizadas, se excluyeron de los análisis los resultados de los estudiantes con necesidades educativas especiales.