

La repetición en el sistema educativo uruguayo

**Una mirada a la luz de los datos de la
Encuesta Nacional de Adolescencia y
Juventud (2008-2013)**



Comisión Directiva del INEEEd: Alex Mazzei (presidenta), Pablo Cayota, Alejandro Maiche, Limber Elbio Santos, Marcelo Ubal y Oscar N. Ventura.

Director ejecutivo del INEEEd: Mariano Palamidessi

Directora del Área Técnica: Carmen Haretche

Director de la Unidad de Estudios e Indicadores: Federico Rodríguez

En la elaboración del estudio participaron Mariana Castaings (coord.) y María Noé Seijas.

La redacción del informe estuvo a cargo de Mariana Castaings y María Noé Seijas.

Montevideo, 2017

ISBN: 978-9974-8600-2-5

© Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd)

Edificio Los Naranjos, planta alta, Parque Tecnológico del LATU
Av. Italia 6201, Montevideo, Uruguay
(+598) 2604 4649 – 2604 8590
ineed@ineed.edu.uy
www.ineed.edu.uy

Cómo citar: INEEEd (2017), *La repetición en el sistema educativo uruguayo. Una mirada a la luz de los datos de la Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud (2008-2013)*, INEEEd, Montevideo.

En la elaboración de este material se ha buscado que el lenguaje no invisibilice ni discrimine a las mujeres y, a la vez, que el uso reiterado de /o, /a, los, las, etcétera, no dificulte la lectura.

Índice

Presentación	4
Introducción	5
El empleo de la repetición como instrumento pedagógico	6
Análisis descriptivo de la repetición en base a la Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud (ENAJ 2008-2013)	8
La repetición en primaria.....	8
El vínculo entre repetición y abandono en primaria y el tránsito hacia la educación media.....	11
La repetición en educación media	13
Máximo nivel educativo alcanzado por jóvenes entre 20 y 29 años	16
En suma	18
Bibliografía.....	20
Anexo	23

Presentación

Este trabajo busca caracterizar la repetición dentro del sistema educativo uruguayo y analizar su vínculo con el nivel de finalización de educación media. Analiza la repetición utilizando como fuente de información la tercera Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud (ENAJ), realizada en 2013 a iniciativa del Instituto Nacional de la Juventud (INJU) en base a una muestra representativa de los uruguayos de 12 a 29 años residentes en localidades de 5.000 y más habitantes. Esta encuesta tiene el cometido de brindar información actualizada y periódica sobre la situación de los adolescentes y jóvenes de nuestro país.

La ENAJ se desarrolló por primera vez en 1990 para luego ser reiterada casi veinte años después, en 2008. En 2013 se logró realizar una nueva encuesta manteniendo comparabilidad casi total con la edición anterior y en muchos puntos también con la primera. Una de las diferencias más notorias entre la primera edición y las siguientes es que la de 1990 comprendió a adolescentes y jóvenes de entre 15 y 29 años, mientras que en 2008 y 2013 se amplía a las edades de 12 a 29 años.

La edición 2013 cuenta con información respecto a los siguientes temas: constitución del hogar; educación; migración y predisposición migratoria; trabajo; opiniones; participación; salud; sustancias; relaciones afectivas y sexualidad; victimización, conflictos con la ley y discriminación; tiempo libre e intereses; deporte; cuidados y Tarjeta Joven.

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) colaboró con esta iniciativa por entender que resulta de suma importancia para mantener actualizada la información respecto a la situación educativa de adolescentes y jóvenes. Asimismo, la ENAJ amplía los datos que brinda la Encuesta Continua de Hogares, permitiendo hacer un análisis más exhaustivo.

En este análisis se emplean como fuentes de información las ENAJ de 2008 y 2013.

Introducción

La trayectoria educativa de las personas es un tema de mucha importancia que se ha trabajado extensamente tanto desde la academia como desde los hacedores de políticas educativas (Fernández, 2010; Cardozo, 2016; Terigi, 2009). Se interrelaciona con trayectorias vitales y afecta la inserción de los sujetos en la sociedad.

La forma en que se transita por el sistema educativo se encuentra reglamentada y establece obligaciones para el Estado, las familias y los estudiantes. En las trayectorias establecidas teóricamente es esperable que los niños ingresen a los 4 años a educación inicial, aprueben un grado por año lectivo y culminen los 14 años de la educación obligatoria a los 17 o 18 años de edad. Sin embargo, en la mayor parte de las trayectorias de los estudiantes en Uruguay suceden algunos eventos que generan la flexibilización de estas trayectorias o su truncamiento. Los principales hitos que afectan esa trayectoria son la asistencia de baja intensidad, la repetición, el abandono y la desvinculación.

Este trabajo se centra en uno de los eventos de riesgo que afecta las trayectorias educativas: la repetición. En este sentido, en los siguientes apartados se discutirá su pertinencia pedagógica y se mostrarán las evidencias resultantes de la ENAJ sobre la magnitud, causas y consecuencias de este instrumento administrativo-pedagógico.

El empleo de la repetición como instrumento pedagógico

A nivel internacional, la discusión sobre la pertinencia y efectividad de la repetición como herramienta pedagógica se ha centrado en cómo puede influir tanto positiva como negativamente en el desarrollo del niño o adolescente, tanto en su desempeño académico como en aspectos vinculados al plano socioemocional.

Algunos estudios (Rojas, 1992 y Manacorda, 2010) plantean como argumentos a favor del uso de la repetición como instrumento pedagógico que:

- el estudiante que no alcanza ciertos conocimientos o habilidades mínimas al culminar un grado no se encuentra apto para avanzar al siguiente;
- volver a cursar un grado posibilita que el alumno refuerce sus conocimientos y egrese con una mayor aptitud que le permita desempeñarse mejor en grados futuros;
- evita al estudiante la frustración de enfrentarse a una situación de aprendizaje y a un grupo de pares que trabaja temáticas que van más allá de su comprensión;
- es una estrategia pedagógica que permite nivelar los grupos de estudiantes, facilitando el trabajo docente y el desarrollo del grupo;
- permite una mejor adaptación de los alumnos inmaduros, que de este modo avanzan a su propio ritmo; y
- actúa como elemento disuasivo del bajo rendimiento escolar, ya que incentiva el esfuerzo personal de los alumnos.

Otros estudios (Furtado, 2003; Filgueira, Fuentes y Rodríguez, 2006; ANEP, 2003; Aristimuño, 2009; UNICEF, 2007; Jimerson y otros, 2002; Rumberger, 1995) argumentan en contra del uso de la repetición. Consideran que:

- aumenta el riesgo de desvinculación;
- no garantiza mejoras en el aprendizaje;
- provoca el alejamiento del grupo de pares;
- puede generar la sensación de haber fracasado;
- puede reducir las expectativas familiares e individuales; y
- administrativa y financieramente significa un uso ineficiente de recursos, ya que la repetición tiene un alto costo y no está probada su eficacia.

Los metaanálisis del impacto de la decisión de hacer repetir a un estudiante, así como algunos estudios puntuales a nivel internacional, señalan que puede tener algunos efectos positivos o neutros a corto plazo —en el año en que se vuelve a transitar un mismo curso o inmediatamente después—, pero que a largo plazo es negativa, tanto para la trayectoria del alumno como para su desempeño (Jimerson, 2001; Hauser, 2000; Tingle y otros, 2012).

Es así que la repetición se ha tornado prácticamente inexistente en los países desarrollados (MEC, 2015). En general, en los que se continúa aplicando ha pasado a ser el último recurso, luego de haber empleado una serie de herramientas para intentar mejorar el desempeño del alumno.

En Uruguay el empleo de la repetición está permanentemente en debate. Las autoridades han manifestado la voluntad de reducir las tasas de repetición y contribuir así a mejorar las tasas de culminación de los diferentes niveles de la educación obligatoria (ANEP, 2015).

Históricamente Uruguay ha presentado tasas de repetición muy altas. Además, la estructura de la repetición hasta ahora se ha caracterizado por alcanzar los niveles más altos en primer grado de primaria y de media, para ir descendiendo a medida que se avanza de grado. Esta “concentración masiva de la repetición en los grados inferiores (particularmente en primer grado) determina una estructura de flujo que produce altos niveles de frustración temprana (en el niño y en sus padres) y contribuye fuertemente a la desafiliación escolar en etapas posteriores del ciclo educativo” (ANEP, 2005: 70).

Uruguay presenta porcentajes de repetición en educación media básica que se ubican entre los más altos de la región y que contrastan con los niveles que muestra primaria (Cardozo, 2016). Asimismo:

“Dos indicadores resumen bien (aunque no agotan) el panorama general al respecto, al menos para el sector público: la extraedad al egreso (prácticamente uno de cada tres alumnos egresa de primaria con al menos un año de rezago escolar, producto de experiencias de repetición anteriores) y el insuficiente desarrollo de las habilidades cognitivas esperadas para el nivel en áreas instrumentales como la lectura o el razonamiento lógico, habilidades que los alumnos habrán de activar para poder seguir aprendiendo y progresando en el nivel siguiente. Como las trayectorias educativas en general y las trayectorias de aprendizaje en particular son, ante todo, procesos acumulativos, las dificultades en una etapa de la escolaridad se ‘arrastran’ naturalmente a las etapas siguientes. En nuestro sistema educativo, además, este ‘arrastre’ suele ser doblemente crítico, debido a la históricamente débil articulación institucional y pedagógica que existe en los hechos entre los ciclos, modalidades y subsistemas de enseñanza” (Cardozo, 2016: 28).

En definitiva, la utilización de la repetición está generando extraedad, sin lograr mejorar considerablemente las habilidades cognitivas de los estudiantes.

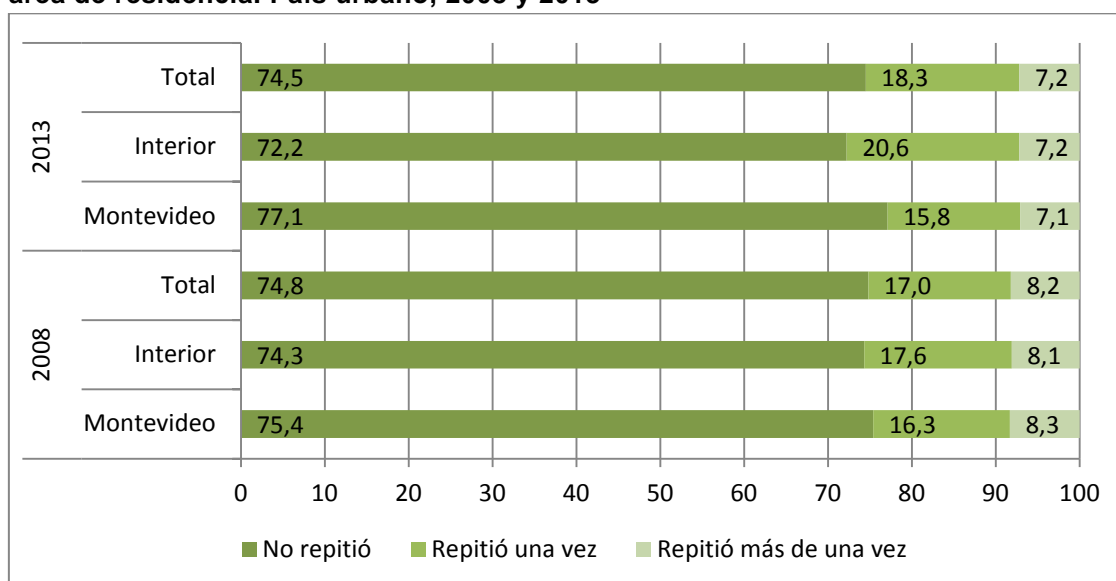
Por otra parte, desde un punto de vista macro, la repetición vuelve más lento el flujo de alumnos, lo que genera un aumento relativo de la matrícula de cada grado y de las escuelas (ANEP, 2012).

Análisis descriptivo de la repetición en base a la Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud (ENAJ 2008-2013)

La repetición en primaria

Si bien la ANEP ha tomado un conjunto de medidas que se proponen reducir los niveles de repetición en primaria, los cinco años que van entre 2008 y 2013 constituyen un período de tiempo relativamente corto para que se observen cambios importantes en este indicador. De los jóvenes consultados en 2013, uno de cada cuatro manifiesta haber repetido al menos una vez en primaria, situación que prácticamente no ha variado desde el año 2008 (gráfico 1).

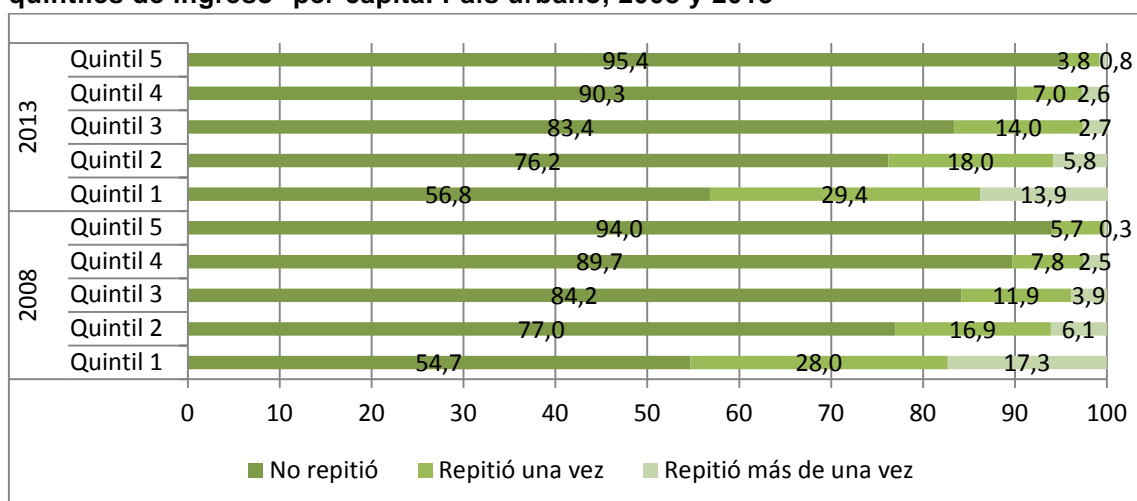
Gráfico 1. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en primaria por área de residencia. País urbano, 2008 y 2013



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

La proporción de jóvenes que repite se reduce a medida que aumenta el **nivel de ingresos del hogar** (gráfico 2). Este comportamiento se aprecia tanto para los casos de repetición múltiple como para quienes presentan un único evento de repetición.

Gráfico 2. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en primaria por quintiles de ingreso¹ per cápita. País urbano, 2008 y 2013



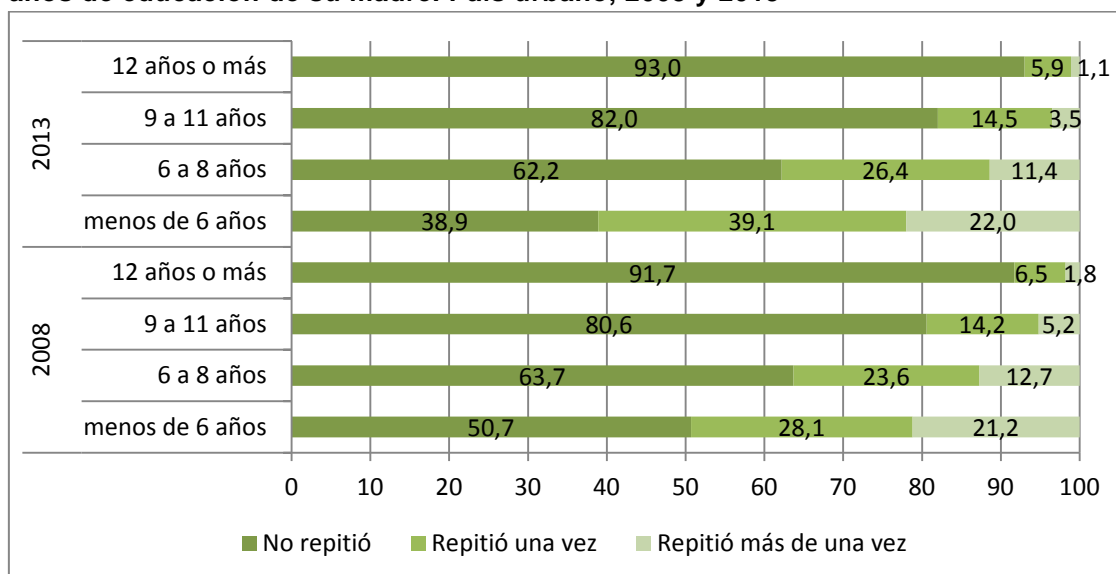
Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

En 2013 los **varones** declaran haber repetido **más que las mujeres**, con una diferencia de 8 puntos porcentuales. En ambas encuestas, los jóvenes que asistieron a algún **centro de educación inicial** muestran niveles muy inferiores de repetición que quienes no asistieron (23,5% y 42,7%, respectivamente, en el año 2013)². A su vez, la repetición en primaria se encuentra muy vinculada al **nivel educativo de la madre**: a medida que aumentan los años de educación materna, se reduce fuertemente el nivel de repetición (gráfico 3).

¹ Refiere a una clasificación a partir de un ordenamiento de los hogares en función de su ingreso per cápita. Se clasifican en cinco grupos de igual magnitud (quintiles) y cada adolescente o joven asume el quintil al que corresponde su hogar.

² Existe consenso sobre la relevancia que tiene la asistencia a educación inicial en la trayectoria educativa de los estudiantes. En esta línea Tansini (2008) plantea que la asistencia temprana a preescolar aumenta la probabilidad de obtener resultados en primer año de primaria mayores a MB, y que los buenos resultados en los primeros años de primaria aumentan la probabilidad de llegar a sexto sin repetir.

Gráfico 3. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en primaria por años de educación de su madre. País urbano, 2008 y 2013



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

La repetición en el nivel primario tiene una prevalencia mayor en las escuelas públicas. Solo el 5% de los estudiantes que asistieron a instituciones privadas repitió alguna vez y el porcentaje de los que repitieron más de una vez es prácticamente nulo. En contraposición, entre quienes asistieron a escuelas públicas el 29,6% repitió al menos una vez y el 8,5% más de una vez. Los mayores índices de repetición se asocian a hogares vulnerables desde el punto de vista socioeconómico (Filgueira, Fuentes y Rodríguez, 2006)³.

Al consultar cuáles consideran que fueron **las principales causas** de haber repetido, se aprecia que las respuestas son **prácticamente las mismas más allá de la región en que vivan, del quintil de ingresos, del tipo de institución, del sexo, de la edad y de la educación de la madre**. Las **causales** que se destacan son “no le entendías a la maestra”, “nunca te gustaron ni las cuentas ni las letras”, “faltabas mucho” y “problemas de salud”. De ninguna de las dos encuestas surge que los jóvenes perciban que la falta de apoyo familiar o tener que ayudar en la casa hubiera sido un impedimento en su trayectoria escolar. Si bien no asistir a la escuela puede ser leído como una falta de apoyo familiar, no parece ser interpretado de esa forma por los encuestados.

Finalmente, más allá de los grupos que se consideren, en todos los casos se destaca el **desinterés del estudiante por lo que se aprende en la escuela** (las cuentas y las letras), la dificultad de comprender lo que se le está enseñando y las inasistencias (que se vinculan fuertemente a los problemas de salud, a que los adultos no los llevaban a la escuela y al aburrimiento). Asimismo, surgen otras causas asociadas a

³ Además, otros factores extraescolares también afectan el rendimiento escolar: estos autores mencionan las expectativas familiares, los procesos de fragmentación o disolución familiar y el nivel educativo de la madre. Otros estudios resaltan la importancia del clima escolar como un factor clave en la explicación de los rendimientos escolares de los alumnos. (LLECE, 2008; Coleman, 1966).

problemas de conducta, inmadurez, problemas familiares, falta de atención en clase y, en menor medida, a cambios de escuela.

El vínculo entre repetición y abandono en primaria y el tránsito hacia la educación media

La finalización de educación primaria es prácticamente universal (99,1%). Sin embargo el nivel de culminación **se reduce si el joven repitió más de una vez** (90,4%) (ver anexo, cuadro 2.2.1)

Al analizar por **quintiles de ingresos**, se mantiene la universalidad en la finalización para los niños que no repitieron y los que repitieron solo una vez. **Se aprecia que el abandono se vincula a los eventos de repetición múltiple de los jóvenes provenientes de hogares de bajos ingresos** (ver anexo, cuadro 2.2.2)

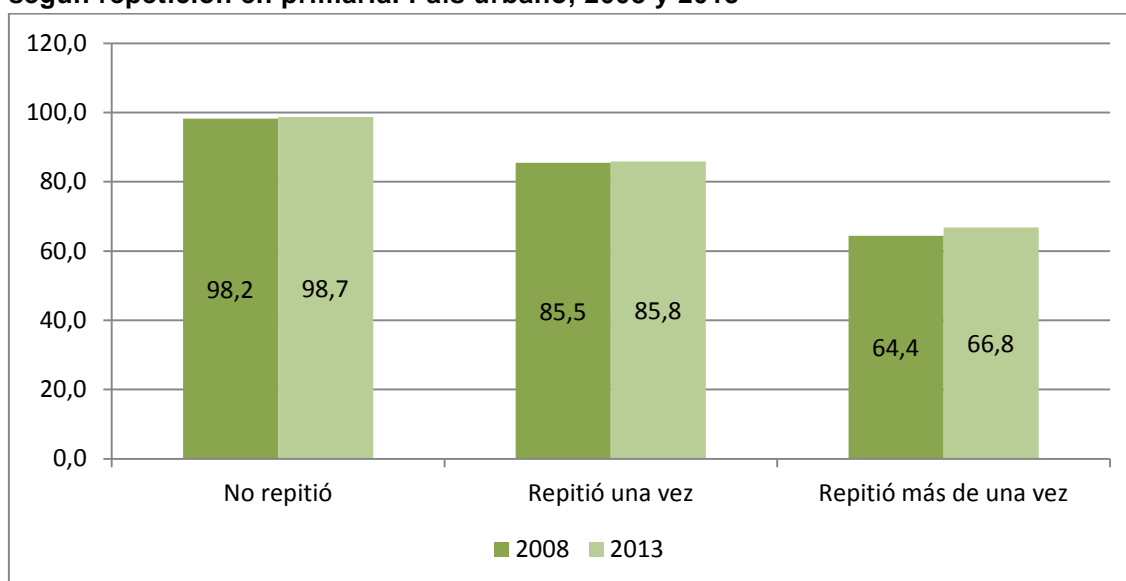
El nivel de culminación del ciclo primario de quienes repitieron más de una vez se vincula con **el nivel educativo de la madre**. Si la madre tiene menos de 6 años de educación y el niño repitió más de una vez, el nivel de finalización en 2013 es bajo (87,7%), aunque muy superior al observado en 2008 (65,2%) (ver anexo, cuadro 2.2.3)⁴.

La repetición se concentra mayormente en las **escuelas públicas**. Por otro lado, en las instituciones privadas todos los que repitieron finalizaron o aún están cursando primaria.

En caso de no haber repetido en primaria, la asistencia en el inicio de la educación media es prácticamente universal tanto para varones como para mujeres.

⁴ Se aprecian diferencias muy importantes entre las dos encuestas, que dejan entrever que las políticas educativas han generado una mejora en la culminación de primaria, aunque no han logrado reducir la brecha que se genera a partir de la educación de la madre (ver anexo, cuadro 2.2.3).

Gráfico 4. Porcentaje de adolescentes y jóvenes que asisten a educación media según repetición en primaria. País urbano, 2008 y 2013

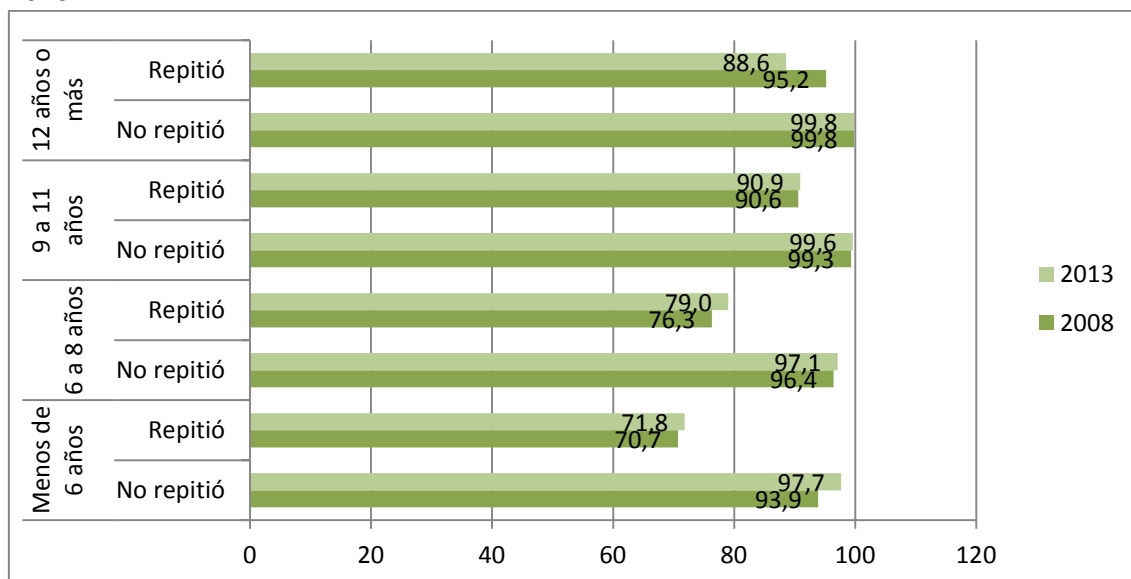


Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

El nivel de asistencia de quienes repitieron más de una vez es sumamente bajo (66,8%). Uno de cada tres jóvenes que repitieron más de una vez primaria no llega a educación media, a pesar de haber culminado primaria. La finalización de primaria de este grupo mejoró levemente entre 2008 y 2013, sin embargo, no se está logrando incluir plenamente a estos jóvenes en educación media, situación que se refuerza en los niveles de más bajos ingresos. De manera que la repetición en primaria se asocia con un proceso de exclusión al afectar la finalización de ese ciclo, así como la inscripción al siguiente.

Asimismo, en los casos en que el niño ha repetido primaria, se aprecia que el nivel de asistencia en educación media se vincula crecientemente con los años de educación de la madre (gráfico 5).

Gráfico 5. Porcentaje de adolescentes y jóvenes que asisten a educación media según repetición en primaria por nivel educativo de la madre. País urbano, 2008 y 2013

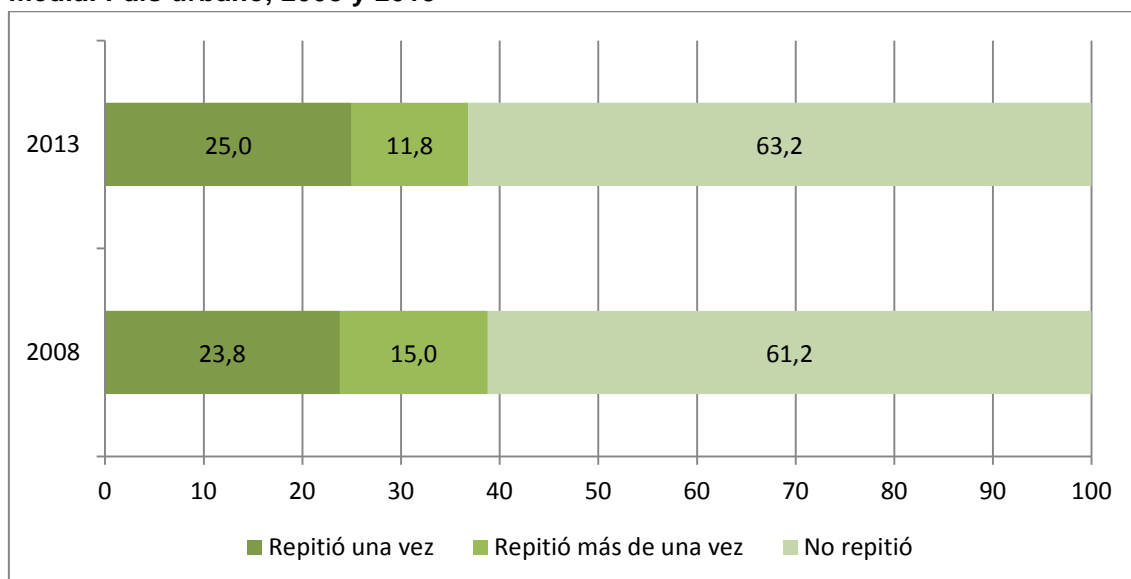


Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

La repetición en educación media

El porcentaje de jóvenes que manifiesta haber repetido en educación media se mantiene constante entre 2008 y 2013. Sin embargo, se produce en **Montevideo un descenso en los niveles de repetición** (de 40,9% a 35,4%), asociado fundamentalmente a la repetición múltiple. En contraposición, en el interior los niveles de repetición se mantienen relativamente constantes, aunque se modifica su estructura: se reduce levemente el porcentaje de “repetición más de una vez”, frente a un incremento de los eventos únicos de repetición (ver anexo, cuadro 2.3.1).

Gráfico 6. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en educación media. País urbano, 2008 y 2013

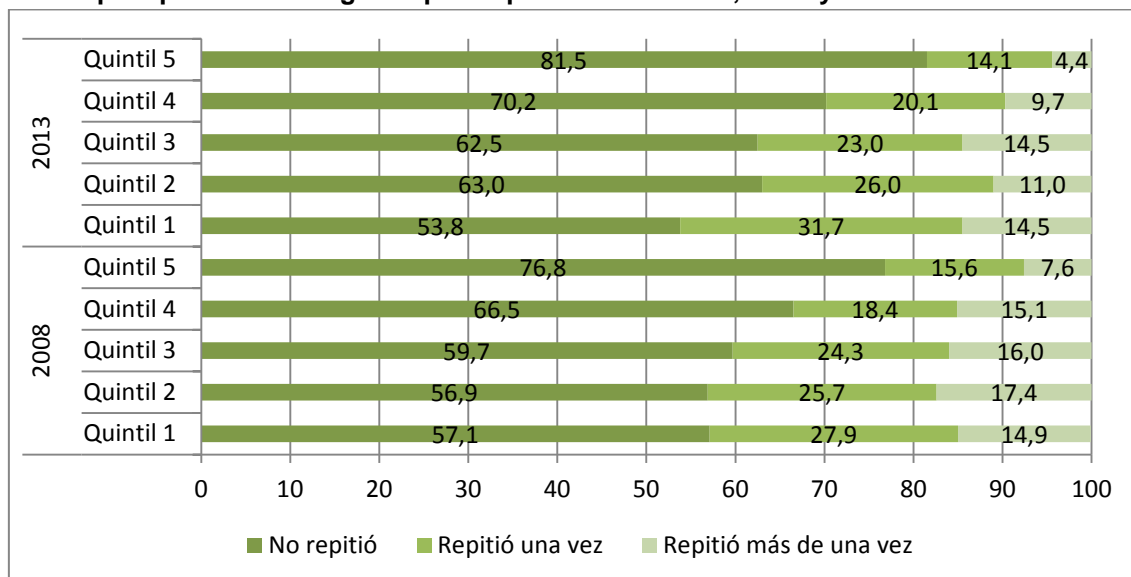


Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Los niveles de repetición en educación media **son mayores en aquellos jóvenes que poseen antecedentes de repetición en primaria**. Aproximadamente el 50% de los que repitieron primaria y asisten a enseñanza media vuelven a tener un evento de repetición en ese nivel (ver anexo, cuadro 2.3.2).

Como se observa en el gráfico 7, **el nivel de repetición es decreciente con el aumento del nivel de ingresos del hogar**, aunque las brechas entre quintiles son mucho más estrechas que las observadas en el caso de primaria. Al comparar con 2008, se aprecia una reducción en el reporte de la repetición para todos los niveles, exceptuando el más bajo. En el mismo sentido, se reduce la repetición múltiple para los cuatro quintiles de mayor ingreso. Se aprecia menor incidencia del ingreso del hogar que en el caso de primaria. Sin embargo, esto es válido solo para los jóvenes que no repitieron en primaria, ya que aproximadamente la mitad de los que sí lo hicieron vuelven a repetir en educación media, sin importar el nivel de ingreso.

Gráfico 7. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en educación media por quintiles de ingreso per cápita. País urbano, 2008 y 2013

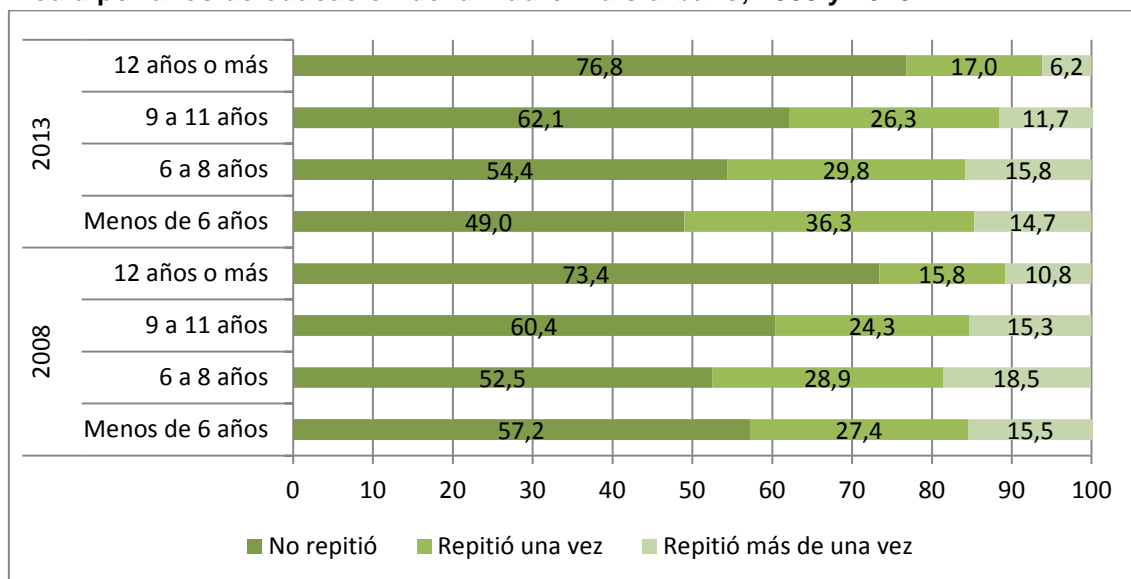


Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

En 2013 el nivel de **repetición reportado por las mujeres es aproximadamente 10 puntos porcentuales menor** que el de los varones. La repetición de los varones no se reduce entre 2008 y 2013, aunque disminuye el porcentaje de quienes repitieron más de una vez. En el caso de las mujeres también se reduce levemente la repetición múltiple, acompañada por la mejora de los niveles generales de repetición.

Los niveles de repetición se reducen a medida que aumenta el nivel educativo de la madre. Sin embargo, las diferencias son escuetas entre los casos de madres que no culminaron primaria o educación media básica y se profundizan para los casos en que terminaron media básica o superior. A diferencia de lo que se apreciaba para primaria, en educación media la repetición afecta en un alto porcentaje tanto a los jóvenes con madres poco instruidas como a aquellos cuyas madres culminaron al menos educación media superior (gráfico 8).

Gráfico 8. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según repetición en educación media por años de educación de la madre. País urbano, 2008 y 2013



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Al consultarle a los jóvenes sobre cuál consideran que fue la principal causa por la que repitieron, jerarquizan el desagrado por estudiar (“no te gusta estudiar”).

En este sentido, no se observan diferencias por región, nivel de ingreso, tipo de institución, sexo, edad o nivel educativo de la madre.

Tomando en cuenta los **niveles de ingreso** del hogar se destaca que en los más pobres surge con mayor frecuencia que “no entendían” y “faltaban mucho”, a la vez que en los niveles más altos muestra mayor peso el hecho de que “los temas no tenían que ver con sus intereses” y “motivos laborales” (ver anexo, cuadro 2.3.5).

Los **varones** destacan “motivos laborales” y que “los temas no tenían que ver con sus intereses” y que “iban pero no entraban a clase”. Por su parte, las **mujeres** mencionan en mayor medida que “faltaban mucho”, “que iban pero no entraban a clase”, y que “no entendían”. Ambos grupos mencionan en un porcentaje relativamente alto (aunque los varones le otorgan mayor peso) que “los temas no tenían que ver con sus intereses” (ver anexo, cuadro 2.3.6).

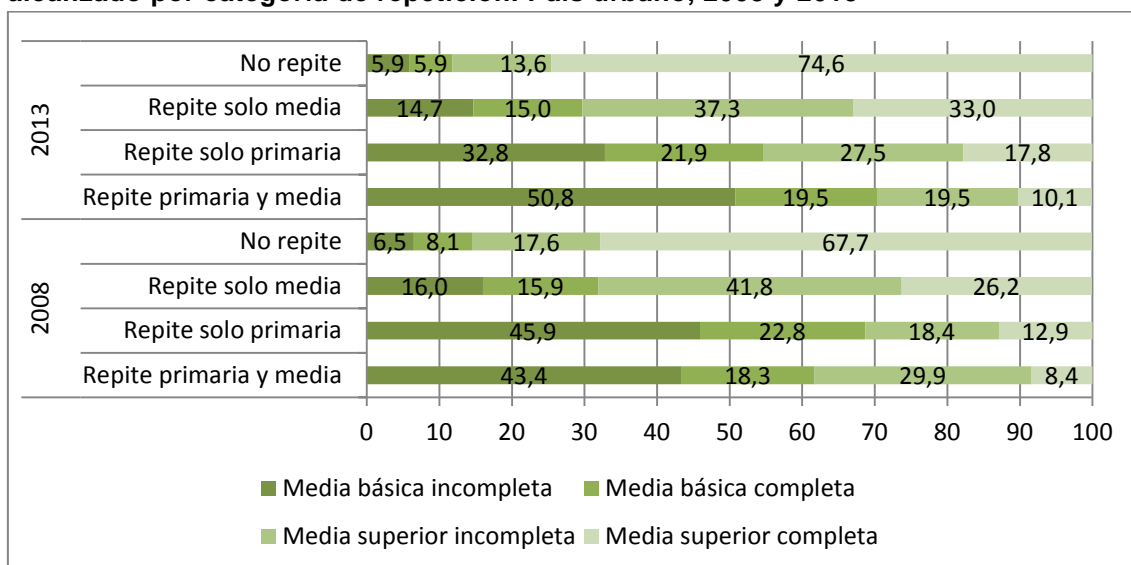
Finalmente, los jóvenes **que estudiaron en centro públicos** destacan “que iban y no entraban a clase”, “motivos laborales”, “faltaban mucho”, “los temas no tenían que ver con sus intereses” y que “no entendían”. Mientras que **quienes asistieron a centros privados** argumentan que la causa de repetición fue que “los temas no tenían que ver con sus intereses”, “problemas de salud” y “que iban pero no entraban a clase”. Más allá del tipo de centro se destaca el no entrar a clase y la falta de interés en los contenidos (ver anexo, cuadro 2.3.7).

Máximo nivel educativo alcanzado por jóvenes entre 20 y 29 años

El máximo nivel educativo alcanzado se vincula fuertemente con los determinantes que se asocian con la repetición en primaria y media. Es decir, se relaciona con:

- 1) **El nivel de ingresos del hogar.** Mientras que solo el 65,5% de los jóvenes pertenecientes a los hogares del primer quintil de ingresos logra finalizar la educación media básica, lo hace el 98,3% de los jóvenes provenientes de hogares del quintil más alto. Asimismo, la finalización de educación media superior se verifica en apenas el 16,4% de los jóvenes pertenecientes a los hogares de menores recursos, frente al 89,3% de quienes integran los de mayores ingresos (ver anexo, cuadro 2.4.1).
- 2) **La región.** Los niveles de culminación de educación media son superiores en Montevideo que en el interior urbano (59,7% frente a 38,8%) (ver anexo, cuadro 2.4.2).
- 3) **El género.** Las mujeres muestran mayor avance en los estudios que los varones. El 86,7% de ellas logra culminar, al menos, educación media básica, frente al 81,8% de los varones. Al considerar enseñanza media superior, la brecha de género alcanza 10,1 puntos porcentuales a favor de las mujeres (54,9% frente a 44,8%) (ver anexo, cuadro 2.4.3).
- 4) **El tipo de institución.** De los jóvenes que cursaron enseñanza media en instituciones públicas, el 81% aprueba el ciclo de media básica y el 40,8% el de media superior. En contraposición, para quienes cursaron mayoritariamente sus estudios en centros privados los niveles de culminación alcanzan el 98,8% y el 89,2%, respectivamente (ver anexo, cuadro 2.4.4).
- 5) **La historia de repetición previa.** Los niveles de completitud de los diferentes ciclos de educación media guardan una estrecha relación con las experiencias de repetición que han tenido los jóvenes a lo largo de su trayecto escolar. En este sentido, el gráfico 9 identifica los niveles de completitud de los ciclos de educación media a la luz de diversas experiencias de repetición, sean en primaria, media o en ambos niveles.

Gráfico 9. Porcentaje de adolescentes y jóvenes según nivel educativo máximo alcanzado por categoría de repetición. País urbano, 2008 y 2013



Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

El grado de avance en educación media se ve afectado por la repetición en ambos ciclos. De los que repitieron en ambos subsistemas, en 2013 la mitad no completa media básica (50,8%) y un pequeño porcentaje logra completar media superior (10,1%). En 2008 el 56,6% culminaba, por lo menos, media básica, y en 2013 apenas el 49,2% lo hacía. De manera que se aprecia menor avance en los estudios en este grupo.

En 2013 el 67,2% de los que repiten solo en primaria finalizan media básica y el 17,8% completa media superior. Se aprecia una mejora en el porcentaje que cursa y finaliza media superior con respecto a 2008.

En los casos en que repiten solo media, el 14,7% no completa media básica y el 33% completa media superior. El porcentaje de finalización de media superior aumenta en 2013.

Entre los que no repiten, apenas el 5,9% no completa media básica y el 74,6% finaliza media superior. En 2013 se observa mayor avance en los estudios y en la finalización de media superior en este grupo.

En suma

Según los datos de la ENAJ, los niveles de repetición en primaria se acentúan en los departamentos del interior del país, en las escuelas públicas, en los niños de los hogares de menores ingresos, en los jóvenes con madres con bajos logros educativos, en los varones y en los que no asistieron a educación inicial. La condición de repetidor impacta negativamente en la finalización de educación media. En general, los jóvenes que finalizan son los que presentan menor rezago y, por tanto, menores niveles de repetición.

La comparación entre 2008 y 2013 parece indicar que, por más que el nivel de repetición se ha mantenido estable para el conjunto de jóvenes entre 12 y 29 años, se han disminuido los eventos de repetición entre los jóvenes menores de 19 años. Esto se evidencia en la reducción del porcentaje de quienes repiten “más de una vez” y es consistente con la persistente baja de la repetición en primaria pública, que se aprecia en las estadísticas oficiales.

La finalización de educación primaria es prácticamente universal (99%), sin embargo, el nivel de culminación se reduce fuertemente si el joven repitió más de una vez (90,4%). Se aprecia que el importante abandono que se vincula a los eventos de repetición múltiple se profundiza en los niveles de más bajos de ingresos. A medida que aumenta el nivel de ingresos, los eventos de repetición son menos frecuentes y la probabilidad de desvinculación se vuelve mínima.

Por este motivo, se observa que la matriculación en educación media es prácticamente universal entre quienes no repitieron primaria. Sin embargo, al considerar a los que repitieron una sola vez en primaria, el 15% no se inscribe en media y, entre quienes repitieron más de una vez, el 33% no lo hace. Por tanto, es muy claro que la repetición en primaria repercute sobre la finalización de ese ciclo, pero fundamentalmente la inscripción al ciclo siguiente. Entre quienes sí se inscriben en educación media, aproximadamente el 50% de los que repitieron primaria y asisten vuelven a tener un evento de repetición en ese nivel.

Por otra parte, el 37% de los encuestados que asistieron alguna vez a enseñanza media manifestaron haber repetido al menos un año en este nivel y, a diferencia de lo observado en primaria, en educación media la repetición en instituciones privadas afectó al 14% de los estudiantes.

En términos generales, los adolescentes y jóvenes tienden a considerar que los principales factores que influyeron sobre la decisión de los docentes de hacerlos repetir durante la educación media se vinculan con su motivación, situación personal y capacidad para aprender (“no te gustaba estudiar”, “ibas, pero no entrabas a clase”, “los temas no tenían que ver con tus intereses”, “no entendías”, “faltabas mucho, nadie se preocupaba de que fueras”, “trabajabas”) y no con factores directamente vinculados al centro.

Considerando la relevancia que la repetición tiene en la trayectoria educativa de los jóvenes y que sus causas se asocian a una escolaridad de “baja intensidad” (Kessler, 2004), es importante resaltar que el sistema educativo debería incluir emprendimientos específicos sobre la motivación y autopercepción de la capacidad para aprender que tienen los alumnos.

Bibliografía

Amadio, Massimo (1990), *La repetición escolar en la enseñanza primaria: Una perspectiva global*, Oficina Internacional de Educación / UNICEF.

ANEP (2003), “La repetición en la escuela pública en cifras”, Serie Estadística Educativa, n° 3, ANEP, Montevideo.

ANEP (2005), *Panorama de la educación en el Uruguay. Una década de transformaciones 1992-2004*, ANEP, Montevideo.

ANEP (2012), *Estado de situación 2012, Monitor Educativo de Primaria*, ANEP, Montevideo.

ANEP (2015), *Proyecto de Presupuesto Período 2015-2019. Tomo I Exposición de Motivos*, ANEP, Montevideo.

Aristimuño, Adriana (2009), “El abandono de los estudios del nivel medio en Uruguay: un problema complejo y persistente”, en *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 7, n° 4, 2009, pp. 180-197.

Aristimuño, Adriana y De Armas, Gustavo (2012), *La transformación de la educación media en perspectiva comparada. Tendencias y experiencias innovadoras para el debate en Uruguay*, Unicef, Montevideo.

Banco Mundial (2007), *Uruguay. Equidad y Calidad en la Educación Básica*, informe n° 38082, Banco Mundial, Washington D. C.

Cardozo, Santiago (2016), *Trayectorias educativas en la educación media PISA-L 2009-2014*, INEEEd - Grupo de estudios sobre Transiciones Educación-Trabajo (TET), Montevideo

Coleman, James S. (1966), *Equality of Educational Opportunity*, Government Printing Office, Washington D. C.

EURYDICE (2011), *La repetición de curso en la educación obligatoria en Europa: normativa y estadísticas*, Agencia Ejecutiva en el ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural, España.

Fernández, Tabaré (comp.) (2010), *La desafiliación en la Educación Media Superior de Uruguay: conceptos, estudios y políticas*, Udelar, Montevideo.

Filgueira, Carlos, Fuentes, Álvaro y Rodríguez, Federico (2006), *Viejos instrumentos de la inequidad educativa: Repetición en primaria y su impacto sobre la equidad en Uruguay*, Serie Documentos de Trabajo del IPES, Colección Monitor Social n° 9, UCU, Montevideo.

Furtado, Magdalena (2003), "Trayectoria educativa de los jóvenes: el problema de la deserción", Comisión de transformación de la Educación Media Superior en Uruguay, ANEP, Montevideo.

Gelber, Denisse (2007), "Propensión al abandono educativo temprano", *Serie documento de trabajo IPES*, colección Monitor Social n° 12, Montevideo.

Gómez, Gabriela (2013), "Los efectos de la repitencia en tanto que política pública en cuatro países del cono sur: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Un análisis en base a PISA 2009", en *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, n° 4, 59-70.

Hauser, Robert M. (2000), *Should We End Social Promotion? Truth and Consequences*, CDE Working Paper n° 99-06, University of Wisconsin-Madison, Madison.

INEEd (2014), *Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2014*, INEEEd, Montevideo.

INEEd (2017), *Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2015-2016*, INEEEd, Montevideo.

Jimerson, Shane R. (2001), "Meta-analysis of Grade Retention Research: Implications for Practice in the 21st Century", en *School Psychology Review*, n° 30, 420-437.

Jimerson, Shane R., Anderson, Gabrielle E. y Whipple, Angela D. (2002), "Winning the battle and losing the war: Examining the relation between grade retention and dropping out of high school", en *Psychology in the Schools*, 39, 441-457.

Kantor, Débora (coord. relevamiento); Corbetta, Silvina y Roisman, Vanesa (2000), "La Escuela Secundaria desde la Perspectiva de los Jóvenes con Trayectorias Escolares inconclusas", Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Secretaría de Educación, Subsecretaría de Educación, Dirección General de Planeamiento, Buenos Aires.

Kessler, Gabriel (2004), *Sociología del delito amateur*, Paidós, Buenos Aires.

LLECE (2008), *SERCE. Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*, OREALC/UNESCO, Santiago de Chile.

Manacorda, Marco (2010), "The Cost of Grade Retention", en *The Review of Economics and Statistics*, vol. 94, n° 2, 596-606.

MEC (2015), *Investigación comparada internacional de experiencias alternativas a la repetición escolar*, Aportes para la elaboración de políticas educativas en Uruguay, MEC, AUCI, PNUD, UNESCO, Montevideo.

MEC (2015), *Centros educativos: una mirada desde y hacia la normativa existente*, Aportes para la elaboración de políticas educativas en Uruguay, MEC, AUCI, PNUD, UNESCO, Montevideo.

Rojas Rubio, Manuel V. (1992), "Promoción automática y fracaso escolar en Colombia", en *Revista Colombiana de Educación*, n° 25, 73-95, Bogotá.

Román, Marcela, (2013), "Factores asociados al abandono y la deserción escolar en América Latina: una mirada en conjunto", en *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 11, n° 2, 33-59.

Rumberger, Russell W. (1995), "Dropping Out of Middle School: A Multilevel Analysis of Students and Schools", en *American Educational Journal*, n° 32.

Schiefelbein, Ernesto y Wolff, Laurence (1993), "Repetición y rendimiento inadecuado en escuelas primarias de América Latina: magnitudes, causas, relaciones y estrategias", en *Proyecto principal de educación en América Latina y el Caribe*, UNESCO-OREALC, Santiago de Chile.

Tansini, Ruben (2008), "Resultados escolares en escuelas públicas de Montevideo: ¿de qué dependen?", Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo.

Terigi, Flavia (2009), *Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de política educativa*, Ministerio de Educación, Organización de los Estado Americanos, Buenos Aires.

Tingle, Lynne R.; Schoeneberger, Jason y Algozzine, Bob (2012), "Does Grade Retention Make a Difference?", en *Clearing House*, vol. 85, n° 5.

Torres, Rosa (1995), "Repetición escolar: ¿falla del alumno o falla del sistema?", en *Evaluación, Aportes para la Capacitación*.

UNESCO (2012), *Oportunidades perdidas: El impacto de la repetición y de la salida prematura de la escuela*, Compendio mundial de educación 2012, UNESCO, Montreal.

UNICEF (2007), *Propuestas para superar el fracaso escolar. Todos pueden aprender*, UNICEF, Buenos Aires.

UNICEF, (2012), "Proteger las trayectorias escolares. Reflexión sobre la utilización de la repetición de grado", UNICEF, Montevideo.

Anexo

Caracterización de la repetición en primaria

Cuadro 2.1.1 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por repetición en primaria, según sexo. Años 2008 y 2013

	2008				2013			
	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total
Varón	71,7	18,2	10,1	100,0	70,6	20,0	9,4	100,0
Mujer	77,8	15,9	6,3	100,0	78,6	16,5	4,9	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.1.2 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por repetición en primaria, según asistencia a educación inicial. Años 2008 y 2013

	2008				2013			
	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total
Asistió	77,5	15,6	6,9	100,0	76,5	17,5	5,9	100,0
No asistió	55,8	27,1	17,1	100,0	57,3	24,8	17,9	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.1.3 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por repetición en primaria, según tipo de institución. Año 2013

	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total
Público	70,5	21,1	8,5	100,0
Privado	95,0	4,3	0,7	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.1.4 Distribución porcentual de opiniones sobre el motivo de haber repetido en primaria, según región. Año 2013

	Montevideo	Interior
Nunca te gustaron ni las cuentas ni las letras	14,1	20,5
No le entendías a la maestra	19,9	18,7
Problemas de salud	13,6	16,3
Faltabas mucho	11,1	15,7
En la escuela no te trataban bien	4,0	2,9
En la escuela no se preocupaban por ti	1,3	2,6
Andabas todo el día en la calle	2,5	1,3
Tenías que ayudar en tu casa	2,2	0,9
En tu familia nadie te ayudaba con las tareas	1,8	1,1
Trabajabas	0,9	1,3
Otros	28,7	18,4
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Vínculo entre repetición, abandono de primaria y el tránsito hacia la educación media

Cuadro 2.2.1 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por finalización de primaria, según repetición. Años 2008 y 2013

	2008			2013		
	Finalizó	No finalizó	Total	Finalizó	No finalizó	Total
No repitió	99,8	0,2	100,0	99,8	0,2	100,0
Repitió una vez	97,6	2,4	100,0	99,2	0,8	100,0
Repitió más de una vez	81,2	18,8	100,0	90,4	9,6	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.2.2 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por finalización de primaria, según quintil de ingresos y repetición. Años 2008 y 2013

		2008			2013		
		Finalizó	No finalizó	Total	Finalizó	No finalizó	Total
Quintil 1	No repitió	99,1	0,9	100,0	99,4	0,6	100,0
	Repitió una vez	96,5	3,5	100,0	99,1	0,9	100,0
	Repitió más de una vez	74,3	25,7	100,0	87,8	12,2	100,0
Quintil 2	No repitió	99,9	0,1	100,0	99,9	0,1	100,0
	Repitió una vez	98,1	1,9	100,0	98,7	1,3	100,0
	Repitió más de una vez	93,7	6,3	100,0	94,2	5,8	100,0
Quintil 3	No repitió	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió una vez	99,1	0,9	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió más de una vez	96,9	3,1	100,0	94,6	5,4	100,0
Quintil 4	No repitió	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió una vez	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió más de una vez	88,4	11,6	100,0	100,0	0,0	100,0
Quintil 5	No repitió	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió una vez	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió más de una vez	100,0	0,0	100,0	100,0	0,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.2.3 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por finalización de primaria, según educación de la madre y repetición. Años 2008 y 2013

		2008			2013		
		Finalizó	No finalizó	Total	Finalizó	No finalizó	Total
Menos de 6 años	No repitió	97,7	2,3	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió una vez	97,9	2,1	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió más de una vez	65,2	34,8	100,0	87,7	12,3	100,0
6 a 8 años	No repitió	99,8	0,2	100,0	99,8	0,2	100,0
	Repitió una vez	98,1	1,9	100,0	98,3	1,7	100,0
	Repitió más de una vez	81,2	18,8	100,0	89,8	10,2	100,0
9 a 11 años	No repitió	99,7	0,3	100,0	99,9	0,1	100,0
	Repitió una vez	98,8	1,2	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió más de una vez	96,4	3,6	100,0	100,0	0,0	100,0
12 años o más	No repitió	100,0	0,0	100,0	99,9	0,1	100,0
	Repitió una vez	95,6	4,4	100,0	100,0	0,0	100,0
	Repitió más de una vez	86,2	13,8	100,0	74,2	25,8	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.2.4 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por asistencia a educación media, según región y repetición en primaria. Años 2008 y 2013

		2008			2013		
		Asistió	No Asistió	Total	Asistió	No Asistió	Total
Montevideo	No repitió	99,2	0,8	100,0	99,3	0,7	100,0
	Repitió una vez	89,9	10,1	100,0	87,2	12,8	100,0
	Repitió más de una vez	63,3	36,7	100,0	70,8	29,2	100,0
Interior	No repitió	97,4	2,6	100,0	98,2	1,8	100,0
	Repitió una vez	82,2	17,8	100,0	84,8	15,2	100,0
	Repitió más de una vez	65,3	34,7	100,0	63,5	36,5	100,0

Caracterización de la repetición en educación media

Cuadro 2.3.1 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por repetición en educación media, según región. Años 2008 y 2013

	2008				2013			
	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total
Montevideo	59,1	23,4	17,5	100,0	64,6	22,1	13,4	100,0
Interior	63,0	24,1	13,0	100,0	61,9	27,7	10,4	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.3.2 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por repetición en educación media, según repetición en primaria. Años 2008 y 2013

	2008			2013		
	No repitió	Repitió	Total	No repitió	Repitió	Total
No repitió primaria	63,9	36,1	100,0	66,6	33,4	100,0
Repitió primaria	49,8	50,2	100,0	49,7	50,3	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.3.3 Porcentaje de adolescentes y jóvenes por repetición en educación media, según sexo. Años 2008 y 2013

	2008				2013			
	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total	No repitió	Repitió una vez	Repitió más de una vez	Total
Varón	57,0	24,7	18,3	100,0	57,5	27,1	15,4	100,0
Mujer	65,3	22,8	11,8	100,0	68,7	22,9	8,3	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.3.4 Distribución porcentual de opiniones sobre el motivo de haber repetido en educación media, según región. Años 2013

	2013	
	Montevideo	Interior
No te gusta estudiar	21,6	19,8
Ibas, pero no entrabas a clase (te quedabas en la puerta)	14,8	11,6
Faltabas mucho, nadie se preocupaba de que fueras	7,0	10,8
Trabajabas	8,6	10,3
Los temas no tenían que ver con tus intereses	9,0	10,1
No entendías	10,0	7,8
No entendías a los profesores	4,6	7,5
Problemas de salud	6,2	7,0
Tenías que ayudar en tu casa	4,9	4,1
Porque era incompatible con el deporte	2,9	1,7
Andabas todo el día en la calle	2,2	2,7
El establecimiento educativo quedaba muy lejos	1,7	1,9
En el centro de estudios no se preocupaban por ti	1,4	,5
Los profesores te discriminaban o se la agarraban contigo	1,0	1,2
En tu familia nadie te ayudaba con las tareas	0,8	0,7
Tus amigos no iban	0,4	0,5
No te gusta leer	0,2	1,1
No sabe / No contesta	2,7	0,7
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.3.5 Distribución porcentual de opiniones sobre el motivo de haber repetido en educación media, según quintil de ingreso del hogar. Año 2013

	Q 1	Q 2	Q 3	Q 4	Q 5
No te gusta estudiar	18,0	19,0	27,1	23,1	19,9
Ibas, pero no entrabas a clase (te quedabas en la puerta)	12,9	16,1	12,9	9,8	10,0
Faltabas mucho, nadie se preocupaba de que fueras	11,7	10,8	6,6	3,4	3,1
Trabajabas	7,6	9,9	9,9	11,9	15,0
Los temas no tenían que ver con tus intereses	7,9	8,1	11,7	13,7	11,8
No entendías	10,1	8,1	7,8	8,8	5,4
No entendías a los profesores	7,2	7,0	4,5	4,4	4,1
Problemas de salud	7,7	5,1	5,8	4,8	12,1
Tenías que ayudar en tu casa	6,8	4,6	1,5	3,4	0,0
Porque era incompatible con el deporte	1,7	3,1	2,2	2,0	3,8
Andabas todo el día en la calle	2,7	1,5	3,6	2,3	1,1
El establecimiento educativo quedaba muy lejos	1,9	2,0	1,0	1,3	4,5
En el centro de estudios no se preocupaban por ti	0,6	0,2	1,6	1,6	2,7
Los profesores te discriminaban o se la agarraban contigo	0,4	0,9	1,8	2,3	1,8
En tu familia nadie te ayudaba con las tareas	0,5	1,5	0,7	0,5	0,0
Tus amigos no iban	1,0	0,4	0,0	0,0	0,0
No te gusta leer	0,7	0,7	0,1	1,5	1,0
No sabe / No contesta	0,6	1,0	1,2	5,2	4,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.3.6 Distribución porcentual de opiniones sobre el motivo de haber repetido en educación media, según sexo. Año 2013

	Varón	Mujer
No te gusta estudiar	22,7	18,0
Ibas, pero no entrabas a clase (te quedabas en la puerta)	14,5	11,2
Faltabas mucho, nadie se preocupaba de que fueras	7,4	11,2
Trabajabas	11,4	7,0
Los temas no tenían que ver con tus intereses	10,4	8,5
No entendías	7,1	11,1
No entendías a los profesores	5,6	6,9
Problemas de salud	5,0	8,9
Tenías que ayudar en tu casa	2,5	7,2
Porque era incompatible con el deporte	4,0	0,0
Andabas todo el día en la calle	2,8	2,0
El establecimiento educativo quedaba muy lejos	2,1	1,4
En el centro de estudios no se preocupaban por ti	0,8	1,1
Los profesores te discriminaban o se la agarraban contigo	1,5	0,5
En tu familia nadie te ayudaba con las tareas	0,5	1,1
Tus amigos no iban	0,2	0,8
No te gusta leer	1,2	0,0
No sabe / No contesta	0,3	3,1
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.3.7 Distribución porcentual de opiniones sobre el motivo de haber repetido en educación media, según tipo de centro al que asistió. Año 2013

	Público	Privado
No te gusta estudiar	20,8	18,4
Ibas, pero no entrabas a clase (te quedabas en la puerta)	13,6	9,2
Faltabas mucho, nadie se preocupaba de que fueras	9,2	5,6
Trabajabas	10,0	5,0
Los temas no tenían que ver con tus intereses	9,2	17,0
No entendías	9,1	7,4
No entendías a los profesores	6,0	6,1
Problemas de salud	6,3	15,0
Tenías que ayudar en tu casa	4,1	3,6
Porque era incompatible con el deporte	2,1	1,6
Andabas todo el día en la calle	2,7	0,0
El establecimiento educativo quedaba muy lejos	1,9	1,6
En el centro de estudios no se preocupaban por ti	1,0	0,0
Los profesores te discriminaban o se la agarraban contigo	0,7	4,7
En tu familia nadie te ayudaba con las tareas	0,7	0,0
Tus amigos no iban	0,5	0,0
No te gusta leer	0,8	0,0
No sabe / No contesta	1,3	4,8
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Máximo nivel educativo alcanzado por jóvenes entre 20 y 29 años

Cuadro 2.4.1 Porcentaje de adolescentes y jóvenes de 20 a 29 años, por máximo nivel educativo alcanzado, según quintil de ingreso del hogar. Año 2013

	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Media básica incompleta	34,5	20,9	10,2	6,6	1,7
Media básica completa	20,6	13,3	12,9	6,5	2,7
Media superior incompleta	28,5	28,5	26,3	18,9	6,4
Media superior completa	16,4	37,3	50,6	68,0	89,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.4.2 Porcentaje de adolescentes y jóvenes de 20 a 29 años, por máximo nivel educativo alcanzado, según región. Año 2013

	Montevideo	Interior
Media básica incompleta	13,5	18,1
Media básica completa	10,1	13,6
Media superior incompleta	16,6	29,6
Media superior completa	59,7	38,8
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.4.3 Porcentaje de adolescentes y jóvenes, de 20 a 29 años, por máximo nivel educativo alcanzado, según sexo. Año 2013

	Varón	Mujer
Media básica incompleta	18,2	13,3
Media básica completa	14,5	9,2
Media superior incompleta	22,5	22,7
Media superior completa	44,8	54,9
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.

Cuadro 2.4.4 Porcentaje de adolescentes y jóvenes, de 20 a 29 años, por máximo nivel educativo alcanzado, según tipo de centro al que asistió. Año 2013

	Público	Privado
Media básica incompleta	19,0	1,2
Media básica completa	14,1	1,6
Media superior incompleta	26,0	8,0
Media superior completa	40,8	89,2
Total	100,0	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de las encuestas nacionales de adolescencia y juventud 2008 y 2013.