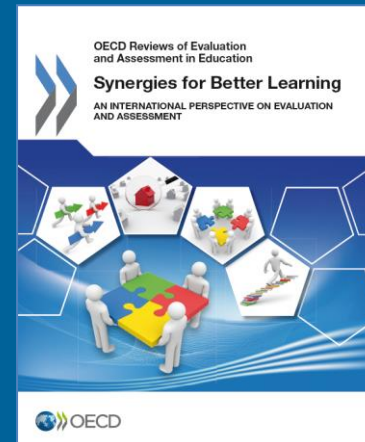




Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación educativa para mejorar los resultados de aprendizaje

Evaluación de alumnos: Ubicar a los alumnos en el centro



Una perspectiva internacional comparada sobre evaluación de alumnos, docentes, centros y sistemas educativos

Seminario, Montevideo, 29 Abril 2013

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

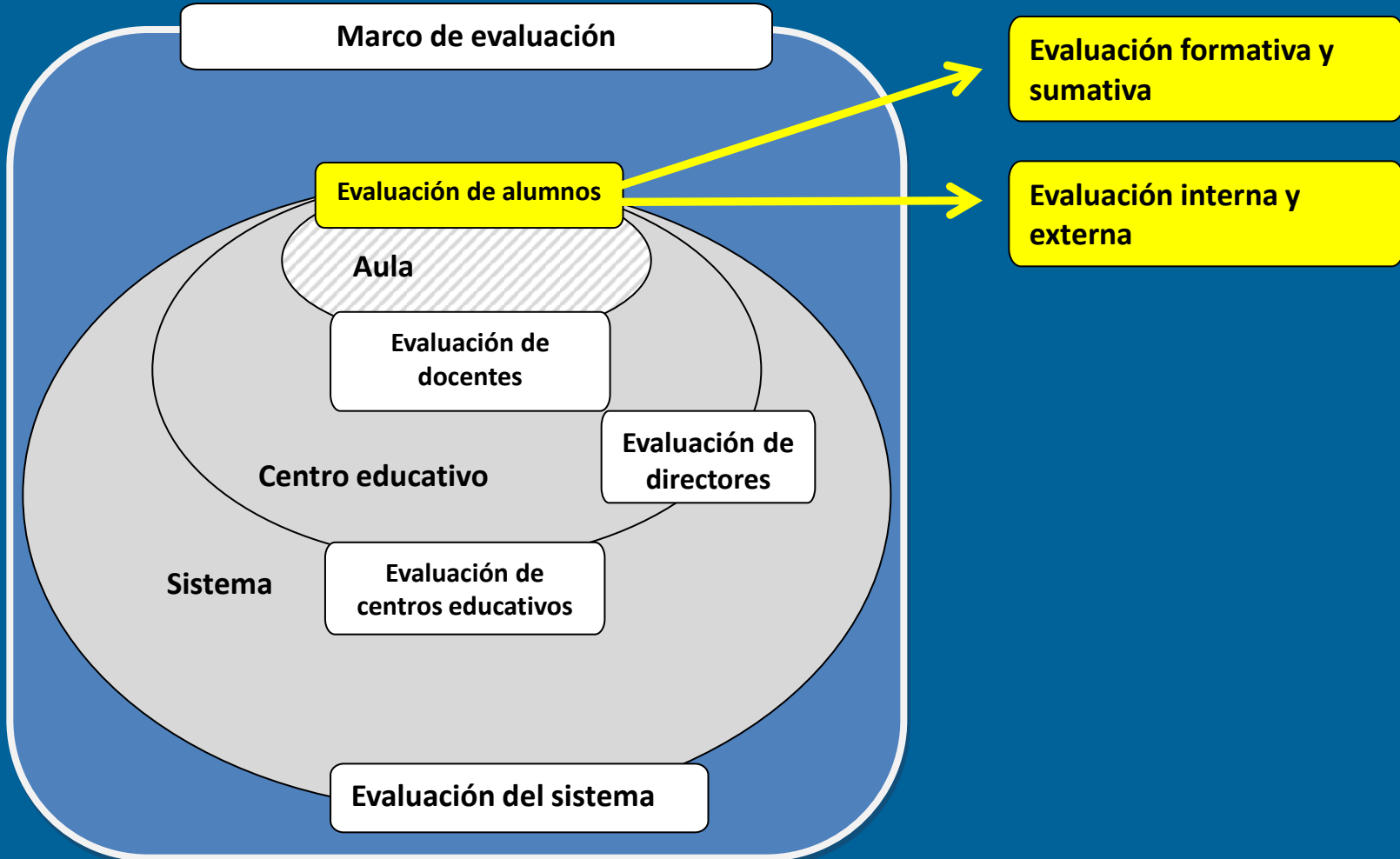


Esquema de la presentación

1. Prácticas
2. Análisis
3. Opciones de política
4. Los casos de Nueva Zelanda y Suecia



Student Assessment





Evaluación de alumnos: Definiciones

Evaluación sumativa / formativa

- **La evaluación sumativa de alumnos**, o evaluación *de* aprendizajes, se orienta a resumir el aprendizaje realizado, para registrar, calificar o certificar logros.
- **La evaluación formativa de alumnos**, o evaluación *para* el aprendizaje, se orienta a identificar aspectos del aprendizaje mientras se está desarrollando, para profundizar y modelar el aprendizaje posterior.

Evaluación interna / externa

- **La evaluación interna, o evaluación basada en aula**, es diseñada y fijada por el docente para sus alumnos, implementada como parte de las clases regulares, en lecciones o al final de una unidad de enseñanza, año, nivel o ciclo educativo.
- **La evaluación externa, o evaluación estandarizada**, es diseñada y fijada fuera de los centros educativos para asegurar que las preguntas, forma de administración, procedimientos de puntaje, e interpretaciones son consistentes y comparables entre estudiantes. (Popham, 1991).



1. Prácticas



Evaluación de alumnos: Prácticas

Evaluación formativa

Un fuerte compromiso fundamental con la evaluación formativa en la mayoría de los países

- 18/29 países tienen **políticas y marcos centrales para evaluación formativa**
- Tales marcos generalmente establecen requerimientos a los centros educativos para implementar evaluaciones formativas, para reportar sus estrategias de evaluación formativa o para que la evaluación formativa sea parte de la formación de los docentes.

Aumenta el foco en proveer retroalimentación formativa a partir evaluaciones a gran escala

- Los países están utilizando cada vez más evaluaciones a gran escala sin implicación para los estudiantes, sin margen para proveer retroalimentación formativa a docentes y alumnos.
- 31/36 países tienen **evaluaciones estandarizadas sin implicación para los estudiantes**



Evaluación de alumnos: Prácticas

Existencia de evaluaciones centrales estandarizadas sin implicación para el estudiante (ISCED 1-3), 2012

	Australia	Austria	Bélgica (Fl.)	Bélgica (Fr.)	Canadá	Chile	República Checa	Dinamarca	Estonia	Finlandia	Francia	Alemania	Grecia	Hungría	Islandia	Irlanda	Israel	Italia	Japón	Corea	Luxemburgo	México	Países Bajos	Nueva Zelanda	Noruega	Polonia	Portugal ¹	República Eslovaca	Eslovenia	España	Suecia	Turquía	Reino Unido (Inglaterra)	Reino Unido (Irlanda del Norte)	Reino Unido (Escocia)	Estados Unidos	
Secundaria superior			patrón cruzado	azul		azul								azul				azul			azul																patrón cruzado
Secundaria básica	azul claro	azul	patrón cruzado	azul claro	patrón cruzado	azul		azul		patrón cruzado	patrón cruzado	patrón cruzado			azul	azul	azul	azul	azul	azul	azul	azul		patrón cruzado	azul		azul claro	azul			azul	patrón cruzado			azul		patrón cruzado
Primaria	azul	azul	patrón cruzado	azul		azul			patrón cruzado	patrón cruzado	azul	patrón cruzado			azul	patrón cruzado	azul	azul	azul	azul	azul	azul	azul	patrón cruzado	patrón cruzado	azul	azul			azul		patrón cruzado			azul		patrón cruzado

Notas: Celeste = solo programas generales; azul = todos los programas; patrón cruzado: solo muestrales.

Fuente: OCDE (2012), complementado con información relevada de los países participantes en la Revisión



Evaluación de alumnos: Prácticas

Evaluación sumativa

La evaluación sumativa en aula continúa siendo importante en todos los países

- 21/29 sistemas tienen políticas y **marcos para evaluación sumativa interna**
- Tales marcos generalmente especifican procedimientos para evaluación interna, tales como frecuencia y tipo de pruebas

Foco en aumento en los exámenes estandarizados

- 26/37 sistemas tienen **exámenes centrales estandarizados**
- Los exámenes centrales estandarizados son más comunes en secundaria superior (25/37), menos comunes en secundaria básica (14/37) y aún menos comunes en primaria (5/37)



Evaluación de estudiantes: Prácticas

Existencia de marcos centrales para evaluación sumativa interna (ISCED 1-3), 2011-12

	Secundaria superior		Secundaria básica		Primaria	
Australia	■	■	■	■	■	
Austria	■	■	■	■	■	
Bélgica (Fl.)	■	■	■	■	■	
Bélgica (Fr.)	■	■	■	■	■	
Canadá	▨	▨	▨	▨	▨	
Chile	■	■	■	■	■	
República Checa	■	■	■	■	■	
Dinamarca	■	■	■	■	■	
Estonia	■	■	■	■	■	
Finlandia	■	■	■	■	■	
Francia	■	■	■	■	■	
Hungría	■	■	■	■	■	
Islandia	■	■	■	■	■	
Irlanda	■	■	■	■	■	
Israel	■	■	■	■	■	
Italia	■	■	■	■	■	
Corea	■	■	■	■	■	
Luxemburgo	■	■	■	■	■	
México	■	■	■	■	■	
Países Bajos	■	■	■	■	■	
Nueva Zelanda	■	■	■	■	■	
Noruega	■	■	■	■	■	
Polonia	■	■	■	■	■	
Portugal	■	■	■	■	■	
República Eslovaca	■	■	■	■	■	
Eslovenia	■	■	■	■	■	
España	■	■	■	■	■	
Suecia	■	■	■	■	■	
RU (Irlanda del Norte)	■	■	■	■	■	

Notas: Celeste = solo programas generales; azul: todos los programas; patrón rayado: variaciones entre jurisdicciones educativas

Fuente: Información relvada de los países participantes en la Revisión



Evaluación de estudiantes: Prácticas

Existencia de evaluación estandarizada central (ISCED 1-3), 2012

	Australia	Austria	Bélgica (Fl.)	Bélgica (Fr.)	Canadá	Chile	República Checa ¹	Dinamarca	Estonia	Finlandia	Francia	Alemania	Grecia	Hungría	Islandia	Irlanda	Israel	Italia	Japón	Corea	Luxemburgo	México	Países Bajos	Nueva Zelanda	Noruega	Polonia ¹	Portugal	República Eslovaca ¹	Eslovenia	España	Suecia	Suiza	Turquia	RU (Inglaterra)	RU (Irlanda del Norte)	RU (Escocia)	Estados Unidos		
Secundaria superior	■			■	■		■	■	■	■	■	■				■	■	■					■		■		■	■	■					■	■	■	■	■	
Secundaria básica				■	■			■	■		■	■				■		■					■		■	■	■										■	■	■
Primaria				■	■																					■							■					■	

Notas: Celeste = solo programas generales; azul = todos los programas; 1. Excluye programas ISCED 3C en secundaria superior.

Fuente: OCDE (2012), complementado con información relevada de los países participantes en la Revisión



2. Análisis



Evaluación de alumnos: Análisis – gobernanza (1)

Propósitos

Evaluación formativa:

- Diagnosticar necesidades de aprendizaje y diferenciar la enseñanza;
- Proveer retroalimentación a tiempo a los estudiantes
- Comprometer activamente a los estudiantes en su propio aprendizaje; fortalecer su auto-monitoreo
- Ayudar a docentes y estudiantes a ajustar estrategias de enseñanza y

Evaluación sumativa:

- Señalar estándares altos y desempeño esperado
- Motivar a los alumnos a aumentar su esfuerzo y su logro
- Proveer a los alumnos, sus familias y otros información sobre el desempeño de los estudiantes
- Certificar aprendizajes y premiar calificaciones



Evaluación de alumnos: Análisis – gobernanza (2)

Equilibrar propósitos de evaluación formativa y sumativa

Si bien la atención a la información y los resultados es un factor positivo en los sistemas educativos, sobre-enfatizar en ellos puede tener un impacto negativo, y socavar el papel formativo de los docentes y evaluaciones a veces tan valorados en los objetivos políticos.

El desafío es asegurar que los docentes vayan más allá de la superficie de las técnicas de evaluación formativa (tales como “evaluaciones sumativas realizadas más seguido” o retroalimentación inespecífica) para adoptar una evaluación efectiva de los enfoques de aprendizaje.

Desarrollar marcos de evaluación coherentes, donde cada evaluación se ajusta a su propósito

- La necesidad de que la evaluación cumpla diferentes funciones
- Evaluaciones diseñadas en línea con su propósito específico – riesgo de usar un único test para demasiados objetivos.



Evaluación de alumnos: Análisis – gobernanza (3)

Distribución de responsabilidades

- Los centros educativos tienden a tener una autonomía considerable para establecer modos de evaluación interna
- Una variedad de grupos pueden estar involucrados en asegurar el cumplimiento de las evaluaciones sumativas (directores, consejos escolares, autoridades locales, inspecciones)
- La autoridad educativa central y/o las agencias centrales de evaluación están generalmente a cargo de las evaluaciones externas
- En algunos países, proveedores privados ofrecen evaluaciones estandarizadas de alumnos

Equilibrar evaluaciones externas y evaluaciones basadas en el docente

- La mayor ventaja de la evaluación externa estandarizada es su alta confiabilidad, pero muchas veces es criticada por tener menos validez que la evaluación basada en el docente
- La evaluación basada en el docente tiene mayor potencial para cubrir el rango completo de objetivos de aprendizaje de los estudiantes pero esto depende de las oportunidades de evaluaciones brindadas por los docentes. Es también percibida como menos confiable que la evaluación externa.



Evaluación de alumnos: Análisis – gobernanza (4)

Puntos de referencia para evaluación de alumnos

La información sobre desarrollo y resultados de aprendizaje esperados está expresada generalmente expresada en el currículo nacional, los estándares educativos o las progresiones de aprendizaje.

- **El currículo nacional** describe objetivos de aprendizaje generales para el sistema educativo y explica los valores subyacentes y la cultura que debería modelar la enseñanza y el aprendizaje (puede describir contenidos, métodos, materiales y criterios de evaluación para ser aplicados en diferentes materias y grados, dejando espacio para las autoridades locales y los centros educativos para decidir sobre metas más específicas, contenidos y métodos).
- **Los estándares educativos** refieren a descripciones sobre lo que los alumnos deberían saber (estándares de contenido) y ser capaces de hacer (estándares de desempeño) en diferentes etapas del proceso de aprendizaje.
- **Las progresiones de aprendizaje** describen el modo en que los estudiantes típicamente se mueven a través del aprendizaje en diferentes áreas temáticas. Pueden proveer una hoja de ruta para que los docentes identifiquen el conjunto de habilidades y conocimientos que los estudiantes deben manejar en su proceso hacia competencias y resultados más complejos.



Evaluación de alumnos: Análisis – gobernanza (5)

Las referencias utilizadas en evaluación de alumnos en secundaria básica, 2012

	Evaluación sumativa interna	Exámenes centrales	Evaluación central
Metas centrales de currículo	Australia (pre-voc y voc), Austria, Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.), Finlandia, Francia, Islandia, Italia, Corea, Luxemburgo, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Eslovenia, España, Portugal	Estonia (general), Francia, Irlanda, Italia, Países Bajos (pre-voc y voc), Noruega, Reino Unido (Irlanda del Norte), Portugal ¹	Islandia, Israel, Italia, Corea, México, Países Bajos (pre-voc y voc), Nueva Zelanda, República Eslovaca (general), Eslovenia
Estándares centrales	Poloni (más currículo decidido a nivel de centro educativo), República Eslovaca	Bélgica(Fr.) (general)	Austria, Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.) (general), Luxemburgo
Metas y estándares centrales de currículo	Australia (general), Chile, República Checa, Estonia, Hungría		Chile, Rep.Checa, Francia, España
Progresiones de aprendizaje	Reino Unido (Irlanda del Norte)	Dinamarca	Australia, Dinamarca, Noruega, Reino Unido (Irlanda del Norte)
Exámenes específicos/ estándares de evaluación		Polonia (exámenes estándar basados en currículo central) (general)	Canadá (Marco de evaluación pan-canadiense), Finlandia (elaborando guías), Hungría (Marco nacional de evaluación)
Objetivos nacionales vinculantes/requerimientos nacionales de conocimiento	Dinamarca		Suecia



Evaluación de alumnos: Análisis – procedimientos (1)

Criterios y rúbricas de puntuación

Los criterios de evaluación detallados, rúbricas de puntuación y ejemplares para guiar la práctica evaluativa no están generalizados en todos los países

Materias evaluadas

- La **evaluación interna** generalmente se espera que cubra todas las materias.
- La **evaluación externa** frecuentemente focaliza en lenguaje y matemática. Ciencias y lenguas extranjeras modernas son frecuentemente evaluadas.

Instrumentos y enfoques de evaluación

Evaluación estandarizada

- Evaluaciones múltiple opción
- Evaluaciones adaptativas
- Evaluaciones de desempeño
- Evaluaciones de desempeño informatizadas

Evaluaciones basadas en el docente

Pruebas escritas y orales; ensayos escritos; informes de laboratorio; juegos de rol, presentaciones; carpetas.



Evaluación de alumnos: Análisis – procedimientos (2)

Garantizar la coherencia a través de la moderación

La moderación es un conjunto de enfoques orientados a asegurar la calidad y la comparabilidad de los juicios de evaluación (por ejemplo, revisiones cruzadas entre docentes, discusiones en grupo sobre desempeño de los estudiantes, o comuna organización externa que chequea sistemáticamente las calificaciones del centro educativo).

Uso de la tecnología

Uso muy limitado de la tecnología para promover formatos de evaluación innovadores. República Checa, Nueva Zelanda, Noruega usan tecnología informática uniforme para administrar pruebas.

Solo Dinamarca y los Países Bajos usan tecnología informática con pruebas adaptativas.

Equidad y justicia en el diseño de las evaluaciones

- Hacer evaluaciones libres de sesgo
- Considerar a grupos específicos de alumnos
- Mejorar la equidad a través de múltiples oportunidades de evaluación



Evaluación de alumnos: Análisis – competencias

Capacidad del estudiante para la evaluación

Recientemente, ha aumentado el énfasis en el rol del alumno en la evaluación, no solo como un participante activo, sino también como el conector crítico entre evaluación y aprendizaje.

- Autoevaluación y evaluación por pares son procesos potentes orientados a mejorar el rol de los alumnos en su propia evaluación.
- Para ayudar a los estudiantes a monitorear su propio aprendizaje, es esencial que comprendan las metas y qué necesitan hacer para alcanzarlas.
- Los docentes también necesitan aprender cómo desarrollar enseñanza y evaluación orientadas al alumno y cómo introducir prácticas de autoevaluación en las actividades regulares.

Desarrollo de competencias docentes

- Foco creciente en la evaluación de alumnos en la formación docente inicial
- Oferta creciente de cursos de desarrollo profesional para docentes
- Otros enfoques para el aprendizaje profesional, tales como portales de evaluación, guías, consejeros de evaluación, redes, proyectos
- La moderación se implementa en muchos países e en torno a la calificación de exámenes centrales, o informalmente en y entre centros educativos.

Guías y herramientas para desarrollar una práctica de evaluación eficaz



Evaluación de alumnos: Análisis – uso de resultados (1)

Estándares de calidad y formatos de reporte

El desempeño de un estudiante puede ser medido de tres modos distintos:

- **Criterio de referencia** (desempeño en relación con estándares o criterios establecidos) – más útil para informar futuros aprendizajes
- **Norma de referencia** (desempeño en relación a un grupo definido) – más útil para selección
- **Auto-referenciada** o **ipsativa** (cambio en el desempeño a lo largo del tiempo).

Marcos centrales para reportes sumativos

- Preocupaciones reportadas sobre esquemas de calificación
- Preocupaciones reportadas sobre comunicación con las familias



Evaluación de alumnos: Análisis – uso de resultados (2)

Uso sumativo de resultados

- Mantenimiento de registros en los centros educativos
- Decisiones sobre admisiones y pases
- Repetición
- Seguimiento y agrupamiento por capacidad
- Graduación y certificación
- Ingreso a la educación superior.

Uso formativo de resultados

- Planes individuales de desarrollo
- Charlas regulares de desarrollo



Evaluación de alumnos: Análisis - Desafíos

Los desafíos de la evaluación de alumnos

- **Gobernanza:** Carencia de alineación entre el currículo central, los estándares y enfoques de evaluación; falta de claridad de propósitos; tensiones entre funciones sumativa y formativa
- **Procedimientos:** Los formatos de evaluación tienden a ser más tradicionales que las metas de currículo; la evaluación nacional focaliza generalmente en alfabetización y aritmética, y utiliza predominantemente múltiple opción y tareas escritas; uso limitado de TIC
- **Capacidad:** Énfasis limitado en las competencias de evaluación de los estudiantes; fallas en la formación de docentes y directores
- **Uso de resultados:** Preocupación de las familias sobre la forma inadecuada de informar; falta de transparencia cuando se utilizan resultados de evaluación para decisiones relevantes



3. Opciones de política



Evaluación de alumnos: Opciones de política (1)

Gobernanza: Establecer un marco **coherente** para evaluación de alumnos

- Equilibrio entre lo formativo y lo sumativo; evaluación interna y externa
- Base en documentos de referencia bien articulados (currículo, estándares, progresiones de aprendizaje, criterios para juzgar desempeño y ejemplos ilustrando los diferentes niveles de logro)
- Claridad de propósito

Procedimientos: Asegurar un enfoque **exhaustivo** de la evaluación de alumnos

- Utilizar una variada gama de tipos de evaluación para lograr una imagen completa del aprendizaje del estudiante
- Promover formatos de evaluación que capten las competencias valiosas
- Construir enfoques innovadores y profundizar en el potencial de las TIC
- Brindar herramientas y guías para apoyar una eficaz evaluación basada en el docente



Evaluación de alumnos: Opciones de política (2)

Capacidad: Elaborar un marco de evaluación **participativo** y construir competencias de evaluación a través del sistema

- Construir capacidad en los alumnos para comprometerse en su propia evaluación
- Promover el profesionalismo docente en evaluación
- Desarrollar experticia central con relación a la evaluación de alumnos

Uso de resultados: Garantizar que la evaluación es útil e **informativa**

- Brindar guías claras para reportar e informar para asegurar transparencia y justicia en la difusión de resultados
- Comprometer a las familias en la educación a través de una adecuada comunicación
- Promover el uso regular de los resultados de evaluación para fomentar el aprendizaje



4. Los casos de Nueva Zelanda y Suecia



Nueva Zelanda



Evaluación de los alumnos: Nueva Zelanda – Estándares de referencia

Currículo nacional

Establece las competencias clave y los objetivos de rendimiento, junto con los indicadores de desempeño esperado. Para cada área de aprendizaje curricular, los objetivos de rendimiento se definen en ocho niveles superpuestos de logro que cubren los grados 1°-13°. El plan de estudios permite a los estudiantes que están en el mismo grado hacer diferentes niveles curriculares.

Estándares nacionales

Educación primaria (grados 1°-8°): proporciona ejemplos de desempeño estudiantil esperado en lectura, escritura y matemáticas, y desde 2010 los centros educativos tienen que informar a los padres sobre los logros y los avances de sus hijos en relación con los estándares.

Grados 1°-10°: Están disponibles progresiones de aprendizaje de alfabetización y cálculo.

Educación secundaria superior (grados 11°-13°): estándares de calidad para la educación secundaria superior (Certificado Nacional de Logro Educativo, NCEA) especifican resultados de aprendizaje esperados y criterios de evaluación para una gran cantidad de asignaturas diferentes.

Directrices Nacionales de Administración (NAGs)

Las Directrices Nacionales de Administración requieren que los centros educativos usen una variedad de métodos de evaluación para medir los avances y logros de los alumnos en relación con el plan de estudios nacional. Los docentes deben formar juicios profesionales sobre el desempeño del estudiante en base a una serie de pruebas en el aprendizaje estudiantil.



Evaluación de los alumnos: Nueva Zelanda – Grados 1°-10°

- La evaluación en Nueva Zelanda se centra menos en pruebas finales sumativas y hace hincapié en la mejora de los aprendizajes y la enseñanza.
- No hay pruebas nacionales censales y los docentes tienen la responsabilidad principal de evaluar el aprendizaje de sus alumnos basados en una amplia evidencia – los centros educativos tienen la libertad de desarrollar sus propias políticas y prácticas de evaluación.
- En los primeros 10 años de educación, toda evaluación a los estudiantes (excepto el Proyecto Nacional de Monitoreo de la Educación [NEMP] y los estudios internacionales) se realiza dentro del centro educativo.
- Un conjunto de herramientas validadas a nivel nacional están a disposición de los docentes para guiar sus prácticas de evaluación, tales como:
 - Herramientas de Evaluación para la Enseñanza y el Aprendizaje (asTTle)
 - Pruebas de Aprendizajes Progresivos (PATs)
- La evaluación tiene bajas consecuencias para los estudiantes en este nivel. El uso de la evaluación para la selección académica (como la repetición) no es promovido en Nueva Zelanda.
- Los centros educativos tienen que “resumir” los logros en ciertos momentos para informar a los estudiantes y sus padres, pero se le da un bajo perfil a esos informes, confiando en una retroalimentación detallada más que en calificar y etiquetar a los estudiantes.



Evaluación de los alumnos: Nueva Zelanda– Grados 1°- 10°

- Las autoridades nacionales no marcan un formato estandarizado para informar a los estudiantes. Sin embargo, con la incorporación de los Estándares Nacionales fue establecido un nuevo requisito a los centros educativos que tienen estudiantes en los grados 1°-8°: deben informar a los padres los progresos y logros de sus hijos según los Estándares Nacionales en un lenguaje claro dos veces por año.
- La evaluación para el aprendizaje, o evaluación formativa, está en el centro de la estrategia de evaluación de Nueva Zelanda. Una evaluación efectiva es descrita por el Ministerio de Educación como un círculo de consulta, toma de decisiones, adaptación y transformación. Debe ser "un proceso de aprendizaje, para aprender".
- La evaluación se basa en el profesionalismo docente y el apoyo del desarrollo profesional.



Evaluación de los alumnos:

Nueva Zelanda– Grados– Grados 11°-13°

- En la educación secundaria superior (grados 11°-13°), la evaluación de los estudiantes para las calificaciones se basa en estándares y criterios de evaluación provistos por el Marco de Calificación de Nueva Zelanda, que es responsable de asegurar la calidad de las evaluaciones y la calificación.
- La principal calificación en evaluación secundaria es el Certificado Nacional de Logro Educativo, en el que los estudiantes son evaluados con respecto a una serie de Estándares Nacionales que especifican conocimientos y habilidades. Los grados 11°, 12° y 13° de secundaria superior habitualmente corresponden a los niveles 1, 2 y 3 del Certificado Nacional de Logro Educativo.
- Algunos estándares son evaluados externamente por parte de la Autoridad de Calificaciones de Nueva Zelanda mientras que otros son evaluados internamente con sistemas de calibración externa para asegurar su fiabilidad.
- La evaluación interna se basa principalmente en el trabajo a lo largo del curso y la evaluación en el aula.
- Los estudiantes son evaluados en función de sus logros en cada nivel. Existen cuatro categorías para el logro de los estándares: no logrado, logrado, logrado con méritos y logrado con excelencia.
- La evaluación es utilizada de una forma más sumativa en la enseñanza secundaria superior en la que los resultados de los estudiantes en el Certificado Nacional de Logro educativo son de interés para los empleadores y las instituciones de educación terciaria.



Suecia



Evaluación de los alumnos :

Suecia - Referencias

- El plan de estudios, los programas de cada asignatura y los criterios de clasificación son las principales normas de referencia para la evaluación del alumno.
- El plan de estudios establece los objetivos generales de aprendizaje para todos los estudiantes, pero los centros educativos y los docentes tienen un alto grado de autonomía para decidir sobre el contenido de la enseñanza, los métodos y materiales.
- Los centros educativos pueden ofrecer diferentes opciones de estudio y los docentes tienen un amplio margen para interpretar los documentos de objetivos y adoptar prácticas de enseñanza flexibles para satisfacer las necesidades de los estudiantes.
- Dentro de este marco, la enseñanza debe ser individualizada para satisfacer las diversas necesidades de los estudiantes y a estos cada vez más se les solicita que asuman la responsabilidad de su propio aprendizaje.



Evaluación de los alumnos :

Suecia – Características principales (1)

- En los primeros años de la educación, la evaluación de los estudiantes es principalmente formativa. Los estudiantes no reciben calificaciones antes del grado 8°.
- Los estudiantes participan en el establecimiento de metas de aprendizaje a través de Planes de Desarrollo Individual (IDPs) y se los anima a desarrollar habilidades para la autoevaluación.
- Hay un fuerte énfasis en la evaluación continua en el aula. Los docentes deben reunir una serie de datos sobre el progreso del estudiante utilizando diferentes métodos y proporcionar información periódica a los estudiantes a través de los Planes de Desarrollo Individual.
- Los conceptos del aprendizaje de los estudiantes en los informes de fin de semestre en los grados 8° y 9° se basan en la evaluación continua del docente en el aula.
- Evaluaciones nacionales deben ser realizadas por los centros educativos en las etapas clave en la educación obligatoria (grados 3°, 6° y 9°) y en la educación secundaria superior. Las áreas cubiertas son Sueco, Matemáticas e Inglés. En 9° se incluye también Ciencias.
- Las evaluaciones nacionales en los grados 3° y 6° se realizan con fines de diagnóstico y de evaluación formativa, mientras que las evaluaciones en el año 9° y en la secundaria superior son sumativas y deben ser tomadas en cuenta por los docentes al establecer las calificaciones.



Evaluación de los alumnos :

Suecia – Características principales (2)

- Una particularidad del enfoque sueco es que todas las pruebas nacionales son aplicadas y corregidas por los propios docentes de los estudiantes.
- Cada centro educativo decide cómo ponderar las evaluaciones nacionales y las calificaciones del curso.
- Un “Banco de pruebas” nacionales está disponible para que lo utilicen los docentes, en las distintas materias, incluidas las lenguas extranjeras, ciencias sociales y temas profesionales seleccionados.
- La evaluación formativa se apoya en los centros educativos suecos través de:
 - Charlas regulares de desarrollo con los estudiantes y sus tutores.
 - Planes Individuales de Desarrollo (IDPs).
 - La participación de los estudiantes en el establecimiento de metas y la autoevaluación.
- Los Planes de Desarrollo Individuales incluyen la evaluación del desempeño actual del estudiante en relación con las metas de aprendizaje fijadas en el plan de estudio y los programas de cada asignatura, y los pasos que el estudiante debe realizar para obtener esas metas.
- Para los estudiantes que están experimentando dificultades, los centros educativos están obligados a documentar cómo van a ayudar a los alumnos a alcanzar las metas.



¡Gracias por su atención!

www.oecd.org/edu/evaluationpolicy