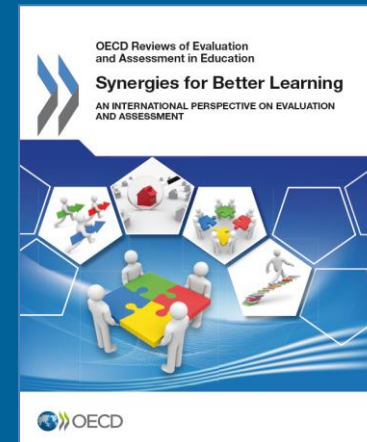




Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación educativa para mejorar los resultados de aprendizaje

La evaluación de centros educativos: del cumplimiento a la calidad



Una perspectiva internacional comparada sobre evaluación de alumnos, docentes, centros y sistemas educativos

Seminario, Montevideo, 29 Abril 2013

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

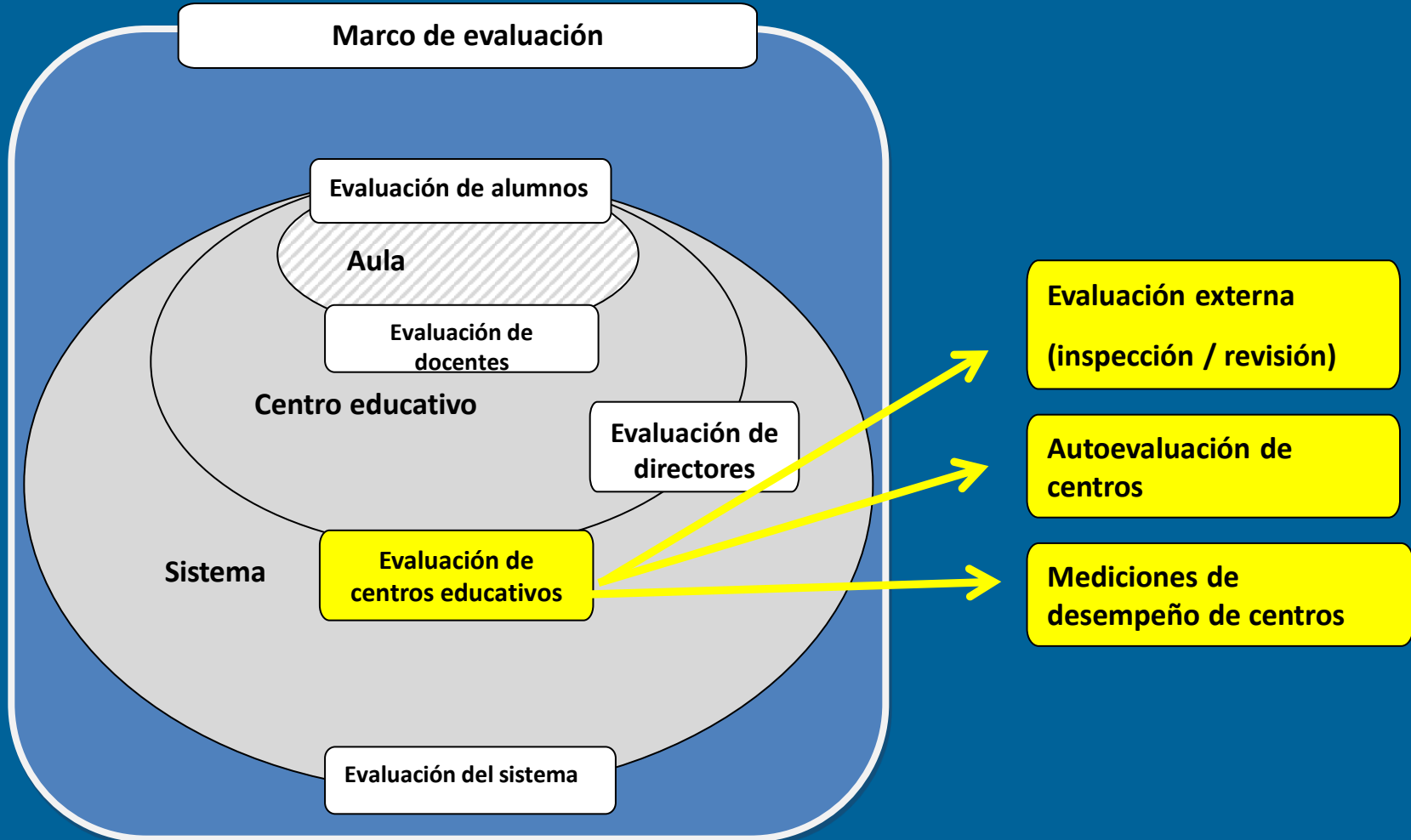


Esquema de la presentación

1. Prácticas
2. Análisis
3. Opciones de política
4. Los casos de Inglaterra y Escocia



Evaluación de centros educativos





Evaluación de centros educativos:

Definiciones

- ***La evaluación de centros educativos es una evaluación de:***
 - La eficacia de las estructuras y procesos dentro de los centros;
 - La implementación de las políticas y regulaciones educativas nacionales en los centros;
 - La calidad del aprendizaje de los estudiantes;
 - La capacidad de mejorar del centro educativo.

- ***Tres enfoques principales para la evaluación de centros:***
 - Autoevaluación
 - Evaluación externa
 - Comparación de escuelas con diferentes mediciones de desempeño



1. Prácticas



Evaluación de centros educativos: Prácticas

- La **evaluación externa** se implementa en la mayoría de los países de la OCDE (Excepto: FIN, GRC, HUN, ITA, JPN, LUX y MEX)
 - Típicamente diseñada por las autoridades centrales o estatales e implementadas por las autoridades educativas y/o organismos específicos (por ejemplo, inspección escolar, organismo de revisión de centros educativos)
 - Publicación de mediciones comparadas del desempeño de los centros
- Foco casi universal de las políticas nacionales en el estímulo de **la autoevaluación** (No existen requerimientos en GRC, ITA, MEX y ESP)
 - Los requerimientos varían significativamente, por ejemplo, organización de autoevaluación, producción de reporte sobre el desarrollo del centro, responsabilidad por la calidad del centro
 - Proveer a los centros de información comparada y otras mediciones



2. Análisis



Evaluación de centros educativos: Análisis – gobernanza (1)

- **Propósito: para mejorar**
 - Identificar fortalezas y áreas **de oportunidad de desarrollo**
 - Mejorar la enseñanza y el aprendizaje / disminuir las brechas de logro; etc.
 - Juzgar la capacidad del centro educativo de **mejorar el aprendizaje** de los estudiantes
- **Propósito: para rendir cuentas**
 - **Generar información** para las autoridades educativas, la comunidad escolar y otros actores
 - **Cumplimiento** con los estándares y regulaciones nacionales, la calidad de los servicios escolares, los resultados y progresiones de los aprendizajes de los estudiantes
 - **Juzgar la calidad del centro** basada en sus recursos y otros insumos (“valor agregado” y “relación calidad/precio”)
- **Alineación con metas más amplias del sistema educativo**
 - Ajustarse a los objetivos cambiantes del sistema educativo



Evaluación de centros educativos: Análisis – gobernanza (2)

- **Marco legal: Evaluación externa**
 - Diseñada por autoridades educativas y agencias específicas, por ejemplo, inspecciones
 - Típicamente muy estructurada, por ejemplo, actividades similares conducidas en cada centro basadas en herramientas específicas de información
 - Pero con **noción de evaluaciones externas diferenciadas** dependiendo de la calidad y necesidades del centro
 - Pero equilibrando los requerimientos estructurados y el espacio para la flexibilidad local
- **Marco legal: Autoevaluación**
 - Diseñada en múltiples niveles, incluido el centro educativo
 - Conceptualizada como **un proceso/o un producto** (por ejemplo, reporte o informe del centro)
 - Definiciones variadas de requerimientos para la autoevaluación en los distintos países
 - Típicamente parcialmente estructurada
 - **Pueden no ser requerimientos explícitos**, pero
 - Concebida como un paso para otros productos o proceso, por ejemplo, el plan de desarrollo del centro
 - Necesaria en relación con programas/políticas específicos



Evaluación de centros educativos: Análisis – gobernanza (3)

- *Articulación de la evaluación externa y la autoevaluación*
 - La mayoría de los sistemas con evaluación externa de centros integran la autoevaluación como componente
 - Sin embargo, no todos los sistemas aprovechan la autoevaluación
 - Diversos modos de integrar la autoevaluación de centros
 - Proveer plantillas para autoevaluación y acceso a indicadores utilizados en evaluaciones externas
 - Evaluación externa de la capacidad del centro educativo de desarrollar una autoevaluación robusta
 - Consideración de los resultados de la autoevaluación para definir los focos de la evaluación externa



Evaluación de centros educativos: Análisis – gobernanza (4)

- ***Las actividades de autoevaluación no son la mejor herramienta para rendir cuentas***
 - Un exceso de dependencia en la autoevaluación podría significar que los desafíos de calidad en los centros educativos no sean adecuadamente dirigidos
 - Las tensiones entre el rigor y la necesidad de comunicar resultados a la comunidad escolar hacen que la autoevaluación sea más adecuada como herramienta para gestionar el desarrollo y la mejora.
- ***Las evaluaciones externas podrían ser predominantemente asociadas con el cumplimiento***
 - El diseño del sistema de evaluación, qué es evaluado y opciones para introducir inspecciones más breves basadas en la documentación del centro educativo.
 - El foco inadecuado en enseñanza y aprendizaje desaprovecha la oportunidad de contribuir a la mejora escolar.
 - La percepción de los directores sobre la evaluación externa como un ejercicio de cumplimiento debido a la falta de seguimiento por autoridades externas en la implementación de las recomendaciones de los reportes de evaluación.



Evaluación de centros educativos: Análisis – procedimientos (1)

Frecuencia y tipos de evaluación de centros

- Evaluación externa – para aumentar el impacto:
 - Noción de **frecuencia asociada a la valoración de los riesgos** de la calidad escolar (riesgo más alto cuanto más frecuentemente son visitados los centros)
 - Noción de **frecuencia asociada a la regularidad de ciclos, pero con evaluación “más proporcionada”** dependiendo de la calidad de las preocupaciones y necesidades del centro (inspecciones más breves y ligeras para centros de alta calidad)
- Otras evaluaciones externas (ad hoc o en ciclos específicos)
 - Para subsistemas específicos (por ejemplo, religiones particulares)
 - Evaluación entre pares
- Requerimientos legales para la frecuencia de autoevaluación
 - **Típicamente anual**; una minoría de sistemas las realiza más frecuentemente
 - Los hallazgos de TALIS indican discrepancia en la implementación



Evaluación de centros educativos: Análisis – procedimientos (2)

- **Áreas abordadas en la evaluación de centros**
 - **Alto grado de convergencia** en las áreas abordadas
Típicamente: calidad de la instrucción; desempeño estudiantil; calidad de los procesos internos; liderazgo y capacidad de desarrollo; cumplimiento con normas y regulaciones.
 - Foco emergente en la capacidad de mejora de los centros educativos
- **Estándares de referencia para la evaluación de centros**
 - Cumplimiento con normas y regulaciones
 - Valoración de la calidad de la educación impartida
 - **Objetivos del aprendizaje de los estudiantes** (nacionales y específicos del centro)
 - **Metas y objetivos específicos para el centro educativo** explicitados en el plan de desarrollo escolar
 - **Criterios estándar** en el marco de evaluación de centros



Evaluación de centros educativos: Análisis – procedimientos (3)

Instrumentos y fuentes de información

- Reportes a las autoridades orientados al cumplimiento
- Observación de aula
 - Elemento típico y clave de la evaluación externa
 - TALIS indica que esto no es siempre percibido como un componente importante en la medición de la calidad de la educación
- Información sobre desempeño estudiantil
 - Las pruebas estandarizadas permiten la comparación del desempeño del centro y retroalimentan la autoevaluación
 - Otros tipos de evaluación de estudiantes son utilizados por los centros en las autoevaluaciones (pruebas desarrolladas por los docentes, pruebas comerciales)
- Retroalimentación cualitativa de actores clave
 - Estudiantes, docentes, padres (entrevistas, por ejemplo, durante evaluaciones externas y encuestas, diseñadas nacionalmente)



Evaluación de centros educativos: Análisis – procedimientos (4)

- *Las actividades de autoevaluación pueden no enfocarse en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje*
 - **Riesgo de que las actividades de autoevaluación no comprendan observación y evaluación de la enseñanza en aula** y se enfoquen más en documentar evidencia sobre criterios prescritos.
 - La evaluación sistemática de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en cada clase no es todavía una práctica común. Existen a veces **restricciones de tiempo** de los directores y/o falta de procedimientos para ayudar a guiar la observación en aula.
- *La objetividad de la autoevaluación puede variar enormemente entre escuelas, debido a la ausencia de*
 - **Estándares de referencia o criterios de evaluación** comunes.
 - **Devoluciones adecuadas a los centros educativos** de resultados de pruebas nacionales u otras evaluaciones.



Evaluación de centros educativos: Análisis – procedimientos (5)

- *Los sistemas educativos sin mecanismos de evaluación externa de centros educativos carecen de información evaluativa comparable sobre la calidad escolar*
 - Riesgo de sobre-dependencia con respecto a los resultados de pruebas estandarizadas
 - **No hay modo de interpelar la autoevaluación** (rigor de las prácticas y validez de los resultados)
 - Falta de mecanismos para compartir las buenas prácticas
- *Las evaluaciones externas pueden demandar mucho tiempo y recursos del centro*
 - **Valorar el tiempo demandado vs. El impacto potencial en la mejora del centro**
 - A la inversa, algunos centros pueden beneficiarse con evaluaciones más frecuentes
- *Los indicadores comparativos del desempeño escolar pueden desatender aspectos importantes de la calidad del centro*
 - Mediciones de desempeño estandarizadas
 - A veces limitadas a **áreas discretas de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes**
 - A veces transversales y no permiten el monitoreo del progreso del centro
 - En algunos sistemas, aportes limitados o inexistentes de los actores involucrados



Evaluación de centros educativos: Análisis – capacidad (1)

- ***Capacidad para evaluaciones externas***
 - Autoridades centrales u organismos centrales
 - Menos típicas en el nivel local
 - Necesidad de legitimación de los evaluadores
 - Pero existe tensión por la posibilidad de atraer a la gente buena fuera de los centros educativos
- ***Variadas ofertas de soporte para autoevaluación***
 - Muchos soportes nacionales en plaza, ya desde inicios del 2000
 - Entrenamiento específico, guías y herramientas para autoevaluación, retroalimentación a partir de pruebas nacionales/internacionales, conferencias, compartir buenas prácticas
- ***Esfuerzos por construir habilidades de observación en aula***

Basadas en investigación internacional sobre la eficacia o la enseñanza de alta calidad para la observación en aula



Evaluación de centros educativos:

Análisis – capacidad (2)

- ***Falta de competencia en las técnicas de autoevaluación y evaluación externa de centros educativos***
 - En algunos sistemas, existe un **nivel inadecuado de habilidades técnicas para la evaluación entre los evaluadores externos, los directores y el personal de los centros.**
 - Las competencias personales como docentes o directores no son suficientes para asegurar una evaluación robusta de la calidad de los proceso de enseñanza/aprendizaje.
- ***Limitada capacidad en el nivel nacional de dar seguimiento a los resultados de las evaluaciones***
- ***Falta de habilidades en los centros educativos que deriva en que los resultados de las autoevaluaciones y las mediciones de desempeño no son utilizadas para mejorar***
 - Los docentes a veces notan sus habilidades limitas para analizar apropiadamente e interpretar la información sobre el desempeño de los estudiantes
 - **Los directores quizás no logran plantearse el desafío de implementar la cultura de la evaluación.** Sin las habilidades necesarias para recoger evidencia, analizarla e interpretarla, los resultados de las actividades de autoevaluaciones y las mediciones de desempeño de los centros no pueden ser comprendidas y llevadas a la acción



Evaluación de centros educativos: Análisis – uso de resultados (1)

Influencia relativa de los tres enfoques principales

- **La evaluación externa tiene más influencia**

- En términos de evaluar el desempeño y la administración del centro educativo; informar decisiones sobre posibles clausuras de centros y premios o sanciones económicas.

- Las mediciones comparativas de desempeño son utilizadas para evaluar el desempeño de los centros en todos menos dos países donde estas existen

- Pero – con pocas excepciones – no alimenta decisiones o premios y sanciones financieros o posibles clausuras de centros

- En una minoría de países, la autoevaluación de centros tiene un alto grado de influencia en la evaluación del desempeño y la administración del centro



Evaluación de centros educativos: Análisis – uso de resultados (2)

Resultados de autoevaluaciones

- **Inicialmente orientados a elaborar planes para la mejora de los centros y necesidades de desarrollo profesional**
 - Integrados en los ciclos de planificación estratégica de los centros
- También pueden alimentar la evaluación externa
 - Como base para determinar su foco
 - Como un resultado mismo (por ejemplo, publicación por parte de la escuela de un reporte para su comunidad)



Evaluación de centros educativos: Análisis – uso de resultados (3)

Resultados de la evaluación externa

- Es una práctica común publicar un reporte sumario (alimentando la evaluación del sistema)
- Incremento de la **demanda de publicación de evaluaciones por centro educativo individual**
 - Necesidad de comunicar a un público más amplio
- Premios y sanciones
 - No fuertemente vinculados a premios/sanciones financieros
 - **Muy diferentes políticas sobre cómo esto influye en las decisiones sobre posibles clausura de centros**
 - Supervisión más estrecha de centros con preocupaciones de calidad
 - Más autonomía a los centros con buenos resultados



Evaluación de centros educativos: Análisis – uso de resultados (4)

Comparación de centros con diferentes mediciones de desempeño

- Rendición de cuentas: **calificaciones de los estudiantes como indicador de la calidad de la escuela**
 - Provee información importante pero son mediciones limitadas del desempeño escolar. Muchos países intentan
 - Tener en cuenta factores que impactan en el aprendizaje de los estudiantes y están más allá del control de los centros
 - Mostrar la contribución del centro al progreso del aprendizaje de los alumnos
- Base informativa para evaluaciones externas
- Aporte útil para las actividades de autoevaluación de centros



Evaluación de centros educativos: Análisis – uso de resultados (5)

- Los directores pueden no promover ni discutir seriamente los resultados de las evaluaciones externas con el personal del centro y las familias de los estudiantes, reduciendo severamente su impacto en la mejora del centro
- El público más amplio puede no beneficiarse con los resultados de las evaluaciones externas
 - Algunos sistemas pueden no publicar los resultados de las evaluaciones por centro (individuales).
 - En los sistemas en los que los resultados son publicados, el lenguaje de la evaluación externa es muchas veces inaccesible para el público en general.
 - Los reportes por centro pueden volverse obsoletos entre períodos de evaluación.



Evaluación de centros educativos:

Análisis – uso de resultados (6)

- ***Reportar información útil, pero evitar la malinterpretación de los resultados de desempeño del centro***
 - Riesgo de reportar información de desempeño sin información complementaria y de contexto
 - Posible efecto de estrechamiento en el currículum y el logro, énfasis en lo que es evaluado en mediciones comparativas de desempeño de estudiantes.
 - Estigmatización de centros educativos particulares e impacto en la elección de las familias. Complacencia con estas mediciones por parte de los centros con alto nivel de desempeño.
- ***A veces las mediciones comparativas no son integradas a las actividades de autoevaluación***
 - A menudo, existe una retroalimentación insuficiente entre evaluación de centros y evaluación del desempeño de los estudiantes
 - Desfasaje temporal de la retroalimentación, formato de informe de difícil interpretación para los docentes.
 - Percepción en el nivel de los centros educativos de que las evaluaciones nacionales carecen de valor.



3. Opciones de política



Evaluación de centros educativos: Opciones de política (1)

Gobernanza: Basar todas las opciones en procedimientos, capacidad y uso de resultados

- Clarificar el rol y el propósito de la evaluación de centros
- Focalizar en la mejora de la enseñanza, el aprendizaje y los resultados de los estudiantes
- Evaluar y adaptar las evaluaciones externas para reflejar la madurez de la cultura de evaluación de centros
- Elevar el perfil de la autoevaluación de centros

Procedimientos: Modos de minimizar la carga y maximizar la justicia

- Desarrollar criterios nacionales acordados sobre calidad escolar para guiar la evaluación de centros
- Desarrollar recursos apropiados para autoevaluación
- Asegurar la transparencia en los procedimientos evaluación externa y una fuerte base de evidencia



Evaluación de centros educativos:

Opciones de política (2)

Capacidad: una prioridad para la mejora escolar

- Asegurar la credibilidad de los evaluadores externos y suficiente capacidad y actualización.
- Fortalecer a los directores de centros en su capacidad de estimular una cultura efectiva de autoevaluación
- Promover el compromiso de todo el personal y el alumnado en la autoevaluación
- Promover evaluación entre pares

Uso de resultados: Aprender qué mejorar y dónde intervenir

- Promover un amplio uso de los resultados de las evaluaciones externas y asegurar un seguimiento sistemático
- Optimizar la retroalimentación para la autoevaluación y la planificación del desarrollo
- Reportar un amplio conjunto de mediciones de desempeño escolar con información contextual adecuada



4. Los casos de Inglaterra y Escocia



Inglaterra



Evaluación del centro educativo: Inglaterra - Gobierno

Objetivos

- Proveer a los padres una evaluación realizada por expertos independientes sobre cómo está funcionando un centro educativo y ayudar a informar a aquellos que están eligiendo un centro educativo para sus hijos
- Proveer información a las autoridades educativas sobre el trabajo de los centros educativos y el grado en que se está brindando un nivel aceptable de educación.
- Promover la mejora de cada centro educativo y del sistema en su conjunto.

Responsables

- Oficina de Estándares Educativos, Servicios y Habilidades de los Niños (Ofsted)

Articulación entre la autoevaluación y la evaluación externa de los centros educativos

La inspección tiene información completa y contribuye a la autoevaluación del centro educativo. Los centros educativos pueden presentar un breve resumen escrito de su autoevaluación a los inspectores.



Evaluación del centro educativo: Inglaterra - Procedimientos

Estándares de referencia

- El marco de la inspección de centros educativos

Principales aspectos evaluados

- El rendimiento de los alumnos en el centro educativo
- La calidad de la enseñanza en el centro educativo
- El comportamiento y la seguridad de los alumnos en el centro educativo
- La calidad del liderazgo y la gestión del centro educativo.

Instrumentos y fuentes de información

- Documentación: los datos de rendimiento, el informe previo de la inspección sobre el centro educativo, información de las encuestas a los padres
- En la inspección participan los directores, el personal y los administradores del centro educativo, y las opiniones de los padres, estudiantes y el personal son relevadas a través de entrevistas
- Observación de clases en el aula
- Revisión de la información disponible en el centro educativo
- Los inspectores utilizan formularios de evidencia



Evaluación del centro educativo: Inglaterra - Procedimientos

Características de la inspección

- Un ciclo de 5 años como mínimo
- La frecuencia de inspección es proporcional al rendimiento y las circunstancias de los centros educativos - consiste en la evaluación del riesgo realizada por la inspección de los centros educativos “excelentes” y “buenos”
- Los centros educativos pueden solicitar ser inspeccionados
- La inspección solo se anuncia la tarde anterior o se realiza una visita sin previo aviso
- Se usa una escala de 4 niveles: “excelente”, “bueno”, “requiere mejoras” e “inadecuado”
- Una visita típica es realizada por un grupo de inspectores durante dos días



Evaluación del centro educativo: Inglaterra – Uso de los resultados

Usos de rendición de cuentas

- Los informes de inspección están disponibles para todo el público
- Los centros educativos “excelentes” están exentos de ser evaluados en el siguiente ciclo, a menos que se hubieran planteado algunas observaciones
- Se monitorea el progreso y el rendimiento de los centros educativos que “requieren mejoras”
- Los centros educativos que fueron calificados como “inadecuados” son monitoreados y nuevamente inspeccionados luego de 18 meses o menos de haber sido evaluados, dependiendo de su capacidad de mejora

Usos para el desarrollo

- Se recomienda a los centros educativos las prioridades específicas que deben mejorar y, cuando es necesario, se controla y se promueve el progreso posterior.
- La promoción de la capacidad de los centros educativos para mejorar.
- Los inspectores retroalimentan oralmente a los docentes y otros funcionarios sobre el trabajo que consideran necesario hacer para promover su mejora.



Escocia



Evaluación del centro escolar: Escocia - Gobierno

Objetivos

- Promover la mejora mediante el apoyo al centro educativo para seguir mejorando;
- Evaluar e informar la capacidad de mejora del centro educativo;
- Proporcionar seguridad a los usuarios sobre la calidad de la educación; y
- Proporcionar información para el Informe Nacional de Educación escocés.

Responsables

- Educación Escocesa – Inspección de Educación

Articulación entre la autoevaluación y la evaluación externa de los centros educativos

- El punto de partida es la revisión de la autoevaluación del centro educativo
- La evaluación externa del centro educativo valida los resultados de la autoevaluación y solo cuando hay dudas sobre la eficacia del centro educativo en el servicio a su comunidad se hacen evaluaciones externas más intensivas.
- Se le da mucha importancia a asegurar que la autoevaluación y la evaluación externa manejen un “lenguaje común”.



Evaluación de centro educativo: Escocia - Procedimientos

Estándares de referencia

Marco de calidad de los centros educativos

Marco para la autoevaluación de los centros educativos (¿cuán bueno es nuestro centro educativo?)

Principales aspectos evaluados

- Resultados e impacto (resultados clave, capacidad para satisfacer las necesidades de las partes interesadas)
- La prestación de servicios (procesos, gestión)
- Visión y liderazgo

Las preguntas centrales son:

- ¿Cuán bien los niños y adolescentes aprenden?
- ¿Cuán bien los centros educativos apoyan a los niños y adolescentes en su desarrollo y aprendizaje?
- ¿Cómo mejora la calidad de su trabajo el centro educativo?

Se utilizan cinco indicadores de evaluación:

- Mejoras en el rendimiento
- Experiencias de los estudiantes
- El plan de estudios
- Satisfacción de las necesidades de aprendizaje
- Mejora a través de la autoevaluación



Evaluación del centro educativo: Escocia - Procedimientos

Instrumentos y fuentes de información

- Observación de clases en el aula
- En la inspección participan los directores, el personal y los administradores del centro educativo
- Las opiniones de los padres, estudiantes y el personal son relevados a través de entrevistas y encuestas
- Perfil del centro educativo: información de rendimiento, informe previo de la inspección sobre el centro educativo
- Análisis de documentación provista por el centro educativo



Evaluación del centro educativo: Escocia - Procedimientos

Características principales

- Los centros educativos públicos deben producir un informe anual de autoevaluación y plan de mejora, e informar una serie de indicadores a su autoridad local.
- Los enfoques para la autoevaluación, su efectividad y el plan de mejora son evaluados como parte de la inspección de procesos en los centros educativos.
- Se pasó de un ciclo de inspecciones (6-7 años) a un modelo de muestreo con 240 inspecciones por año
- La evaluación externa pone el acento en el diálogo profesional
- Los centros educativos reciben notificación previa de la evaluación externa
- Un grupo liderado por un inspector de gestión visita los centros educativos; muchas veces incluye a miembros laicos. La visita dura entre 4 y 5 días.
- Los informes de inspección son publicados en el sitio web de Educación Escocesa – incluye vínculos a otros datos de la inspección



Evaluación del centro educativo: Escocia – Uso de los resultados

Usos de rendición de cuentas

Cuatro niveles de seguimiento:

- Sin más actividad de inspección [confiada en que la autoevaluación está realizando progresos]
- Apoyo adicional para la mejora [necesidad de cierto apoyo para promover capacidad de mejora]
- Inspección continua [apoyo necesario y tiempo para mejorar, requiere una estrecha orientación]
- Prácticas innovadoras [prácticas innovadoras identificadas, para ser compartidas con otros]

Usos para el desarrollo

- El informe de inspección proporciona las fortalezas y aspectos a mejorar
- Se provee orientación a los centros educativos en cómo usar las recomendaciones para mejorar
- Las prácticas mejores e innovadoras son identificadas



¡Gracias por su atención!

www.oecd.org/edu/evaluationpolicy