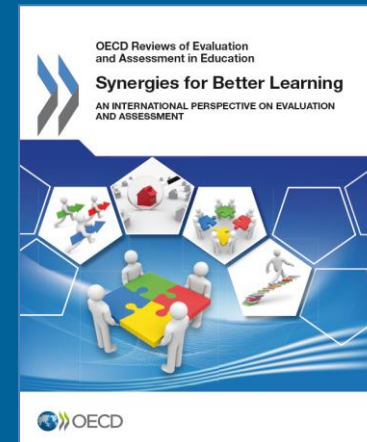




Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación educativa para mejorar los resultados de aprendizaje

La evaluación de sistemas educativos: políticas informadas para mejorar el sistema



Una perspectiva internacional comparada sobre evaluación de alumnos, docentes, centros y sistemas educativos

Seminario, Montevideo, 29 Abril 2013

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

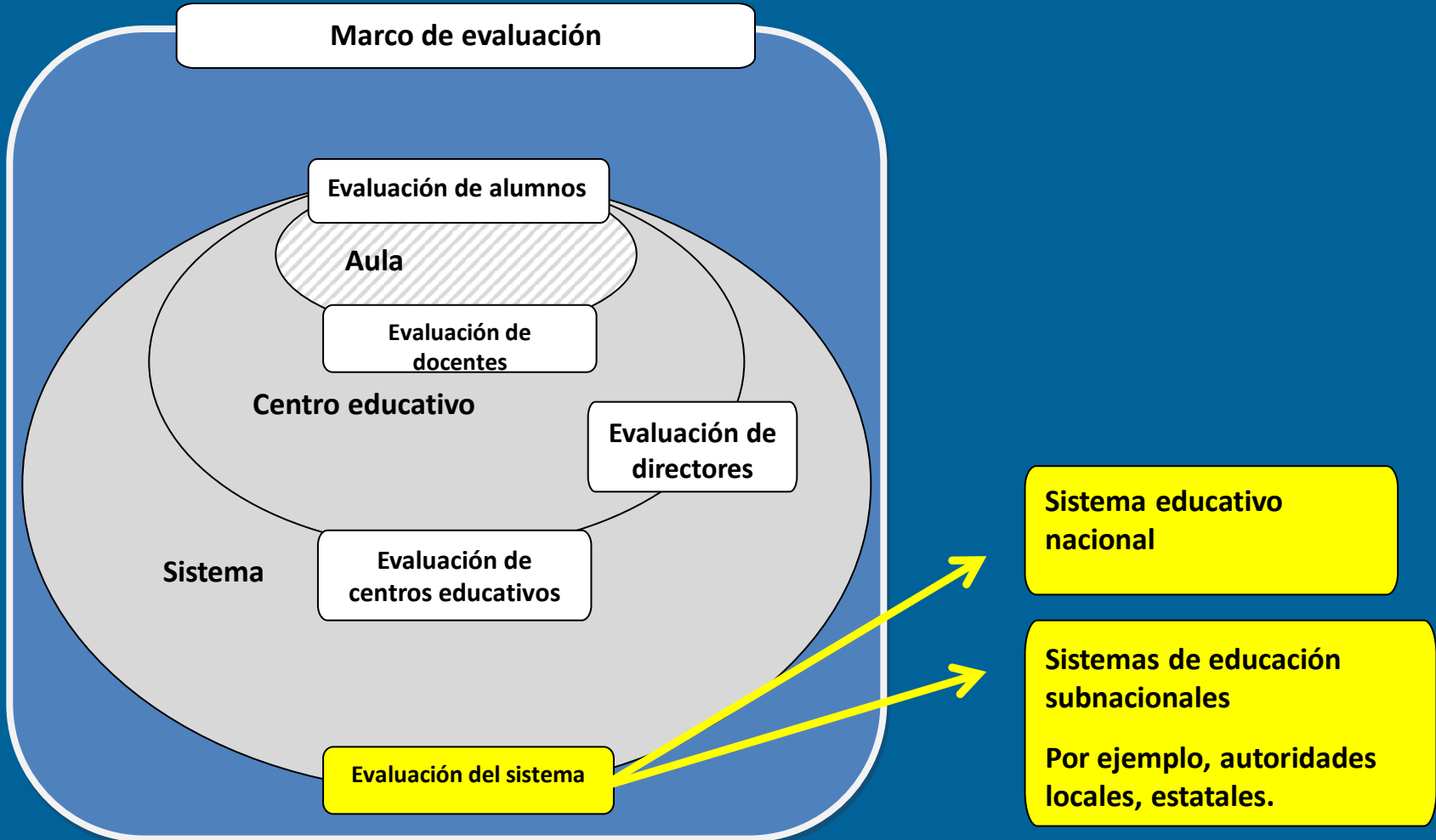


Esquema de la presentación

1. Prácticas
2. Análisis
3. Opciones de política
4. Los casos de Australia y Nueva Zelanda



Evaluación del sistema educativo





Evaluación del sistema educativo:

Definiciones

La evaluación del sistema educativo es la evaluación de:

- Un sistema educativo para proveer información para rendición de cuentas al público y para informar políticas con el fin de mejorar procesos y resultados educativos.

La unidad de evaluación puede ser **un sistema nacional de educación** o un **sistema subnacional**.

- Los sistemas de educación subnacionales son definidos como un sistema de centros educativos bajo la autoridad de un gobierno regional o local o un grupo de centros educativos privados que comparten una identidad (por ejemplo, pedagógica, religiosa, etc.).



1. Prácticas



Evaluación del sistema educativo: Prácticas

- Incremento en el uso de sistemas de monitoreo entre países de la OCDE
 - Evaluación de estudiantes a gran escala
 - A fines de los 90 todos los países de la OCDE habían participado en algún estudio internacional

	AU	AT	BE	BF	CA	CH	CZ	DE	ES	FI	FR	GR	IE	IL	IS	IT	JP	KR	LT	LU	LV	NL	NO	PL	PT	SE	SI	SK	UK
Ev. Nal. Cohorte completa	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Ev. Nal. Muestra	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Encuesta: estudiantes	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Encuesta: docentes	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Encuesta: padres	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Información longitudinal	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	

- Evaluaciones temáticas muestrales en centros educativos



2. Análisis



Evaluación del sistema educativo: Análisis – gobernanza (1)

Propósitos: [rendición de cuentas y desarrollo]

– **Para monitorear:**

- Resultados de los estudiantes en momentos clave (diferencias entre regiones y grupos de estudiantes)
- Cambios en los resultados de los estudiantes a lo largo del tiempo
- El impacto de iniciativas políticas o programas educativos
- Información demográfica, administrativa y contextual útil para explicar los resultados del sistema

– **Para generar información relevante** para diferentes actores del sistema educativo;

– **Para usar la información relevada** para análisis, desarrollo e implementación de políticas



Evaluación del sistema educativo: Análisis – gobernanza (2)

- **Marco legal:**

- En muchos sistemas no hay un marco general de evaluación del sistema educativo, sino un conjunto de elementos diferentes dentro del marco legal regulatorio de la educación
 - Se ha fortalecido progresivamente el rol de los diferentes tipo de evaluación en los últimos años.
- En la mayoría de los países de la OCDE, la autoridad central de la educación (por ejemplo, ministerio de educación) es responsable del desarrollo de la evaluación del sistema educativo
- Pero esta responsabilidad es compartida en muchos casos con los organismos de evaluación como inspectores, institutos de evaluación, consejos de educación y oficinas de auditoría

- **Falta enfoque estratégico**

No es una práctica establecida comparar la información disponible contra las prioridades del sistema educativo (10 de 26 sistemas)



Evaluación del sistema educativo: Análisis – gobernanza (3)

Indicadores de un enfoque estratégico para el relevamiento de información	Países
Contrastar con las prioridades del sistema y planificar para priorizar nuevos relevamientos	Australia; República Checa; Hungría; Israel; Países Bajos; República Eslovaca
Contrastar con las prioridades del sistema	Francia; Islandia; Irlanda; Irlanda del norte (RU)
Planificar para priorizar el relevamiento de nueva información	Bélgica (comunidades francesa y flamenca); Chile; Finlandia; Eslovenia; España
Ninguno	Austria; Dinamarca; Italia; Corea; Luxemburgo; México; Nueva Zelanda; Noruega; Polonia; Suecia



Evaluación del sistema educativo: Análisis – gobernanza (4)

- ***Ubicar el marco para la evaluación del sistema en un contexto amplio de evaluación de servicios públicos***
 - La evaluación de los servicios públicos son cada vez más conducidos por gestión de resultados
 - Falta de mediciones nacionales de resultados
 - Demanda de evaluar el impacto de diferentes intervenciones educativas
- ***Asegurar un enfoque integral de la evaluación del sistema***
 - Desarticulación: Muchos elementos desarrollados en momentos diferentes
 - Falta de entendimiento de la capacidad de evaluación a nivel subnacional
- ***Monitoreo de resultados en sectores educativos no públicos***
 - Diferentes requerimientos para centros educativos públicos y privados
 - La evaluación del sector privado podría poner el foco solo en el cumplimiento



Evaluación del sistema educativo: Análisis – procedimientos (1)

Los estándares de referencia son variados:

- El grado en que el sistema educativo ha logrado sus objetivos y metas nacionales
- Metas y objetivos específicos establecidos para sistemas subnacionales
- Referencias utilizadas en evaluaciones nacionales
 - Metas nacionales de currículo; progresiones nacionales de aprendizaje; estándares nacionales; Metas nacionales de currículo y estándares
- Mejoras/empobrecimientos en mediciones específicas (evaluaciones transversales; estudios longitudinales)
- Objetivos establecidos para políticas de educación específicas
- Objetivos específicos establecidos para ser alcanzados en plazos concretos
 - También supranacionales, por ejemplo, *puntos de referencia (EEUU)*



Evaluación del sistema educativo: Análisis – procedimientos (2)

- **Instrumentos:** marcos de indicadores; herramientas para monitorear los resultados de los estudiantes (pruebas nacionales; investigación y encuestas longitudinales; pruebas internacionales); revisiones cualitativas de aspectos particulares del sistema educativo (revisiones *ad hoc*; información evaluativa generada por revisiones externas); y la evaluación de políticas y programas específicos
- **Tendencias de monitoreo en equidad y calidad**
 - Disponibilidad y confiabilidad de la información contextual
 - Priorización de la confiabilidad de las pruebas nacionales
 - Múltiple opción (27); respuestas cortas y cerradas (21); tareas y cálculos de respuesta abierta (17); ejecución de una tarea (7); elementos orales (6)
 - **Cobertura más amplia del currículo con pruebas muestrales vs. Cohorte completa**
 - Optimización de la tecnología
 - Tensiones: tendencias de monitoreo y rendición de cuentas de los centros educativos
 - Revisiones específicas de aspectos del sistema educativo



Evaluación del sistema educativo: Análisis – procedimientos (3)

- ***Identificación de necesidades de información en el sistema***
 - Recursos centrales y en las escuelas para compilar información
 - Preocupación en algunos sistemas por la falta de
 - Medición de resultados
 - Evidencia sobre calidad de enseñanza y aprendizaje
 - Información contextual para monitorear la equidad
- ***Garantizar la comparabilidad a través del tiempo y entre centros educativos***
 - La información de exámenes nacionales no está diseñada para hacer comparaciones en el tiempo
 - Los centros educativos tienen diferentes puntos de partida



Evaluación del sistema educativo: Análisis – capacidad (1)

- ***Compilación de información clave para el monitoreo nacional:***
por ejemplo, organismos nacionales de estadística o unidades de estadística en los ministerios de educación
- ***Producción de evidencia y uso de los resultados de la evaluación del sistema educativo:***
por ejemplo, autoridades educativas nacionales y subnacionales; agencias para garantizar la calidad; agencias de inspecciones o revisiones escolares; oficinas nacionales de auditoría; consejos de educación articulados; institutos de investigación.



Evaluación del sistema educativo: Análisis – capacidad (2)

- ***Garantizar la objetividad y credibilidad de las actividades de evaluación***
 - Diferentes tensiones en los organismos de evaluación entre ciclos políticos
 - Las evaluaciones ad hoc encargadas políticamente pueden carecer de credibilidad entre los involucrados
- ***Capacidad de producir evidencia sobre el desempeño del sistema y el uso de los resultados***
 - Creación de organismos específicos
 - Credibilidad y objetividad de la evidencia e información sobre las políticas subyacentes
 - Capacidad de sintetizar y difundir resultados
- ***La capacidad de evaluación en el nivel subnacional puede variar significativamente***
 - Monitoreo local y uso de la información por los centros educativos
 - Alineación de metas
 - Construcción de confianza



Evaluación del sistema educativo: Análisis – reporte y uso de resultados (1)

- ***Métodos y enfoques de difusión de información del sistema***
 - Diferentes combinaciones para reportar resultados del sistema entre los países
 - El método más frecuente es el reporte ad hoc sobre temas específicos
 - Número en aumento de sistemas que realizan informes analíticos globales
 - Algunos reportes sintéticos anuales sobre evaluación escolar
- ***Usuarios de los resultados de la evaluación del sistema***
 - Hacedores de política, autoridades
 - Centros educativos
 - Investigadores



Evaluación del sistema educativo: Análisis – reporte y uso de resultados (2)

- ***Comunicar clara y exhaustivamente los resultados de la evaluación del sistema educativo***
 - Principios: relevancia, credibilidad, oportunidad, accesibilidad e interpretabilidad
 - Evitar la mala interpretación de los medios
 - Comprometer a actores estratégicos en la discusión de resultados
- ***Hacer un mejor uso de los resultados en la planificación y el desarrollo de políticas***
 - ¡Demasiada información! Encontrar mejores modos de canalizar los resultados
 - Reportes globales sumativos sobre el sistema educativo
 - Urgencia política vs. disponibilidad de una amplia base de investigación
 - Investigación y análisis empírico
 - Sistemas de información para promover el uso de los resultados en los niveles locales



3. Opciones de política



Evaluación del sistema educativo: Opciones de política

Gobernanza: ser sistemático y estratégico para diseñar políticas mejor informadas

- Garantizar una amplia concepción de la evaluación del sistema educativo en el marco de evaluación
- Asegurar que el diseño de políticas se realice a partir de mediciones de alta calidad, pero no que dependa de su disponibilidad
- Situar la evaluación del sistema educativo en el contexto amplio de los requerimientos para el desempeño del sector público

Procedimientos: desarrollar un enfoque para aprender a partir de una amplia base de evidencia

- Desarrollar un marco nacional de indicadores
- Diseñar una estrategia nacional para monitorear los estándares de aprendizaje de los alumnos
- Asegurar el relevamiento de: información cualitativa; información contextual para monitorear la equidad
- Garantizar el monitoreo de los cambios a lo largo del tiempo y el progreso de cohortes particulares de estudiantes



Evaluación del sistema educativo: Opciones de política

Capacidad: asegurar la continuidad y la credibilidad

- Establecer y asegurar la capacidad para la evaluación del sistema educativo
- Promover el desarrollo de la capacidad de evaluación en el nivel local de autoridad
- Asegurar objetividad y credibilidad en las actividades de evaluación del sistema

Uso de resultados: Fortalecer el análisis para la mejora el sistema

- Fortalecer el análisis de los resultados de la evaluación del sistema para planificar y desarrollar políticas
- Comunicar resultados clave a los actores involucrados
- Garantizar la retroalimentación para el monitoreo local



4. Los casos de Australia y Nueva Zelanda



Australia



Evaluación del sistema educativo: Australia - Contexto

- País federal en el que la responsabilidad de la educación recae en los estados
- Una reciente agenda nacional de educación (Acuerdo Educativo Nacional)
 - Currículo nacional
 - Evaluación nacional
 - Autoridad Australiana de Currículo, Evaluación y Reporte (ACARA)
 - Instituto Australiano de Enseñanza y Liderazgo Educativo (AITSL)
- Un gran sector independiente/privado (1/3 de los estudiantes) que recibe subsidios públicos



Evaluación del sistema educativo: Australia - Gobierno

Objetivo

- Monitorear el progreso hacia los objetivos educativos es prioritario tanto a nivel nacional como de los sistemas estatales.
- El fin es permitir al público evaluar el rendimiento de los sistemas y del gobierno.

Responsabilidades

- Consejo de Reforma del Consejo de Gobiernos Australianos (COAG)
 - Un rol clave en monitorear el progreso de los estados y en la consecución de los objetivos del Acuerdo Educativo Nacional (NEA)
- Autoridad Australiana de Currículo, Evaluación y Reporte (ACARA)
 - Reporte nacional; Programa Nacional de Evaluación
- Departamento de Educación, Empleo y Relaciones de Trabajo (DEEWR)
 - Trabajo de monitoreo; Desarrollo de políticas estratégicas
- La Comisión Australiana de Productividad del Gobierno
 - Autoridad estatutaria independiente que monitorea la Prestación de Servicios del Gobierno
- Departamentos de Educación dentro de los estados



Evaluación del Sistema Educativo: Australia - Procedimientos

Estándares y referencias

A nivel nacional

- Consejo de Gobiernos Australianos (COAG), Agenda Nacional de Productividad
 - Incluye un conjunto de aspiraciones, resultados, medidas de progreso y orientación de políticas
- Declaración de Melbourne sobre las Metas Educativas para Jóvenes Australianos
 - Articula direcciones y aspiraciones futuras de la educación australiana
- Currículo Australiano
- Áreas prioritarias / Objetivos educativos (por ejemplo, reducir en una década a la mitad la brecha de los estudiantes indígenas)

La equidad está en el centro de las metas educativas nacionales

A nivel de estados

- Planes estratégicos del sistema de los estados
- Áreas prioritarias / objetivos educativos a nivel del sistema estatal



Evaluación del sistema educativo: Australia - Procedimientos

Métodos e instrumentos

A nivel nacional

- Programa Nacional de Evaluación
 - **NAPLAN – Alfabetización y aritmética:** pruebas a una cohorte completa en lectura, escritura, ortografía, gramática y puntuación, y aritmética en los grados 3°, 5°, 7° y 9°.
 - **Evaluaciones muestrales:** evaluaciones muestrales periódicas en ciencia, TIC, cívica y ciudadanía en los grados 6° y 10°.
 - **Evaluaciones internacionales:** PISA, TIMSS, PIRLS
- Marco de medición para las Medidas Nacionales de Rendimientos Clave
- Revisiones independientes

A nivel de estados

- Programas de evaluación basados en los estados
- Encuestas a estudiantes y padres y otros datos



Evaluación del sistema educativo: Australia – Informes y uso de los resultados

A nivel nacional

- Consejo de Gobiernos Australianos, Informes del Consejo de Reforma
- *Informes Nacionales sobre Escolarización en Australia*
- Sitio web *Mi centro educativo (Myschool website)*
- Informes sobre los Servicios de Gobierno
- Informes de revisiones independientes

A nivel de estados y regiones

- Informe anual del sistema
- Informe de datos de los centros educativos



Nueva Zelanda



Evaluación del sistema educativo: Nueva Zelanda - Contexto

- Nueva Zelanda es uno de los sistemas educativos más descentralizados del mundo
 - La responsabilidad de la gestión de cada centro educativo la tienen los Consejos Administrativos electos
- La amplia mayoría de los alumnos estudia en centros públicos (85%)
- Existen disposiciones para que las comunidades maoríes establezcan y dirijan sus propios centros educativos
 - Sector de educación maorí
- El Ministerio de Educación se apoya en tres organismos clave:
 - La Oficina de Evaluación de la Educación (ERO) es el principal organismo de rendición de cuentas responsable de la evaluación y presentación de informes sobre la calidad de la educación
 - La Autoridad de Calificaciones de Nueva Zelanda (NZQA) garantiza que las calificaciones obtenidas en Nueva Zelanda son robustas y creíbles
 - El Consejo de Docentes de Nueva Zelanda (NZTC) proporciona liderazgo profesional para enseñanza eficaz y la formación docente



Evaluación del sistema educativo: Nueva Zelanda - Gobierno

Objetivo

- Supervisión general del sistema educativo para evaluar si se cumplen sus objetivos y para informar el desarrollo de futuras políticas

Responsabilidades

- **Ministerio de Educación (MoE):** supervisión general del sistema educativo, incluyendo la recopilación de datos estadísticos anuales de los centros educativos, el análisis estadístico, gestión de datos, el desarrollo de indicadores de la educación y el seguimiento y la evaluación del impacto de las políticas.
- **Oficina de Revisión de la Educación (ERO):** responsabilidad de la evaluación y presentación de informes sobre la calidad de la educación impartida en los centros educativos. También examina la aplicación de la política nacional de educación y proporciona asesoramiento independiente al gobierno en temas de educación nacional. Tiene derecho a iniciar los exámenes, investigar, informar y publicar los resultados de la educación en Nueva Zelanda.



Evaluación del sistema educativo: Nueva Zelanda - Procedimientos

Referencias y estándares

Las Directrices Nacionales de Educación (NEGs) establecen el rumbo de los centros educativos. Incluyen:

- Un conjunto de objetivos generales
- Un conjunto de áreas prioritarias
- El currículo nacional
- Estándares nacionales en educación primaria y secundaria (expectativas de las evaluaciones de los alumnos y progresos en las materias centrales)
- Un conjunto de directrices administrativas (Directrices Nacionales de Administración)



Evaluación del sistema educativo: Nueva Zelanda - Procedimientos

Métodos e instrumentos (1)

- Marco de indicadores educativos

Seis ámbitos prioritarios: la educación y el aprendizaje, la enseñanza efectiva, la participación del estudiante, la familia y la comunidad, los proveedores de educación de calidad, y la dotación de recursos.
- Evaluación internacional de aprendizajes

PIRLS, PISA, TIMSS, ICCS
- Evaluaciones nacionales (muestrales) de aprendizajes (El Proyecto Nacional de Monitoreo de la Educación, NEMP)

4 asignaturas cada año en un ciclo de 4 años, grados 4° y 8°. Todas las áreas del currículo son cubiertas.
- Información del rendimiento de los estudiantes recogida de las calificaciones nacionales

Los exámenes del nivel superior de secundaria



Evaluación del sistema educativo: Nueva Zelanda - Procedimientos

Métodos e instrumentos (2)

- La Oficina de Revisión de la Educación lleva a cabo entre 12-20 evaluaciones de temáticas nacionales ; evaluaciones independientes de comisiones del Ministerio para monitorear la implementación de políticas
Por ejemplo, la educación de las minorías culturales, educación especial, gestión de los centros educativos
- Cada tres años se realizan encuestas nacionales a directores, docentes, administradores y padres en una muestra de centros educativos – organizadas por el Consejo de Evaluación Educativa de Nueva Zelanda
Para proporcionar un panorama nacional de los procesos en los centros educativos y del impacto de los cambios de política en los centros



Evaluación del sistema educativo: Nueva Zelanda – Informes y uso de los resultados

Difusión de la información a nivel del sistema

- Una serie de informes anuales
 - Estadísticas educativas de Nueva Zelanda
 - Informes anuales con los resultados de las calificaciones en secundaria
 - Informes de la Oficina de Revisión de la Educación sobre temas de evaluación
 - Informes de la Oficina de Revisión de la Educación sobre buenas prácticas
 - Informes del Proyecto Nacional de Monitoreo de la Educación
- Sitios web de educación

Usuarios previstos

- Hacedores de políticas: uso de evidencia en educación (por ejemplo, el Programa de Síntesis de las Principales Evidencias de Ministerio)
- Público en general, padres
- Gestores locales de los centros educativos



¡Gracias por su atención!

www.oecd.org/edu/evaluationpolicy