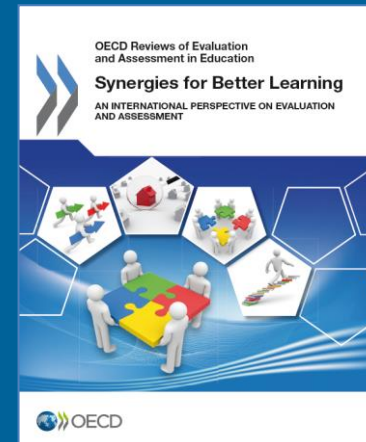




Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación educativa para mejorar los resultados de aprendizaje

Características principales de la Revisión y el Marco de evaluación



Una perspectiva internacional comparada sobre la evaluación de alumnos, docentes, centros y sistemas educativos

Seminario, Montevideo, 29 de abril de 2013

Instituto Nacional de Evaluación Educativa



Esquema de la presentación

1. Características principales de la Revisión
2. El marco de evaluación
 - Componentes
 - Prácticas
 - Opciones de política



1. Características principales de la Revisión



Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación educativa para mejorar los resultados de aprendizaje

- **Propósito:** Explorar cómo los sistemas de evaluación pueden utilizarse para mejorar la calidad, equidad y eficiencia de la educación.
- **Foco:** Una revisión de los enfoques nacionales de evaluación de la educación (primaria y secundaria)
- **Enfoque integral:** La revisión analiza los diferentes componentes de la evaluación, tales como:
 - Evaluación de alumnos;
 - Evaluación de docentes;
 - Evaluación de centros educativos;
 - Evaluación de directores;
 - Evaluación del sistema educativo.

Investigación de cada componente individual, así como de la coherencia del marco de evaluación en su conjunto (incluyendo los vínculos entre los diferentes componentes).



Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación: **Las áreas clave para el análisis**

1. **Gobernanza:** Encontrar un equilibrio entre los esfuerzos centrales y las iniciativas locales, y entre las funciones de mejora y de rendición de cuentas
2. **Procedimientos:** Diseñar los instrumentos adecuados para garantizar que la evaluación contribuya a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje
3. **Capacidad:** Desarrollar competencias para la evaluación y el uso de información en todos los niveles del sistema educativo
4. **Uso de los resultados:** Organizar la información de la evaluación de tal manera que facilite un uso eficaz por parte de los interesados, para evitar el "mal uso" de los resultados



Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación: **Metodología**

Cadena de análisis

- Revisión de la literatura y la evidencia sobre el impacto de los procedimientos de evaluación
- Recopilación de datos sobre las políticas y prácticas de los países

Cadena de revisión por país

- Las revisiones por países proporcionan consejos específicos para cada caso
- Equipo de revisión dirigido por la OCDE

Informe de síntesis

- Informe comparativo que analiza las opciones de política y destaca las buenas prácticas entre los países

Una amplia gama de grupos involucrados

- Coordinadores nacionales y grupos informales dentro de los países para producir los informes de antecedentes de cada país
- Participaron 28 revisores externos en los equipos dirigidos por la OCDE
- Cerca de 90 centros educativos visitados y más de 2.800 personas entrevistadas
- Vínculos con otras organizaciones internacionales y grupos de interesados clave (BIAC, TUAC, EC, Eurydice, Banco Mundial, SICI, UNESCO)
- Colaboración con otras unidades de la OCDE (PISA, TALIS, los proyectos del CERI, Indicadores de la Educación)



Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación: **Participación**

- **29 sistemas** proporcionaron datos detallados sobre sus prácticas de evaluación (Estonia, Israel y España, además de los países que aparecen más abajo)
- **26 sistemas** prepararon un exhaustivo informe de antecedentes por país
- **14 sistemas (en verde)** optaron por una revisión por país

Australia, Austria, **Bélgica (Comunidad Flamenca)**, **Bélgica (Comunidad Francesa)**, Canadá, **Chile**, **República Checa**, **Dinamarca**, Finlandia, Francia, Hungría, Islandia, Irlanda, Italia, Corea, **Luxemburgo**, **México**, **Holanda**, **Nueva Zelanda**, **Noruega**, Polonia, Portugal, Eslovaquia, Eslovenia, **Suecia y Reino Unido (Irlanda del Norte)**.

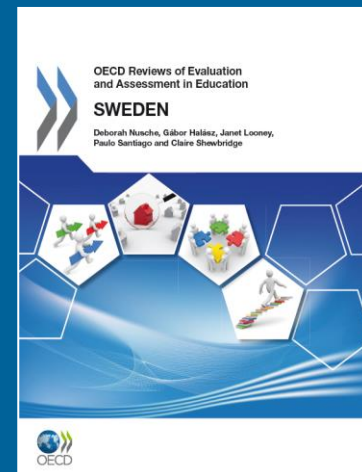


Revisión de la OCDE de marcos y políticas de evaluación: **Productos**

- Documentos de antecedentes sobre cuestiones tales como la evaluación formativa, la utilización de los resultados de las pruebas, la evaluación del profesorado, la evaluación de centros educativos, etc. (11)
- Informes de antecedentes por país (26)
- Serie de publicaciones de la OCDE: Revisiones de la OCDE sobre evaluación en educación (14 informes de revisión de países)

Todos los productos están disponibles en:

www.oecd.org/edu/evaluationpolicy





2. El marco de evaluación: adoptando un enfoque holístico



El marco de evaluación: Componentes (1)

1. Contexto educativo

El contexto educativo influye en el marco de evaluación (por ejemplo, las tradiciones y cultura del sistema educativo; el nivel de descentralización de la toma de decisiones)

2. Gobernanza

Objetivos

- ¡Mejorar los aprendizajes de los alumnos! Muchas veces difícil de comunicar.
- Funcionalidad: rendición de cuentas, certificación, desarrollo, diagnóstico
- **Desafío:** lograr un equilibrio entre las funciones de mejora y de rendición de cuentas

Responsabilidades

- Compartidas entre una amplia gama de actores
- Organismos intermedios cumplen un rol importante
- La descentralización de las responsabilidades implica una variedad de ventajas y desventajas

Incorporación del sector no público



El marco de evaluación: Componentes (2)

3. Referencia principal: objetivos de aprendizaje de los alumnos

- **Objetivos generales**
 - Objetivos fundamentales de los sistemas educativos
 - Prioridades de la política educativa
 - Objetivos de la educación
 - **Desafío:** el rol de la equidad
- **Objetivos específicos del aprendizaje de los alumnos**
 - Currículos, planes de estudio
 - Estándares educativos
 - Progresiones de aprendizaje
 - Promoción de una gama de competencias concebidas de forma diferente entre los países
 - **Desafíos:** claridad, acuerdo en los objetivos, grado de detalle, nivel de expectativas
- **Alineación entre los objetivos de aprendizaje de los alumnos y la evaluación**
 - Alineación entre los objetivos, los contenidos específicos para el aprendizaje, los enfoques pedagógicos y la evaluación
 - **Desafíos:** desarrollo de herramientas de evaluación, enfoques pedagógicos consistentes, capacidad de evaluar, cubrir todos los objetivos, alineación con los estándares de referencia



El marco de evaluación: Componentes (3)

4. Diseño

Principios

Ubicar a los alumnos en el centro; centrarse en los resultados de los alumnos; comprometerse con la transparencia; cultura de compartir la práctica de clase; confianza en la profesionalidad del docente; necesidades diversas de los alumnos

Componentes principales, elementos principales dentro de los componentes

Articulaciones:

- **Dentro de los componentes:** por ejemplo, evaluación docente y desarrollo profesional del docente; autoevaluación y evaluación externa del centro educativo
- **Entre los componentes:** evaluación de docentes y de centros educativos; evaluación del centro educativo y del sistema; evaluación del centro educativo y de los directores; evaluación del centro educativo y de los alumnos
- **Procesos de revisión:** por ejemplo, procesos de revisión y desarrollo de la capacidad para garantizar la coherencia de la evaluación basada en el docente
- **Vínculos con el aula:**
 - Tema clave en el diseño del marco de evaluación
 - Enfoque descendente tiene riesgos
 - Necesidad de funciones claras para las estructuras locales - Función de mejora se utiliza más a nivel local



El marco de evaluación: Componentes (4)

5. Capacidad para evaluar

Competencias para evaluar:

- Para evaluar y usar los resultados de la evaluación: cuestiones de legitimidad y eficacia
- **Desafío:** variedad de necesidades – por ejemplo, evaluación formativa; evaluación en relación a estándares; uso de la información; evaluadores formales; desarrollo de la evaluación estandarizada; capacidad analítica de planificar y desarrollar las políticas

Habilidades para dirigir centros educativos

- Diferentes estilos de gestión entre los países
- **Desafío:** desarrollar habilidades de liderazgo de enseñanza, evaluación, retroalimentación y asesoramiento a los docentes

Herramientas y guías de acción para la evaluación:

Construir conocimiento de base, herramientas de buena calidad y fomentar que los representantes del centro escolar los utilicen



El marco de evaluación: Componentes (5)

6. Uso de los resultados

Gestión del conocimiento

- Necesidad de sistemas de gestión de información coherentes (marco estándar para la presentación de informes, los sistemas de información de datos, la información pública)
- **Desafío:** organizar la información producida a través de las actividades de evaluación de tal forma que facilite su uso por parte de los diferentes actores del sistema
- **Desafío:** Crear procesos sistemáticos para identificar las mejores prácticas dentro del marco de evaluación y asegurar que se divulguen y sean compartidas dentro del sistema educativo

Políticas basadas en evidencia

- Uso sistemático de la evidencia para el desarrollo de políticas
- Participación de la comunidad científica
- Unidades de investigación dentro de los organismos nacionales, incluida la promoción de la investigación y el análisis independiente
- Enfoque estratégico para la investigación, el análisis y la evaluación

7. Implementación de políticas de evaluación

Divergencias entre visiones e intereses; consultas; participación de profesionales; claridad de las propuestas; evidencias para lograr consensos; experimentación de políticas; evaluación de la ejecución; promoción de capacidades; recursos; tiempo.



El marco de evaluación: **Prácticas**

INTEGRALIDAD del MARCO NACIONAL DE EVALUACIÓN

GRADO de ESTRUCTURA

	Alto	Medio	Bajo
Alto	Australia, Canadá, Francia, Corea, Israel, Nueva Zelanda	Chile, Estonia, Irlanda, México, Suecia	Luxemburgo
Medio	Holanda, Portugal, Polonia, Eslovenia	Bélgica (Fl.), Bélgica (Fr.), Noruega	Dinamarca, Finlandia, Islandia, España
Bajo	Eslovaquia	República Checa, Hungría	Austria, Italia



El marco de evaluación: **Prácticas**

USO DE LOS RESULTADOS PARA LA MEJORA

USO DE LOS RESULTADOS PARA LA RENDICIÓN DE CUENTAS

	Alto	Medio
Alto	Australia, Chile	México, Eslovaquia, Suecia
Medio	Bélgica (Fl.), Canadá, Israel, Corea, Nueva Zelanda	República Checa, Francia, Hungría, Irlanda, Holanda, Polonia, Portugal
Bajo	Dinamarca, Islandia, Noruega	Austria, Bélgica (Fr.), Estonia, Finlandia, Italia, Luxemburgo, Eslovenia, España



El marco de evaluación: Opciones de política (1)

1. Gobernanza

- Elaborar un marco integrado de evaluación, participando en una reflexión estratégica
- Alinear el marco de evaluación con las metas educativas y los objetivos de aprendizaje de los estudiantes
 - La evaluación debe alinearse con los principios incorporados en los objetivos educativos, basarse en procedimientos ajustados al propósito y promover una comprensión clara de las metas educativas por parte de los actores de los centros educativos
- Asegurar los vínculos con el aula y recurrir al profesionalismo docente
 - Articulación de distintas formas de evaluar en el marco general para producir mejoras en la práctica en el aula a través de los procedimientos de evaluación que se encuentran más cerca del lugar de aprendizaje
- Promover la coherencia nacional y a la vez dar cabida a la diversidad local



El marco de evaluación: Opciones de política (2)

2. Diseño y procedimientos

- Asegurar que los componentes principales estén suficientemente desarrollados dentro del marco de evaluación
- Establecer articulaciones entre los componentes del marco de evaluación
- Colocar a los estudiantes en el centro del marco de evaluación
- Utilizar algunos principios fundamentales para implementar la evaluación eficazmente
 - Centralidad de la enseñanza y el aprendizaje, la importancia del liderazgo escolar, la equidad como una dimensión clave, el compromiso con la transparencia



El marco de evaluación: **Opciones de política (3)**

3. Capacidad

- Mantener esfuerzos para mejorar la capacidad de evaluación
- Mejorar la articulación entre los niveles de autoridad

4. Uso de los resultados

- Mantener una adecuada gestión del conocimiento dentro del marco de evaluación
- Comprometerse con el uso de evidencia para el desarrollo de políticas

5. Implementación

- Anticipar posibles dificultades de implementación
- Comprometer a los interesados en el diseño e implementación de las políticas de evaluación
- Comunicar la justificación de la reforma
- Usar pruebas piloto antes de la implementación completa de la evaluación
- Asegurar una capacidad adecuada y recursos suficientes



¡Gracias por su atención!

www.oecd.org/edu/evaluationpolicy