

Aristas y PISA, dos evaluaciones comparables y complementarias

Abril de 2026

Recientemente publicamos un **reporte técnico** comparativo de nuestra evaluación nacional de logros, Aristas (en su aplicación en media), y la evaluación internacional PISA. Dada la coincidencia de la realización de ambas en 2022 y la similitud en los estudiantes que fueron la población objetivo, decidimos analizar los aspectos que tienen en común estas pruebas, en qué difieren, cómo se complementan y la concordancia de los principales resultados encontrados en ambas. Con este objetivo, el trabajo desarrolla un análisis comparado que abarca tres aspectos fundamentales de Aristas y PISA en Uruguay: sus marcos conceptuales, su metodología y sus principales resultados.

Las evaluaciones estandarizadas tienen como objetivo proporcionar una medida uniforme y objetiva del rendimiento académico de los estudiantes, permitiendo comparaciones a nivel nacional o internacional, así como a lo largo del tiempo.

Uruguay participa de evaluaciones estandarizadas internacionales como el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en educación primaria y el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por su sigla en inglés) en educación media. Además, el INEEEd lleva adelante desde el año 2017 la evaluación Aristas, que se aplica tanto en educación primaria como en media y tiene como gran diferencia con las anteriores el basarse en el currículo nacional.

En la cuarta entrega de nuestros reportes técnicos, en primer lugar, se realiza una comparación conceptual entre ambas pruebas: sus objetivos y propósitos, los marcos de las pruebas de matemática y lectura y los niveles de desempeño. En segundo lugar, se compara el diseño metodológico de las evaluaciones, analizando coincidencias y diferencias. Por último, y a la luz de los análisis anteriores, se presentan los principales resultados respecto a la evolución y el comportamiento de los desempeños en matemática y lectura en ambas evaluaciones. Con el objetivo de mejorar la comparabilidad de los resultados, se realiza un análisis de correspondencia de los puntajes obtenidos en las pruebas PISA Uruguay y Aristas (en su versión para media) utilizando métodos de enlazamiento (*linking*).

El resultado del análisis permite afirmar que:

- ambas evaluaciones arrojan resultados altamente consistentes entre sí (esto se observa tanto en términos de niveles de logro como de factores asociados a los desempeños de los alumnos), y
- Aristas brinda más información sobre el desempeño de los alumnos con logros más bajos.

Considerando que Aristas brinda información a nivel del sistema educativo, y teniendo en cuenta los resultados mencionados sobre el reporte técnico 4, **Aristas en Clase**, el instrumento de evaluación formativa desarrollado por el INEEEd, se posiciona como una herramienta útil y pertinente para la planificación en el aula, orientada a la mejora de los logros educativos.

Comparación conceptual

A pesar de las similitudes entre ambas evaluaciones, se observó que Aristas y PISA tienen diferente propósito y hacen foco en aspectos distintos. Por un lado, PISA busca relevar competencias funcionales e identificar la medida en la que los estudiantes logran aplicar sus conocimientos en distintos contextos auténticos para resolver problemas¹ (ANEP, 2023, p. 16). Por su parte, Aristas mide el logro académico y focaliza la evaluación en los conocimientos y habilidades lectoras y matemáticas pautadas en las orientaciones curriculares nacionales.

Otra de las diferencias que se identifican entre las pruebas consiste en el contexto y el tipo de tareas presentadas a los estudiantes. A modo de ejemplo, en el caso de lectura, en PISA se utilizan textos dinámicos, mientras que en Aristas se emplean textos con hipervínculos, pero se presentan como textos fijos, que no permiten la navegación hipertextual. Esto conlleva el relevamiento de distintos tipos de habilidades lectoras entre las pruebas.

En cuanto a matemática, en PISA se incluyen actividades en contextos auténticos y significativos, en las que se usa un mismo estímulo o situación para la resolución de distintos problemas. Por su parte, en Aristas las actividades son más directas, enfocadas en contenidos curriculares específicos y cada una es independiente de las demás, con un contexto relativamente sencillo, focalizadas en los contenidos y las habilidades propuestas en los programas uruguayos.

En lo que refiere a la correspondencia entre niveles de desempeño, que describen lo que los estudiantes son capaces de hacer, en términos generales, se identificó que los niveles y las habilidades cognitivas evaluadas son equiparables. No obstante, hay actividades evaluadas por PISA en los niveles más altos que Aristas pone en juego indirectamente o con menos profundidad. A su vez, Aristas incluye una gran variedad y cantidad de ítems en los niveles más bajos de desempeño, que permiten describir con mayor detalle lo que estos estudiantes son capaces de hacer en las dos áreas. Esto implica que Aristas da cuenta de manera más específica que PISA de los logros de todos los estudiantes uruguayos, con descriptores más exhaustivos por nivel, y con mayor cantidad de actividades liberadas. Contar con este tipo de información permite diseñar estrategias, tanto a nivel de aula como de política educativa, para la mejora de los desempeños de los estudiantes.

Comparación metodológica

En cuanto a la metodología, PISA y Aristas tienen un diseño de evaluación en gran medida comparable. Sin embargo, aunque sus poblaciones de estudio son similares, estas presentan ciertas diferencias, lo cual es necesario tener en cuenta en la comparación de resultados.

Mientras PISA evalúa una cohorte de estudiantes de 15 años en cualquier grado, Aristas evalúa estudiantes que estén cursando noveno grado, independientemente de su edad. Esto hace que los estudiantes que participan en PISA, con una trayectoria educativa esperada, se encuentren cursando primer grado de educación media superior y solamente una proporción menor, que además tiene alguna repetición en su trayectoria, sean estudiantes de noveno grado.

¹ ANEP, Uruguay en PISA 2022. Volumen 4. Logros en matemática: marco conceptual, resultados y contexto curricular (Montevideo: ANEP, 2023), https://pisa.anep.edu.uy/sites/default/files/Recursos/Publicaciones/Informes/2022/Uruguay%20en%20PISA%202022_Volumen%204%20Logros%20en%20matem%C3%A1tica_Marco%20conceptual,%20resultados%20y%20contexto%20curricular.pdf

Comparación de resultados

Para comparar los resultados, se analizaron principalmente las brechas entre diferentes grupos de población. Se examinaron en la escala original de cada evaluación y, para mejorar la comparabilidad, los puntaje de PISA se utilizan también en escala Aristas, de modo de obtener puntuaciones equivalentes, obtenidas a partir de metodologías de enlazamiento o *linking*.

A pesar de las diferencias en los marcos conceptuales y la población de estudio, se observa que los principales hallazgos de ambas evaluaciones son muy similares, especialmente si se utilizan los puntajes equivalentes. Esto habla de la robustez de estos resultados, ya que se sostienen más allá de las diferencias mencionadas.

En primer lugar, ambas evaluaciones muestran una tendencia a la baja de los desempeños en matemática y una relativa estabilidad en lectura entre 2018 y 2022. Por otra parte, existen importantes brechas en los desempeños que también son confirmadas por ambas pruebas. Estas son, en general, más pronunciadas en PISA con respecto a las observadas en Aristas. Las diferencias en las brechas, sistemáticamente más grandes en PISA, podrían asociarse con la mayor variabilidad de grados que abarca. Sin embargo, al comparar puntajes equivalentes en escala Aristas, los resultados son más similares.

Estas brechas muestran que en ambas evaluaciones hay grupos de estudiantes con mayores desempeños: los de estatus socioeconómico y cultural más alto, los que asisten a centros privados respecto a los que asisten a liceos públicos y estos últimos respecto a los estudiantes de escuelas técnicas, los varones respecto a las mujeres en matemática y las mujeres respecto a los varones en lectura, y los estudiantes sin experiencias de repetición respecto a aquellos con alguna repetición.

Por último, al estimar un modelo explicativo de los desempeños en matemática, también la concordancia es alta y reafirma la importancia de ciertos factores para explicar los desempeños de los estudiantes. El contexto socioeconómico y cultural, residir en Montevideo y ser varón son factores que se relacionan positivamente con los desempeños en matemática. En contraste, haber repetido, faltar a clase y asistir a escuelas técnicas afectan negativamente el puntaje en matemática.

Conclusiones

Este estudio permite entender las similitudes y diferencias entre la evaluación nacional de logros Aristas, en su versión para media, y la evaluación internacional PISA, así como comparar sus principales resultados. Si bien estas evaluaciones tienen distintos objetivos, que se traducen en diferencias conceptuales y metodológicas, la concordancia en sus resultados esclarece una vez más algunos de los principales desafíos en la educación media en Uruguay, vinculados a la inequidad en los desempeños y a la dificultad de mejorar e incluso mantener los niveles de logro de los estudiantes.

El análisis realizado permite afirmar que hay una alta concordancia entre los resultados de Aristas y PISA. A su vez, se observó que Aristas, por tratarse de una evaluación nacional con orientación al currículo, realiza mayores aportes para la mejora escolar uruguaya. Esto se debe a que las actividades que plantea son más fácilmente relacionables con el currículo nacional, ya que realiza una descripción más exhaustiva de los desempeños en general, y en los niveles más bajos en particular. Ambos aspectos son insumos útiles y necesarios a la hora de diseñar y planificar prácticas de aula basadas en los resultados observados.

Un ejemplo de cómo la evaluación estandarizada puede utilizarse como insumo para que los docentes planifiquen sus clases es **Aristas en Clase**², que consiste en una herramienta para que los docentes evalúen a sus grupos de estudiantes en lectura y matemática. Para interpretar y contextualizar los resultados del grupo, están disponibles los documentos de apoyo al docente, que analizan las actividades de la prueba y ejemplifican las habilidades en los distintos niveles de desempeño de los estudiantes a través de progresiones de aprendizaje. Además, presenta una comparación de los resultados del grupo con los nacionales, incluyendo aperturas para los distintos contextos socioeconómicos y culturales.

² Aristas en Clase es la evaluación formativa del INEE, basada en la evaluación nacional Aristas. Es una evaluación de uso libre, que devuelve los resultados en forma instantánea, y se encuentra disponible para que la apliquen los docentes con sus grupos de estudiantes en primaria y media.



Cómo citar: INEE. (2026). Aristas y PISA, dos evaluaciones comparables y complementarias (Boletín abril 2026). Recuperado de <https://www.ineed.edu.uy/images/boletines/2026/Aristas-y-PISA-dos-evaluaciones-comparables-y-complementarias.pdf>