

# Encuesta de Opinión Pública 2015

## FICHA TÉCNICA

La primera Encuesta de Opinión Pública del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) se realizó con el objetivo de conocer las opiniones de la población adulta residente en zonas urbanas, sobre distintas dimensiones de la educación obligatoria en Uruguay.

La encuesta indaga sobre la asignación de recursos materiales, las características y desempeño de sus docentes, la realidad de los alumnos, los contenidos de los procesos de enseñanza aprendizaje y los resultados educativos, entre otros aspectos.

### 1. TÍTULO

Encuesta de Opinión Pública sobre la Educación Obligatoria en Uruguay 2015.

### 2. ORGANISMO RESPONSABLE.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd).

### 3. UNIVERSO

Población adulta mayor de 18 años residente en hogares del país urbano<sup>1</sup>.

### 4. FRECUENCIA

Primera edición. Se prevé su realización periódicamente.

### 5. PERÍODO DE RELEVAMIENTO

Del 12 de octubre al 30 de diciembre de 2015.

---

<sup>1</sup> La participación en la encuesta fue de carácter voluntario.

## 6. PLAN DE MUESTREO

### 6.1 POBLACIÓN OBJETIVO

La encuesta estuvo dirigida a todas las personas de 18 años o más, residentes en áreas urbanas (localidades mayores de 5.000 habitantes).

### 6.2. MARCO:

Para el marco muestral se empleó el último Censo Nacional del año 2011, realizado por el Instituto Nacional de Estadística.

### 6.3. TIPO DE DISEÑO

El diseño de la muestra fue probabilístico, polietápico y estratificado.

Los criterios de estratificación se establecen en el apartado 6.5.

### 6.4. UNIDADES DE MUESTREO

La muestra fue confeccionada en cuatro etapas.

- Etapa 1: selección aleatoria de departamentos y localidades.
- Etapa 2: selección aleatoria de secciones, segmentos y zonas censales. Las zonas censales constituyeron las unidades de muestreo para los encuestadores.
- Etapa 3: selección sistemática de 5 viviendas dentro de cada manzana.
- Etapa 4: selección de la persona mayor de 17 años que respondería la encuesta.

La **selección de los departamentos** resultó de dos procesos distintos: inclusión forzosa e intencional de tres departamentos (Canelones, Montevideo y San José) y selección aleatoria de cinco departamentos más (Florida, Maldonado, Rivera, Salto y Soriano)<sup>2</sup>.

Dentro de los departamentos seleccionados aleatoriamente se incluyeron las capitales (inclusión forzosa) y una o dos localidades adicionales (mayores a 5.000 habitantes) seleccionadas aleatoriamente. En los departamentos de Canelones y San José se definieron dos estratos, uno que agrupa a las regiones del área metropolitana con inclusión forzosa (Ciudad de la Costa y Ciudad del Plata, respectivamente) y otro a las restantes localidades mayores de 5.000 habitantes, entre las que se sorteó una. Montevideo fue estratificado en ocho municipios.

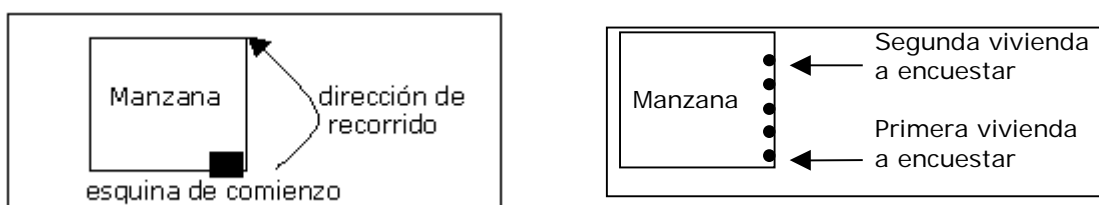
Dentro de cada estrato se **sortearon zonas censales** (manzanas). En cada zona se debían realizar cinco entrevistas, una por cada vivienda relevada. Para la

---

<sup>2</sup> Por motivos de tiempos de aplicación y costos del estudio, se seleccionaron ocho departamentos según los criterios especificados.

**identificación de la vivienda**<sup>3</sup> se utilizó una metodología sistemática, que consistía en el conteo de viviendas a partir de una de las esquinas previamente establecida en un recorrido antihorario de la manzana. De este modo el encuestador debía realizar la primera encuesta en la primera vivienda de la zona, luego contar cinco viviendas más para realizar la siguiente y así sucesivamente hasta completar las cinco entrevistas<sup>4</sup>.

Las siguientes figuras ejemplifican el proceso sistemático de selección de viviendas:



Luego de identificar la vivienda se le aplicaba la encuesta a uno de los miembros del hogar mayor de 17 años, escogido mediante una tabla de kish combinando el número de integrante del hogar (en orden de nacimiento) y el número de formulario.

La selección de la persona correspondía a aquella que en la tabla de kish tenía el número que se encontraba en la intersección de la columna y la fila elegidas.

El siguiente diagrama ilustra el proceso de identificación del encuestado:

		Último dígito del formulario									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Cantidad de integrantes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2
	3	1	1	3	1	2	2	1	3	2	3
	4	4	3	2	1	1	2	2	4	3	4
	5	2	5	3	3	4	1	4	1	2	5
	6	4	6	5	3	1	2	5	2	1	3
	7	3	5	7	2	6	4	1	7	3	2
	8	7	1	3	4	6	5	2	8	8	4
	9	9	7	1	3	4	6	5	2	7	3
	10	1	10	7	1	3	4	6	5	2	9

## 6.5. MUESTRA

La muestra teórica fue de 1.200 casos y la efectiva de 1.093.

<sup>3</sup> Es toda habitación o conjunto de habitaciones y sus dependencias que ocupan un edificio o una parte estructuralmente separada de este y que, por la forma en que han sido construidas o transformadas, están destinadas a ser habitadas por personas y en el momento de la encuesta se utilizan al menos parcialmente para esos fines. Para ser considerado como una vivienda el conjunto de habitaciones y dependencias debe disponer necesariamente de acceso independiente y separado.

<sup>4</sup> En caso de tratarse de un edificio, se comenzaba por el último apartamento contando de arriba hacia abajo.

## 7. PONDERADORES

Los ponderadores se obtuvieron a partir del inverso de la probabilidad de inclusión de cada vivienda, y se ajustaron a partir de la inclusión intencional de Montevideo, Canelones y San José.

## 8. MÁRGENES DE ERROR Y SESGO DE NO RESPUESTA

La muestra es expandible a toda la población mayor de 17 años residente en zonas urbanas de todo el país. La muestra efectiva fue de 1.093 casos (sobre 1.200 previstos), con un máximo margen de error de +/- 5%, con un nivel de confianza del 95%, considerando el diseño muestral empleado y suponiendo una variable dicotómica con una prevalencia de 50% en la población. Para estimar el sesgo de no respuesta se utilizaron datos de edad, educación, número de integrantes del hogar, asistencias a educación pública o privada e Índice de Nivel Socioeconómico (INSE) de la Encuesta Continua de Hogares 2015.

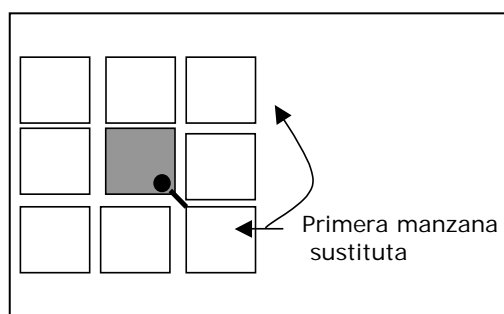
## 9. RELEVAMIENTO Y TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

### 9.1. TIPO DE ENTREVISTA

La modalidad de administración de la encuesta fue mediante la aplicación de un formulario estandarizado *cara a cara*, en el domicilio y a las personas seleccionadas.

### 9.2. CRITERIOS DE SUSTITUCIÓN

Se realizó sustitución de zonas en los casos que no se hubiese alcanzado el relevamiento de cinco encuestas en la zona original asignada. Esto ocurrió debido a que la zona censal seleccionada no tenía viviendas suficientes o por la existencia de un alto número de rechazos. En dichos casos se procedió a sustituir la manzana por otra con el criterio que se ilustra en la siguiente figura:



En la nueva zona se debía repetir el procedimiento de selección de viviendas hasta conseguir las cinco encuestas asignadas a la zona. En caso de que en la manzana sustituta no se lograra completar ese número, se visitaban las que rodean a la manzana original, desplazándose en sentido anti horario.

En caso de un hogar ausente (nadie atendía en la vivienda) o persona seleccionada ausente (la persona sorteada no se encontraba en el hogar) se volvía a visitar esa vivienda, sin sustituirla. Solo si luego de realizar una nueva visita no se lograba aplicar el formulario se sustituía esa vivienda por la vivienda siguiente, y así sucesivamente.

### 9.3. COBERTURA<sup>5</sup>

La muestra efectiva fue de 1.093 casos sobre 1.200 teóricos, por lo que la tasa de cobertura fue de 91 %.

El siguiente cuadro muestra las tasas de cobertura registradas en cada uno de los estratos:

<b>Estrato</b>	<b>Tasa de cobertura</b>
<b>Municipio A</b>	94,3
<b>Municipio B</b>	81,7
<b>Municipio C</b>	100,0
<b>Municipio CH</b>	83,1
<b>Municipio D</b>	100,0
<b>Municipio E</b>	86,7
<b>Municipio F</b>	80,0
<b>Municipio G</b>	91,7
<b>Canelones (Metro)</b>	87,8
<b>Canelones (Resto)</b>	92,7
<b>Florida</b>	98,6
<b>Maldonado</b>	100,0
<b>Rivera</b>	100,0
<b>Salto</b>	100,0
<b>San José (Resto)</b>	85,7
<b>San José (Metro)</b>	50,0
<b>Soriano</b>	100,0

### 9.4. IMPUTACIÓN DE LA NO RESPUESTA

En el caso de no respuesta se imputo el código -99 (no sabe no contesta).

### 9.5. CODIFICADORES

Las preguntas abiertas fueron codificadas por los investigadores del Instituto.

**INEEd, junio 2016**

---

<sup>5</sup> El trabajo de campo estuvo a cargo de la empresa Opción consultores.